



REPORTE A JUNIO 2026

Sobre las Elecciones Guatemaltecas de 2023, 2019, y 2015



RESUMEN EJECUTIVO

En 2023, una vez más, el “ejército ciudadano” de cientos de miles de voluntarios guatemaltecos de Juntas Receptoras de Votos (JRV), Juntas Electorales Municipales (JEM) y Distritales (JED) acudió a las mesas de votación para proteger, con sus propias manos, a la República Democrática de Guatemala. Y una vez más, el Tribunal Supremo Electoral (TSE) dejó mucho que desear, llegando al colmo que se duda si regresarán los voluntarios necesarios en una futura votación. Al margen de las injusticias en la participación de candidatos y de tantos otros temas que sí dependen de la Ley Electoral y de Partidos Políticos (LEPP), la confianza de los guatemaltecos en los resultados de las votaciones, contenidos en todas las Actas Electorales, es responsabilidad exclusiva del TSE y su razón de ser primordial. Los poderes del legislativo, ejecutivo y judicial no tienen nada que ver con el diseño, custodia y transmisión de las actas. Las actas son el conducto para llegar al consenso mínimo nacional: matemática de sumas. Perder esta confianza destruye el cimiento donde descansamos para la transferencia pacífica del poder.

FiscalDigital.net existe porque las organizaciones políticas ya no realizan su labor de fiscalización de todas las actas, permitiendo al TSE enflaquecer en su obligación primordial al no contar con un antagonista útil que lo mantenga en jaque. En su gran mayoría, los fiscales son fantasmas electorales que tal vez aparecen para pelear, casi nunca para construir y casi siempre sin entender lo que firman. En la práctica, lo único que han logrado para la población en general respecto de las Actas Electorales, es confundir. Al contrario, Fiscal Digital busca empoderar a las JRV, JEM y JED acompañando todo el sistema con una consigna sencilla: verifica todos los votos. No confiamos en el TSE ni en ninguna organización política, medio de comunicación o influencer, sino que verificamos los números firmados por los puños de ciudadanos, luego los sumamos y comparamos. En 2023 nos convertimos en el primer y único esfuerzo de auditoría electoral que verificó todas las 145,976 actas publicadas mediante la Transmisión de Resultados Preliminares (TREP). Orgullosamente esto fue posible en menos de 2 semanas para las Elecciones Generales de Junio y en menos de 24 horas para el Balotaje Presidencial de Agosto. Lo logramos gracias al apoyo de muchos anónimos que llevaron a cabo más de 10.4 millones de lecturas con máquinas y de 1,763 usuarios voluntarios que contribuyeron más de 3.1 millones de lecturas humanas. Esta intensa revisión reveló que 98.48% de los datos de votos válidos concuerdan entre el TREP y nosotros, confirmando la elección presidencial, pero destacando discrepancias preocupantes en las corporaciones municipales y diputaciones. Revelamos nuevamente la urgencia de actualizar el sistema de votaciones y hacemos recomendaciones concretas que el TSE puede hacer autónomamente.

Dado que los resultados del TREP “no tienen efectos jurídicos”, realizamos numerosas solicitudes de acceso a los resultados oficiales mediante la Oficina de Acceso a la Información Pública del TSE. Al ser denegada la solicitud de acceso a las Actas#4 originales de las Elecciones Generales de Junio, solicitada después de que se hayan hecho oficiales los resultados en base a las Actas#8, presentamos un amparo ante la Corte Suprema de Justicia (CSJ) que fue denegado. Estamos alarmados por la práctica institucional, protegida por la CSJ, que hace imposible el acceso a todas las actas recién producidas por el sudor y las lágrimas de tantos ciudadanos voluntarios. Invitamos a todos los veteranos de JRV, JEM y JED a que exijan ver sus documentos originales y así descubrir si los suyos existen o no.

RESUMEN EJECUTIVO

Reconocemos que en 2023 el Ministerio Público atropelló esta sagrada responsabilidad del TSE al secuestrar las actas, pero lo consideramos una excusa inaceptable e incumplimiento de deberes. El TSE debió proteger digitalmente las actas originales, teniendo amplia oportunidad para hacerlo entre julio y octubre de 2023, usando el Respaldo Inalterable, en el momento de entrega por las JED. ¿Por qué no lo hizo? Como resultado, la mayoría del trabajo de cientos de miles de guatemaltecos en 2023 se ha perdido. Exigimos al TSE desarrollar la disciplina de respaldar y publicar digitalmente, sin excepciones, todas las Actas Electorales lo antes posible. También exhortamos a las JRV, JEM y JED hacerlo con fotografías publicadas en internet mediante algún sistema que permita encontrarlas y verificar que todas coinciden con las del TSE.

Desarrollamos esta estructura de punteo, conocida como Key Performance Indicators (KPIs), para evaluar el desempeño histórico del TSE. Desde nuestra trinchera prometemos volver en todos los eventos de votaciones nacionales a medir con esta lupa y así saber si está mejorando o empeorando el sistema de votaciones. Esta práctica nos permite ver que, a pesar de las considerables falencias de la magistratura del TSE 2023, su rendimiento fue mucho mejor que el de la magistratura del 2015- 2020. Aprovechamos para recordarle a Julio Solórzano, y sus colegas de esa magistratura, que su trabajo fue el peor de la historia del TSE, que muchos de los problemas actuales son herencia de ellos y que no lo olvidaremos.

| PUNTEOS KPIs | 2015 | 2019 | 2023 |
|----------------------------------|---------------|-------|-------|
| PUBLICACIÓN | ● 11% | ● 11% | ● 11% |
| TIEMPO DE CREACIÓN A PUBLICACIÓN | No Disponible | ● 50% | ● 90% |
| METADATOS | ● 4% | ● 4% | ● 10% |
| ACTAS QUE CUADRAN | ● 24% | ● 70% | ● 77% |
| CELDAS QUE CUADRAN | ● 74% | ● 95% | ● 98% |
| DIFERENCIA PRELIMINAR Y OFICIAL | ● 87% | ● 94% | ● 95% |
| CALIDAD DE IMAGEN | ● 26% | ● 67% | ● 73% |
| LEGIBILIDAD OCR | No Disponible | | 70% |
| BASES DE DATOS | No Disponible | ● 90% | ● 95% |
| PUNTEO DE SISTEMA DE VOTACIONES | ● 25% | ● 53% | ● 69% |

En resumen, con los recursos que tiene disponible el TSE, es posible hacer mucho más con mucho menos, permitiendo que el trabajo temporal de las JRV, JEM y JED viva para siempre y esté al alcance de todos. Continuar con el estatus quo, en donde la mayoría de las Actas Electorales desaparecen y la desconfianza crece, es traicionar a los verdaderos héroes de la democracia: los ciudadanos voluntarios. La confianza se puede recuperar y no cuesta dinero sino que ahorra millones.

Fiscal Digital exige que el TSE deje de hacer lo mismo esperando resultados distintos. ¡Queremos verificar todos los votos!

Carlos Toriello
Líder del Proyecto

RESUMEN EJECUTIVO

Punteo de Publicación:

Se refiere al volumen total de Actas Electorales disponibles para descarga en internet en contraste con el total de documentos generados por las Juntas Receptoras (JRV) y Electorales (JEM y JED).

| Punteo de Publicación | | |
|--|--|--|
| 2015 | 2019 | 2023 |
|  11% |  11% |  11% |

Tiempo de Creación a Publicación:

El noventa por ciento del punteo se asigna por publicar al menos el 99% de las actas en una ventana de 24 horas después del final de la votación; ese puntaje decrece exponencialmente con el tiempo. El resto es en proporción a la demora entre la fecha y hora de la última firma (hasta la fecha nunca registrados) y la publicación.

| Punteo de Tiempo de Creación a Publicación | | |
|--|--|--|
| 2015 | 2019 | 2023 |
| No Disponible |  50% |  90% |

Metadatos:

Los archivos digitales contienen información crucial para su análisis en sus metadatos, como HASH SHA256 y datos EXIF. Estos se pierden en la compresión de archivos, debiendo incluso estar respaldados de forma inalterable.

| Punteo de Metadatos | | |
|--|--|---|
| 2015 | 2019 | 2023 |
|  4% |  4% |  10% |

Actas que Cuadran:

Resultados de la auditoría de Actas#4 por Fiscal Digital de los últimos tres períodos electorales, refleja la proporción de actas que cuadran con exactitud.

| Punteo de Actas que Cuadran | | |
|--|--|--|
| 2015 | 2019 | 2023 |
|  24% |  70% |  77% |

Celdas que Cuadran:

También resultados de la auditoría de Actas#4 por Fiscal Digital de los últimos tres períodos electorales, refleja la proporción de celdas (casillas con votos dentro de un Acta#4) que cuadran con exactitud.

| Punteo de Celdas que Cuadran | | |
|--|--|--|
| 2015 | 2019 | 2023 |
|  74% |  95% |  98% |

Diferencia Preliminar y Oficial:

Resultados de la auditoría de Resultados Oficiales (Actas#8) comparada contra Resultados Preliminares (SITREP y TREP) en los últimos tres períodos electorales, midiendo la magnitud de diferencia en votos, cargos y elecciones entre ambos.

| Punteo de Diferencia Preliminar y Oficial | | |
|--|--|--|
| 2015 | 2019 | 2023 |
|  87% |  94% |  95% |

RESUMEN EJECUTIVO

Calidad de imagen:

Mide la calidad de las imágenes escaneadas del Acta#4 en comparación con el mínimo aceptable (3.5MP, 96dpi, RGB), tomando en cuenta la resolución (cantidad de píxeles), su DPI (puntos por pulgada, por sus siglas en inglés), y almacenamiento de color.

| Punteo de Calidad de Imagen | | |
|-----------------------------|--------------|--------------|
| 2015 | 2019 | 2023 |
| ● 26% | ● 67% | ● 73% |

Legibilidad de OCR:

Métrica que refleja el porcentaje de actas que fueron leídas por medio de OCR con un 99% de certeza (utilizando dos OCRs distintos). Aún pendiente para 2019 y 2015 derivado de la pobre calidad de imágenes en comparación con 2023.

| Punteo de Legibilidad OCR | | |
|---------------------------|------|--------------|
| 2015 | 2019 | 2023 |
| No Disponible | | ● 70% |

Bases de Datos:

La publicación en tiempo real de las bases de datos del sistema de transmisión de resultados preliminares aporta el 90% de ésta métrica, el 10% restante se divide en el Respaldo Inalterable de la puesta en cero y de la base de datos final.

| Punteo de Bases De Datos | | |
|--------------------------|--------------|--------------|
| 2015 | 2019 | 2023 |
| No Disponible | ● 90% | ● 95% |

Punteo de Sistema de Votaciones:

Punteo promedio absoluto (tomando en cuenta valores no disponibles) de todos los punteos anteriores. Un indicador general para el año electoral que califica el rendimiento del TSE como exclusiva autoridad responsable por la confianza de los guatemaltecos en los resultados de las votaciones.

| Punteo de Sistema de Votaciones | | |
|---------------------------------|--------------|--------------|
| 2015 | 2019 | 2023 |
| ● 25% | ● 53% | ● 69% |

RESUMEN EJECUTIVO

Recomendaciones para todas las Actas (#1 a la #8)

- Acceso y respaldo de todos los documentos de las votaciones y sus copias.
- Facilitar la lectura OCR y estandarizar formatos.
- Incluir códigos QR relevantes (que lleven al respaldo del documento).
- Uso estándar de código de Acta con Información relevante a su Junta, Elección y Página.
- Homogeneizar ingreso de datos mediante figura de 8 digital en gris.
- Fecha, hora y minuto de última firma en cada acta.
- Eliminar el llenado manual en las de Actas #6 y #8 y reemplazar por digital e impreso.
- Mantener el llenado manual del Acta#4 y Acta#7.
- Uso máximo de una elección por página en Acta#6 y Acta#8.
- Uso de caracteres tipo OCR-B y MICR para casos específicos.
- Corrección de denominación de columna de escrutinios Acta#8.

Recomendaciones específicas para Acta#4

- Homologación de espacio de observaciones.
- Homologación del espacio inicial de apertura, con hoja de apertura e instrucciones
 - Separar hoja de apertura: permite tener suficiente espacio para la apertura del Acta#4 sin sacrificar espacio en la página presidencial del Acta#4, aportando:
 - Instrucciones claras por escrito.
 - Ejemplos de llenado de casillas.
 - Códigos QR que lleven a contenido de capacitaciones.
- Uso de QRs relevantes, con vínculo al Respaldo Inalterable del documento.
- Reemplazar Siglas por Códigos de Partido para espacio de fiscales de mesa.
- Incluir una guía de llenado de dígitos.
- Cuadro para testados y correcciones.
- Códigos para tipos de votos.
- Reemplazar título de segunda columna (no permitir errores flagrantes de diseño).

Recomendaciones específicas para Acta#5

- Eliminar el Acta#5 y reemplazar por varias versiones digitales del Acta#4, tomadas por todos los miembros de la JRV y fiscales de mesa.
- Publicar todas en internet por medio de aplicación móvil que recoja metadatos adicionales de cada persona, aparato, tiempo y ubicación de la captura.
- Contemplar la consulta de las Acta#4 digitales en las Audiencias de Revisión de Escrutinio de las JED con fiscales distritales.

Recomendaciones para respaldo y acceso público de Actas Electorales

- Preservar y ampliar el Respaldo Inalterable para todas las Actas Electorales.
- Digitalización y respaldo de todas las Actas tan pronto sean creadas.
- Respaldo del Archivo Histórico (digitalizar y publicar todas las actas físicas de todos los eventos electorales en posesión actual del TSE).
- Bases de Datos Inalterables (puesta en cero además de base de datos final).
- Reemplazar entrega de discos tipo CD por sistema de consulta interactivo en la nube para la Oficina de Acceso a Información Pública.

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| ¿QUÉ ES FISCAL DIGITAL? | 00 |
| ¿QUÉ ES FISCAL DIGITAL? | 01 |
| Nuestro Origen: Elecciones 2019 | 02 |
| Fiscal Digital en 2023 | 03 |
| ¿Cómo funciona Fiscal Digital? | 04 |
| ¿Qué hace un Fiscal Digital? | 07 |
| SISTEMA DE VOTACIONES | 08 |
| VISIÓN DE ARTURO HERBRUGER ASTURIAS | 09 |
| ¿QUÉ ES EL ACTA#4? | 10 |
| ¿Cómo protege el voto el Acta#4? | 11 |
| Anatomía de un Acta#4 | 12 |
| Las JRV protegen el voto con el Acta#4 | 13 |
| ¿Qué significa el #4? | 14 |
| Estructura del Sistema: Una Pirámide | 15 |
| REPORTE DE ELECCIONES GENERALES 2023 | 16 |
| ¿Cuántas Actas Electorales hay? | 17 |
| ¿Cuántas Actas publicó TREP.gt en 2023? | 18 |
| ¿A cuántas Actas tenemos derecho? | 19 |
| Las JRV protegen el voto con el Acta#4 | 17 |
| ¿Qué significa el #4? | 18 |
| ¿Qué detalle necesitamos? | 20 |
| El TSE continúa publicando lo mismo | 21 |
| RESPALDO Y TIEMPO DE PUBLICACIÓN | 22 |
| ¿Qué son metadatos, EXIF, HASH y TIMESTAMP? | 24 |
| El Respaldo Inalterable | 25 |
| Acceso a metadatos | 26 |
| ¿Hubo fraude electoral el 25 de junio de 2023? | 27 |
| ¿CUADRA O NO CUADRA? | 29 |
| Punteos de cuadro de Actas y Celdas | 30 |
| ¿Dónde no cuadra? | 31 |
| ¿Dónde medio cuadra? | 32 |

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| REPORTE COMPARATIVO ACTAS#4 Y #8 | 33 |
| ¿EXISTEN DISCREPANCIAS ENTRE PRELIMINARES Y OFICIALES? | 34 |
| DIFERENCIA PRELIMINAR Y OFICIAL A TRAVÉS DEL TIEMPO | 36 |
| ¿DÓNDE NO CUADRAN EN 2023? | 37 |
| ¿DÓNDE NO CUADRAN EN 2019? | 38 |
| ¿DÓNDE NO CUADRAN EN 2015? | 39 |
| TOP 20 DE PARTIDOS CON MÁS CARGOS EN DISPUTA Y DIFERENCIA DE VOTOS | 41 |
| RECOMENDACIONES PARA LA CAME | 42 |
| Introducción Recomendaciones a la CAME 2024 | 43 |
| RECOMENDACIÓN DOCUMENTOS ELECTORALES | 44 |
| Resumen de Recomendaciones | 45 |
| Antecedentes Técnicos | 46 |
| RECOMENDACIONES ACTAS ELECTORALES | 47 |
| A. Acceso a todas las Actas Electorales | 47 |
| B. Facilitar la lectura OCR de todas las Actas | 49 |
| C. Incluir códigos QR relevantes en todas las Actas | 51 |
| D. Uso de código de Acta para todas las actas | 52 |
| E. Estandarizar el formato de todas las actas | 54 |
| F. Homogeneizar el ingreso de datos | 55 |
| G. Fecha, hora y minuto en todas las Actas | 56 |
| H. Estrategia para el Llenado de Actas Electorales | 57 |
| I. Optimización de la Presentación de Resultados Acta#8 | 59 |
| J. Uso de Caracteres OCR-B y MICR | 60 |
| K. Corrección Columna Escrutinio Acta#8 | 61 |
| OPTIMIZACIÓN DE DISEÑO PARA ACTAS ELECTORALES | 62 |
| Anatomía de la propuesta para Acta#4 | 63 |
| Visión General Rediseño Actas 1, 2, 3, y 7 | 64 |
| Visión General Rediseño Acta#4 | 65 |
| Visión General Rediseño Actas 6 y 8 | 66 |

ÍNDICE

| | |
|--|------------|
| RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS PARA ACTA#4 | 67 |
| Acta#4 recomendada para segunda vuelta el 20 de agosto | 68 |
| Acta#4 (Presidencia) para siguientes elecciones generales | 69 |
| Acta#4 real utilizada para elección Presidencial | 70 |
| #1: Digitalización de los 3 Triplicados del Acta#4 por el TREP | 71 |
| #2: Fecha, hora y minuto de última firma | 73 |
| #3: Homologación del espacio de Observaciones | 74 |
| #4: Homologación del espacio inicial del Acta#4 Presidencial | 75 |
| #5: Hipervínculo en el código QR | 76 |
| #6: Eliminar columna de siglas, incluir espacio de firma al lado del partido | 77 |
| #7: Guía de Llenado de Dígitos | 78 |
| #8: Figura del número 8 en gris | 79 |
| #9: Cuadro de Testado / Correcciones | 80 |
| #10: Agregar código a tipo de votos | 81 |
| #11: Tipografía MICR en todos los caracteres numéricos | 82 |
| #12: Reemplazar título segunda columna por color de papeleta | 83 |
| RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS PARA ACTA#5 | 84 |
| Recomendación para el Acta#5 | 85 |
| Reemplazo del Acta#5 con versión digital | 85 |
| Ejemplo de Actas#5 original y quintuplicados | 86 |
| Razones para su Reemplazo | 87 |
| Correspondencia Ordenada en las Actas#5 | 89 |
| RECOMENDACIONES RESPALDO Y ACCESO PÚBLICO | 90 |
| Recomendaciones para Respaldo de Información | 91 |
| A. Estandarización de nomenclaturas | 91 |
| B. Respaldo de datos EXIF | 93 |
| Recomendaciones Oficina de Acceso a Información Pública | 95 |
| A. Preservar el Respaldo Inalterable | 96 |
| B. Digitalización y Respaldo de Todas las Actas | 98 |
| C. Respaldo del Archivo Histórico | 99 |
| D. Bases de Datos Inalterables | 100 |
| E. Acceso de información pública mediante enlaces | 101 |
| CONCLUSIONES DE RECOMENDACIÓN AL TSE | 103 |
| GLOSARIO E INFORMACIÓN ADICIONAL | 104 |
| SEMÁFORO COMPARATIVO | 105 |

ÍNDICE DE ANEXOS

| | |
|---|------------|
| ANEXOS | 106 |
| 0 - Comparación Actas#8 y el SITREP de 2015, 2019 y 2023 | 107 |
| 1 - Comparación Datos TREP vs. Fiscal Digital 2023 | 118 |
| 2 - Comparación Datos TREP vs. Acta#8 de 2023 | 131 |
| 3 - Comparación Datos SITREP vs. Acta#8 de 2019 | 140 |
| 4 - Comparación Datos SITREP vs. Acta#8 de 2015 | 150 |
| 5 - Solicitudes, rechazos, resoluciones, y sentencias TSE | 161 |
| Sección 1: Carta al Pleno de Magistrados I | 162 |
| Sección 2: Carta al Pleno de Magistrados II | 163 |
| Sección 3: Resumen del Descuadre entregado al TSE | 164 |
| Sección 4: Rechazo de la Solicitud Actas#4 Originales | 165 |
| Sección 5: Notificación de Sentencia de Amparo | 171 |
| Sección 6: Sentencia de Amparo Rechazo de Entrega de Actas#4 | 172 |
| Sección 7: Razón imposibilidad de entrega de Actas#8 por TSE. | 190 |
| Sección 8: Razón imposibilidad de entrega de todas las Actas por TSE. | 191 |
| Sección 9: Resolución negativa a solicitud de Actas#4 | 192 |
| Sección 10: Resolución negativa a solicitud de Actas#8 | 194 |
| Sección 11: Resolución negativa a solicitud de Actas#8 | 196 |
| Sección 12: Resolución negativa a solicitud de Actas#8 | 198 |
| 6 - Nuevos Diseños Recomendados para Elecciones y Sistemas | 200 |
| Sección A: Acta#1 al Acta#3 | 201 |
| Sección B: Acta#4 | 207 |
| Sección C: Acta#5 | 216 |
| Sección D: Acta#6 | 219 |
| Sección E: Acta#7 | 232 |
| Sección F: Acta#8 | 239 |
| 7 - Mapas de Calor de Metadatos de Actas#4 | 257 |
| 8 - Por qué la Presidencia no es vulnerable al fraude | 259 |

Qué es Fiscal Digital

Orígenes, qué ha hecho y cómo funciona



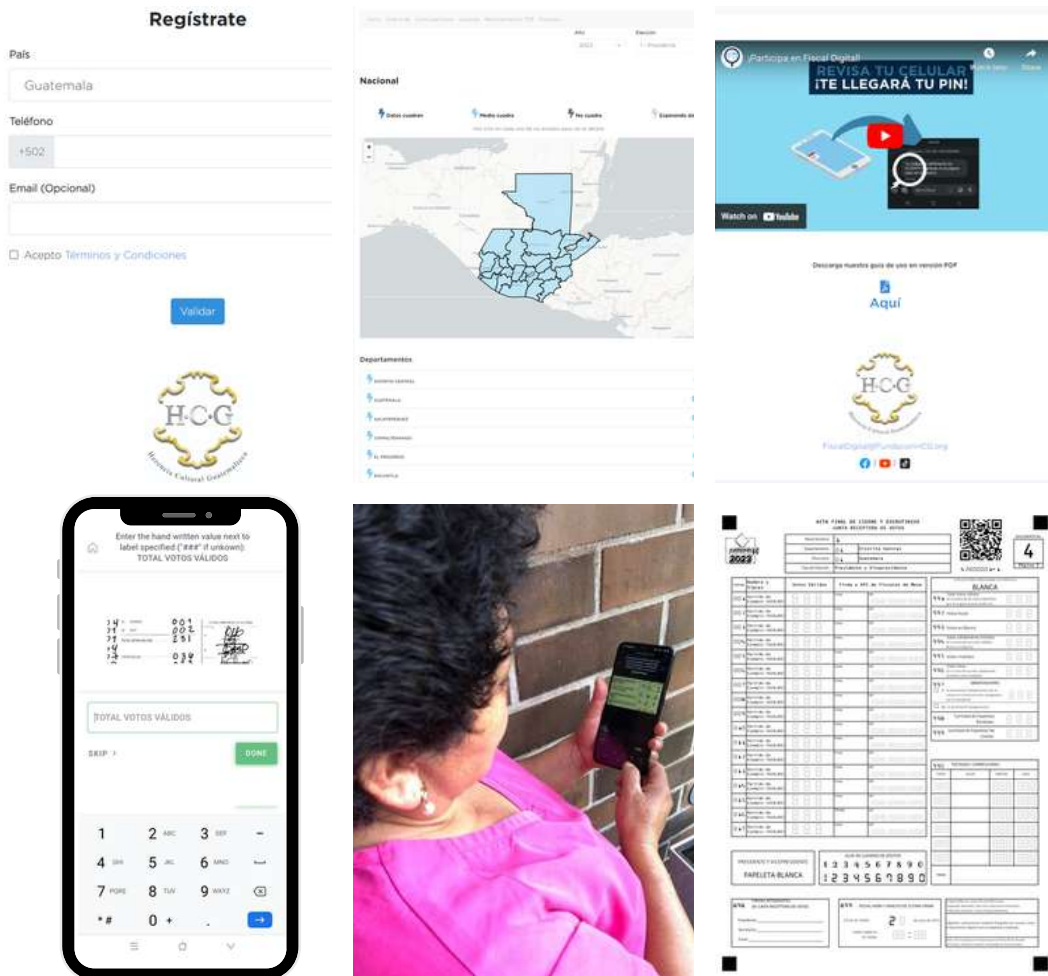
¿Qué es FiscalDigital.net?

Fiscal Digital es una auditoría digital en tiempo-real de documentos de las votaciones. Creado en Guatemala por la Fundacion Herencia Cultural Guatemalteca (HCG), en alianza con Stakwork.com y apalancado en el Respaldo Inalterable del TREP. Se logra con participación cívica donde juntos verificamos todos los votos.

Los votos se verifican mediante teléfonos inteligentes en un esfuerzo de colaboración abierta (Crowdsourcing, en inglés) usando OCR e inteligencia artificial, entre otras tecnologías.

Es el único esfuerzo de auditoría electoral que ha verificado el 100% de las imágenes publicadas por el TSE a partir de las elecciones generales del 2023 en Guatemala. Generamos una base de datos con millones de celdas, permitiendo comparar todos los votos válidos publicados en TREP.

También somos el único esfuerzo de auditoría electoral que ha comparado el 100% de los Resultados Oficiales (Actas #8) contra los Resultados Preliminares (TREP y SITREP) de las elecciones del 2023, 2019 y el 2015. Esta comparación entre varios eventos electorales permite identificar patrones relevantes para análisis. Además, surgen indicadores claves (KPI's) lógicos de comparación que permiten establecer, en base a los datos, si la salud de las votaciones en Guatemala ha empeorado o mejorado, según los resultados publicados a los que tiene alcance el público.

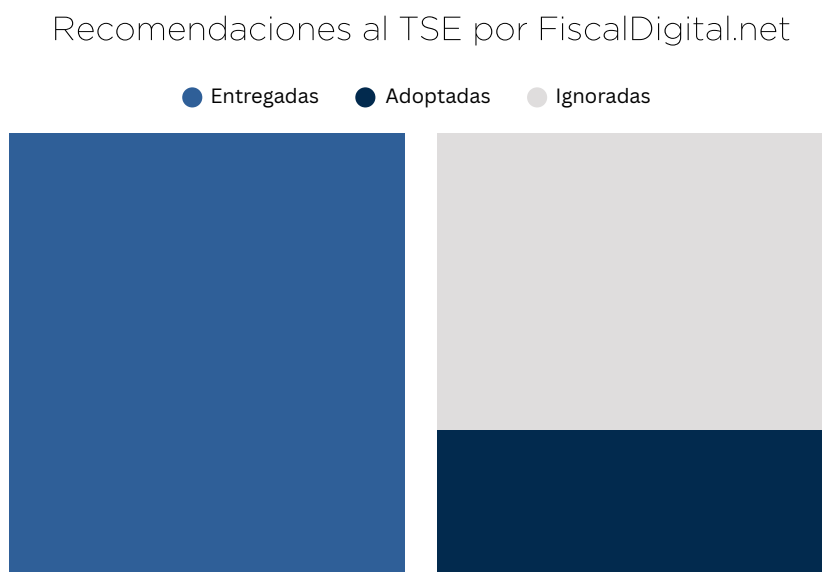
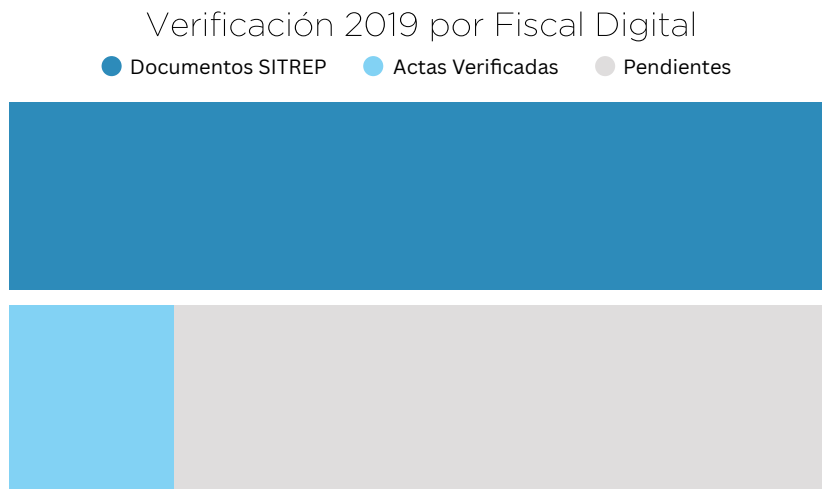




Nuestro origen: Elecciones 2019

Fiscal Digital nace de veteranos de las mesas de votación (JRVs) y en respuesta al colapso del SITREP en 2019. En el 2019 logramos:

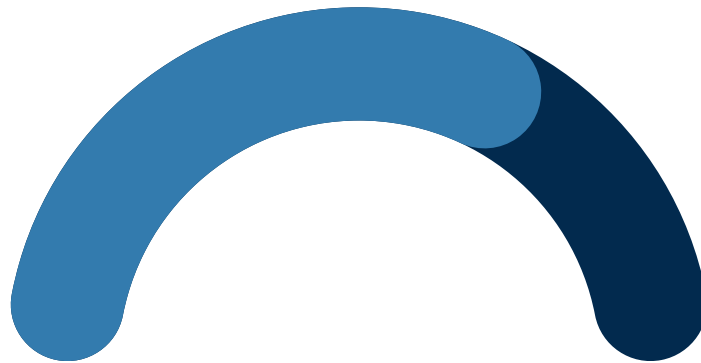
- Publicar código abierto funcional en 3 semanas, gracias al esfuerzo conjunto de varios tecnólogos anónimos.
- Reunir a más de 1,500 voluntarios para verificar los 101,716 documentos del SITREP entregados en junio 2019
 - No se logró concluir por dos razones:
 - El esfuerzo se hizo "en reacción a" los eventos de ese año, en vez de "en preparación de".
 - Los voluntarios revisaron "acta por acta" en computadoras y no "celda por celda" en teléfonos.
- Entregar 3 recomendaciones a la CAME (nov 2019 a mar 2020)
 - Solamente una recomendación fue adoptada: Certificaciones Blockchain, conocidas como el Respaldo Inalterable.



Fiscal Digital en 2023

PARA LAS ACTAS#4 Y TREP DE 2023

- Lanzamos 1 semana antes de las elecciones, en vez de 3 semanas después.
- El día 6 de julio terminamos el 100% del 25 de junio 2023 (menos de 2 semanas), y el 22 de agosto terminamos el 100% del balotaje del 20 de agosto (menos de 24 horas).
- El software no fue código abierto, sino donación de servicio por empresa, el cual puede ser contratado por cualquiera que desee verificar nuestro trabajo.
- Reunimos 1,763 usuarios voluntarios, pero ahora mediante dispositivos móviles, con puntos "gamificados".
 - Tras un proceso de control de calidad, 1,074 usuarios calificaron para trabajar con datos reales y generaron 66,158,542 Satoshis.
- La base de datos de 2023 contiene 2,756,175 datos a comparar contra TREP.gt
 - Hicimos 7.7 millones de OCRs para lograr 1,896,051 datos leídos con éxito (70%).
 - Nuestros voluntarios calificados realizaron 3,102,030 lecturas para identificar los 860,124 (30%) datos que las máquinas OCR no lograron leer.



1,896,051 datos con **máquinas**
y 810,616 datos con **humanos**

COMPARACIÓN ENTRE RESULTADOS OFICIALES (ACTAS#8) Y RESULTADOS PRELIMINARES (TREP) DE ELECCIONES 2015, 2019 Y 2023

- Obtuvimos mediante solicitudes de acceso a información pública el 100% de las Actas#8 firmadas por Juntas Electorales Distritales (JED) de 2015, 2019 y 2023.
- Produjimos una base de datos conteniendo 381,794 datos leídos por usuarios calificados en base a las Actas#8 (Resultados Oficiales).
- Realizamos comparaciones contra las bases de datos publicadas por los sistemas de transmisión de Resultados Preliminares (TREP y SITREP) de 2015, 2019 y 2023.

PARA LAS ACTAS#4 DEL SITREP 2019 Y 2015

- Debido a la pobre calidad de las imágenes de Actas#4 triplicadas en 2015 y 2019, aún está en proceso la creación de una base de datos independiente con índices de calidad comparables al trabajo logrado en 2023.

¿Cómo funcionó Fiscal Digital en 2023?

Este QR te lleva a nuestro video de explicación en YouTube:



A Descarga y Verificación

Descarga Fotografías Actas#4

Descargamos las fotografías oficiales del sistema de [Transmisión de Resultados preliminares TREP.gt](#). Solo trabajamos con imágenes oficiales.

Descarga de Base de Datos

Descargamos [las bases de datos oficiales publicadas en TREP.gt por el TSE](#) en formato CSV.

Verificación de HASH SHA256

Procesamos todas las imágenes descargadas en el primer paso, obteniendo su respectivo [HASH SHA 256](#) para compararlo con el "código de integridad" de las bases de datos del TREP y contra el Respaldo Inalterable. De esta manera, verificamos que trabajamos con imágenes oficiales que no han sido alteradas.

B Preparación de Imágenes y Bases de Datos

Fragmentación de Actas#4

Una vez confirmada la legitimidad, cada Acta#4 es fragmentada para separar las partes del acta que contienen datos a ser comparados con las bases de datos del TREP.

Creación de Base de Datos de Comparación

La base contaba con 2,756,175 de datos de votos válidos que debían ser verificados. Procedemos a generar una base de datos paralela, con el fin de poder comparar campo por campo, buscando discrepancias, concordancias y carencias. Esta base de datos es llenada con la digitación proveniente de Fiscal Digital.

C **Consenso mediante OCR**

En esta etapa, cada imagen ha sido fragmentada entre 12 y 40 partes, dependiendo del número de campos contenidos en cada Acta#4, y luego:

Lectura OCR Estándar

Lectura mediante un OCR estándar, en la que se le da a la máquina una fotografía de un número escrito a mano, y esta devuelve un número.

Lectura OCR de Inteligencia Artificial

Se le da a un OCR de inteligencia artificial un fragmento del Acta#4 con el código, nombre y siglas de un partido junto con el campo de votos escrito a mano y se le hace una pregunta: ¿Cuántos votos tiene este partido?

El trabajo hecho por Fiscal Digital en 2019 permitió entrenar a esta inteligencia artificial, por lo que ha aprendido a leer números escritos por voluntarios de JRV guatemaltecos.

Comparación de lecturas OCR

Esto nos produce dos lecturas de un mismo dato por medio de dos algoritmos totalmente distintos. Estos datos se comparan en dos columnas.

Si ambas están de acuerdo, es decir, si arrojan el mismo dato, se toma como válido y se ingresa a la base de datos paralela para ser comparados luego contra la base de datos del TSE.

Esto evita que estos datos tengan que pasar por humanos, obteniendo una lectura de datos pronta, eficaz, eficiente y de bajo costo. Esto ocurrió en el 70% de los datos, es decir, dos tercios de la información fueron leídos exitosamente por dos máquinas distintas.

En casos donde no se logra consenso, estos datos pasan a la verificación mediante usuarios de Fiscal Digital.

D Digitación y consenso entre voluntarios

Primer Consenso de Usuarios de Fiscal Digital

Los fragmentos mostrados al OCR de inteligencia artificial son mostrados a dos usuarios distintos, quienes deben digitar los números escritos a mano que ven, en un formato estilo CAPTCHA. Estos datos se comparan y, cuando son iguales, se toman como válidos y se ingresan a la base de datos para ser comparados posteriormente contra los datos del TREP.

Desempate y Último Consenso

En caso que los datos digitados anteriormente no coincidan, estos se muestran a un tercer usuario, quien debe digitar los datos que ve. Esta digitación sirve para buscar consenso con al menos uno de los datos anteriores. De no lograr consenso, se registra el dato como ilegible.

E Estudio y Análisis de Coincidencias

La base de datos paralela es comparada con la del TSE

Los pasos anteriores nos permitieron generar una base de datos equivalente con 2,756,175 datos a comparar en las elecciones de 2023. La comparación fue exacta en 2,712,684 de datos. Esta validación de un 98.48% contra TREP confirmó que la metodología descrita anteriormente funcionó y Fiscal Digital genera datos útiles para comparación y análisis.

El 1.58% de datos que no coincidieron afectó desproporcionalmente las elecciones de Diputados Distritales y las de Corporación Municipal, por tener universos y márgenes de una fracción de las elecciones nacionales. Sin acceso a las Actas#4 originales, no podemos verificar los resultados de muchas elecciones y eliminar toda duda razonable.

**Este QR te lleva a nuestro video
de explicación en YouTube:**





¿Qué hizo un Fiscal Digital en 2023?

1 Registro

En la página de Fiscal Digital, hacía clic en el botón de ¡Participa! para luego ingresar sus datos, incluyendo un número válido de teléfono.

2 Validación

El usuario recibió un código SMS, el cual debió ingresar en la página para poder obtener su código único de usuario.

3 Ingreso

Ahora el usuario podía visitar jobs.stakwork.com/workers, en donde podía ingresar con su usuario existente al sistema de digitación.

4 Entrenamiento

Todo usuario debió completar el Tutorial de entrenamiento previo a recibir datos para verificación. Siempre y cuando obtuvo un puntaje lo suficientemente alto, fue invitado a digitar datos reales.

5 Digitación

Los usuarios debieron completar trabajos de verificación en una serie de lecturas OCR, en donde el usuario veía una imagen con datos escritos a mano y debía ingresar los números que veía.

6 Preguntas de control

Aleatoriamente entre trabajos se mostraron datos de control: estos eran iguales a los trabajos normales, y sirvieron para evaluar el índice de confianza. Si un usuario perdía puntos, su índice de confianza bajaba y si este llegaba a menos del 80% el usuario no podía participar más. Todo usuario podía disputar sus respuestas de control en caso de no estar de acuerdo. En casos donde su disputa era válida, su porcentaje de confiabilidad no se veía afectado. De esta manera, siempre aprendíamos de nuestros usuarios.

7 Puntos Gamificados

Todos los usuarios, conforme realizaban la digitación, obtenían puntos a través de los cuales podían competir con sus amigos y familiares para ver quien había apoyado más a verificar el sistema de votaciones de Guatemala.

Las digitaciones por usuarios 2023

iganaron 66,158,542 Satoshis (puntos gamificados)!

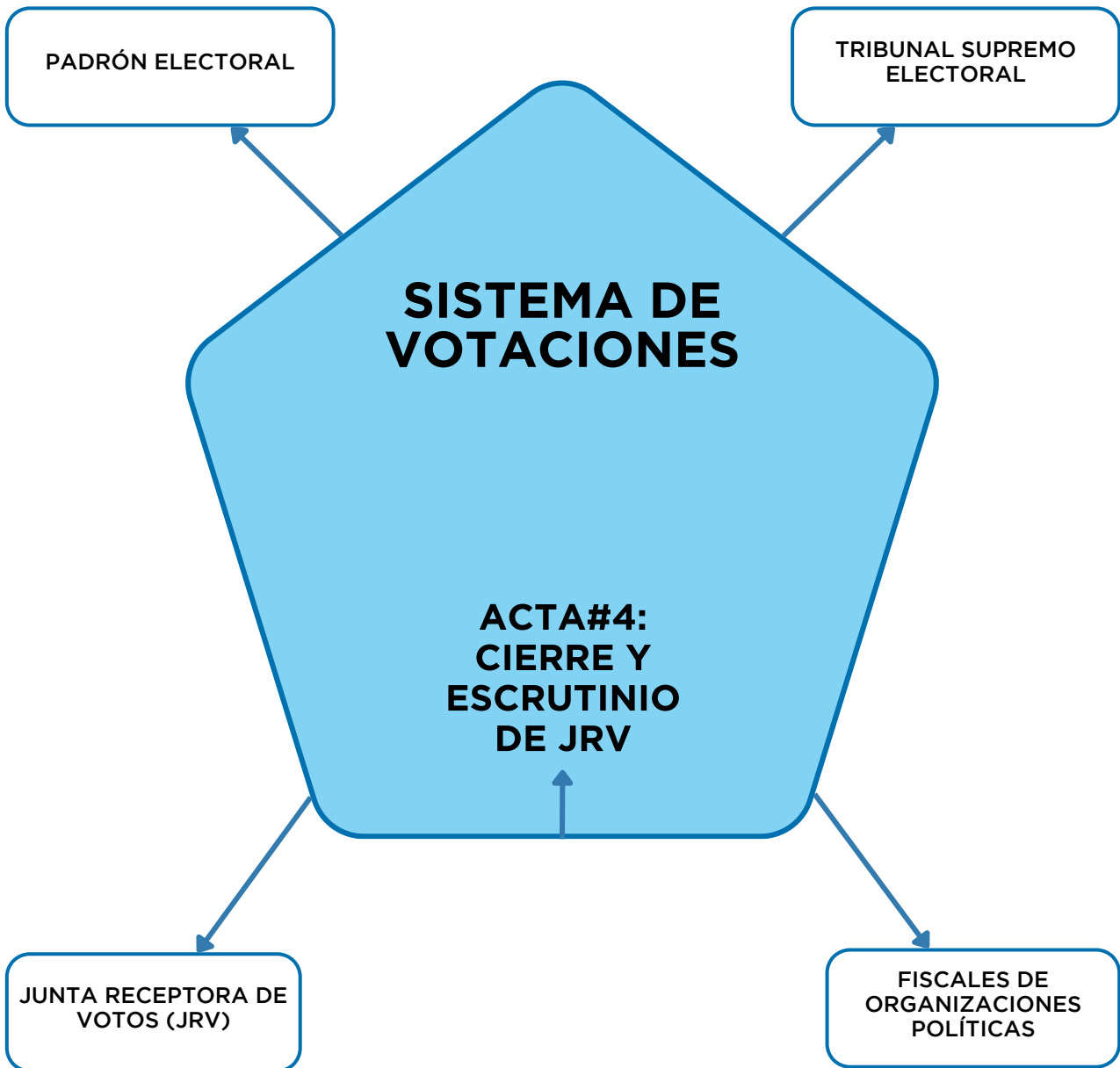
Sistema de Votaciones

Cómo funciona nuestro sistema de votaciones



VISIÓN DE ARTURO HERBRUGER ASTURIAS

Pentágono con las actas de eje central



El Acta #4 es el documento central del proceso de votación y representa la culminación de la colaboración entre los componentes clave: los fiscales de las organizaciones políticas, el Tribunal Supremo Electoral (TSE), el padrón electoral, y los voluntarios de las JRV. En esencia, el Acta #4 aglutina los esfuerzos y la voluntad de todos los actores involucrados, garantizando que el resultado electoral sea un reflejo fiel de las intenciones de los votantes. Esto se logra al utilizar la desconfianza inherente entre antagonistas como motor de algoritmo de consenso: ino se confía, se verifica!

Los fiscales de organizaciones políticas ya no aportan su papel de fiscalización de las actas electorales. Son fantasmas electorales que firman para cobrar. El TSE ya no cuenta con un antagonista útil que lo obligue a ser honesto y por eso ha enflaquecido tanto su desempeño.

¿QUÉ ES EL ACTA#4?

Tanto en 2019 como en 2023, el Tribunal Supremo Electoral (TSE) provocó severas dificultades para oficializar los resultados de las elecciones. Como resultado, peligra la transferencia pacífica del poder, amenazando con regresar a la violencia. Los procesos están urgidos de actualización tecnológica. Fiscal Digital es el único esfuerzo de auditoría cívica electoral que ha verificado todos los 145,976 documentos publicados por el TSE en el TREP. Sabemos que la confianza en los resultados es posible y no cuesta un quetzal sino que ahorra millones. Aquí compartimos cómo lograrlo por medio de (1) rediseño en base a OCR del Acta#4 y (2) garantizando acceso a las Actas#4 originales (blancas) en el TREP.

Antecedentes

Las “Actas#4” de las “mesas de votación” son los nombres comunes que se utilizan en Guatemala para el “documento #4, Acta Final de Cierre y Escrutinios de la Junta Receptora de Votos” (JRV). Los fiscales de mesa, en representación de las organizaciones políticas, firman su aceptación acerca de los números escritos a mano por los ciudadanos voluntarios a cargo de cada mesa. Este consenso entre representantes de organizaciones políticas y ciudadanos voluntarios garantiza que el conteo refleja la intención de voto de cada votante. Así, el Acta#4 es la última defensa que tiene el pueblo de Guatemala, en sus propias manos, para asegurar la transferencia pacífica del poder. Es la evidencia documental que Guatemala es una democracia legítima, o no. Desde ella emana la legitimidad del Estado de Guatemala. Es un documento que nace público y debe estar al alcance de todos. Debemos tener el poder de verificar su contenido, pudiendo validar el resultado de las votaciones por nosotros mismos. Mientras más ciudadanos verifican todas las Actas#4 por sí mismos, mayor será la confianza.

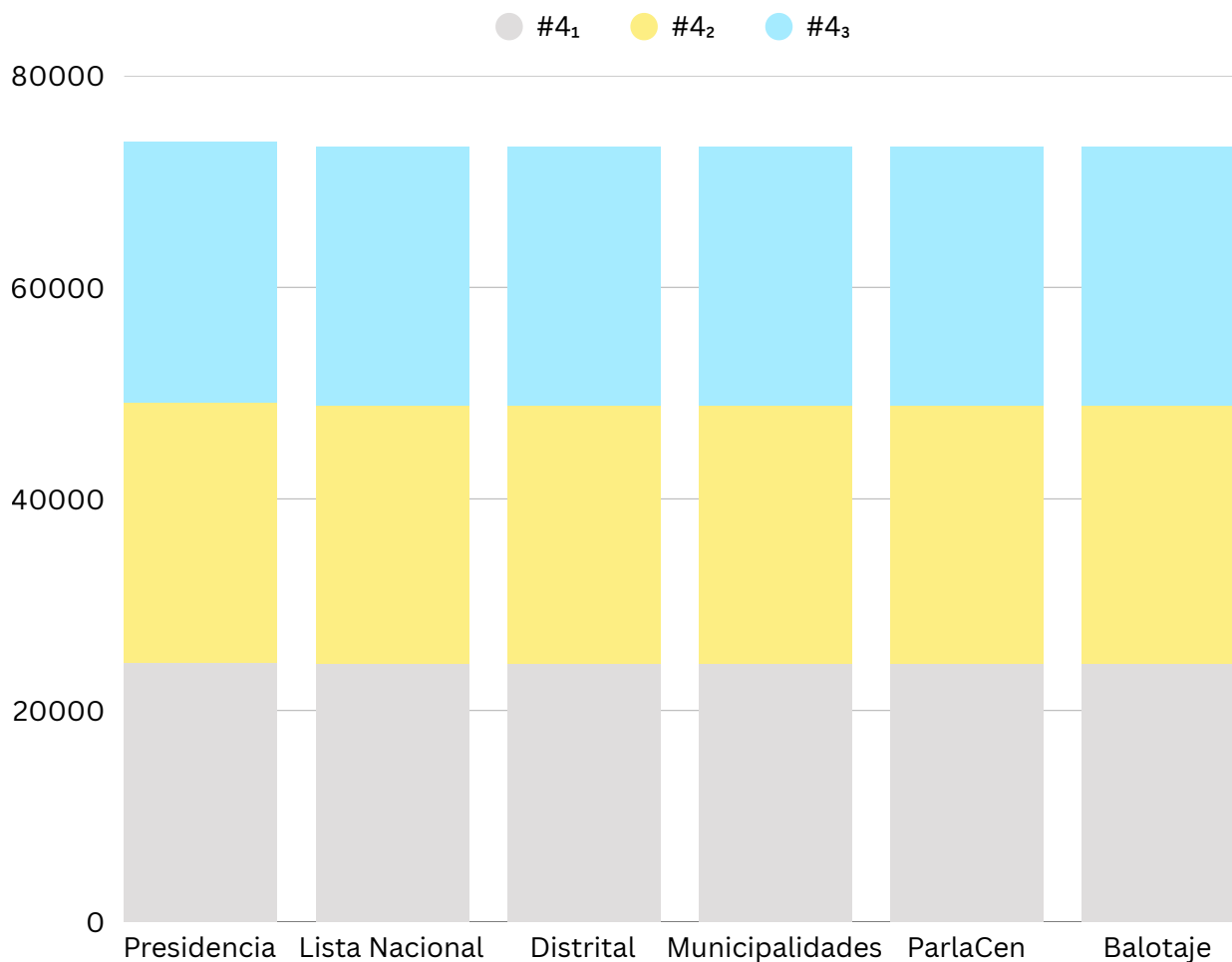
El diseño de fondo del Acta#4 proviene de la década de 1980 cuando la tecnología del fax era lo más moderno en telecomunicación. Este hecho demuestra que el TSE, cuando nació de las manos del Dr. Arturo Herbruger Asturias, estaba a la vanguardia tecnológica del momento. Desde entonces ha habido muchísimos avances pero el diseño de fondo del Acta#4 y sus procesos adjuntos no han sido modernizados. El enorme éxito tecnológico inicial del TSE creó la tradición en futuros magistrados del TSE de mantener el sistema sin cambios. Así, la obstinación institucional hacia el legado del Dr. Herbruger impide la actualización tecnológica. Fiscal Digital considera URGENTE actualizar el diseño de fondo del Acta#4 en base a principios de tecnología OCR y esto ya fue comunicado a la Comisión de Actualización y Modernización Electoral (CAME) del Tribunal Supremo Electoral (TSE) en noviembre de 2019 y en febrero de 2020. También deben tomarse en cuenta los procesos relacionados a todas las Actas Electorales, en particular del Acta#5 (Certificación de Resultados del Acta#4), el Acta#6 (Resumen Escrutinio Municipal) y el Acta#8 (Resumen Escrutinio Distrital). Reiteramos las recomendaciones hechas a la CAME del 2019 y agregamos detalles específicos que se pueden implementar para la siguiente votación nacional.



¿Cómo protege el voto el Acta#4?

En promedio, 400 votantes son asignados a una JRV. Todos los votos individuales son consolidados en el Acta#4 correspondiente. Esto garantiza la secretividad del voto y limita, a casos extremos, la apertura de las cajas electorales que contienen los votos individuales.

A menudo, existe una confusión común respecto a su contenido, pensando que resume los votos de una sola mesa de votación, pero en realidad, cada página de un Acta#4 resume los votos de una de las elecciones que se llevan a cabo en una mesa. Esto significa que en cada mesa hay varias imágenes de Actas#4. Cada página del Acta#4 tiene una original (color blanco), un duplicado (color amarillo) y un triplicado (color celeste).



**EN TOTAL SE GENERARON 442,530 ACTAS#4
DE LAS CUALES SE PUBLICAN SOLAMENTE 145,976**



Anatomía de un Acta#4



Emblema del año electoral

| ACTA FINAL DE CIERRE Y ESCRUTINIOS JUNTA RECEPTORA DE VOTOS | |
|--|-----------------------------|
| Mesa Número | 11 |
| Departamento | 01 Guatemala |
| Municipio | 01 Distrito Central |
| Tipo de Elección | Presidente y Vicepresidente |

Encabezado Identificador de junta receptora de votos y elección



QR que reitera 100011172



Identificador de acta y página

| | | |
|--------------------|----------------------------------|---------------------|
| E(s) Presidente | José Cecilio Antonio Paz Merloza | DNI 2228 98704 0101 |
| E(s) Secretario(s) | Hugo Gerardo De los Hernandez | DNI 3607 48023 0101 |
| y e(s) Vocal | Wilfredo Alberto Reyes Gabriel | DNI 2151 05329 0101 |

de la Junta Receptora de Votos, hacen constar que siendo las veinte horas y trece minutos del día veintidos de junio de dos mil veintitrés, e(s) Presidente de la junta declaró cerrada la votación; que se formaron los diferentes leales cuarentados en su bolsa, que se presentaron a votar ciudadanos registrados en el padrón; y que el resultado final del escrutinio de votos es el siguiente:

Apertura del acta de cierre y escrutinios de junta receptora de votos

| Código | Nombre y Siglas | Votos Válidos |
|--------|---|---------------|
| 15 | UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA (UNE) | 012 |
| 12 | PARTIDO AZUL (AZULA) | 005 |
| 41 | VALOR UNICISTA (VALOR UNICISTA) | 035 |
| 13 | CABAL (CABAL) | 022 |
| 23 | TOCOS (TOCOS) | 000 |
| 36 | VAJOS POR UNA GUATEMALA DIFERENTE (VAJOS) | 006 |
| 28 | PARTIDO HUMANISTA DE GUATEMALA (PHG) | 001 |
| 30 | PARTIDO REPUBLICANO (PRE) | 003 |
| 34 | PARTIDO DE INTEGRACION NACIONAL (PIN) | 000 |
| 11 | COMUNIDAD ELEVANTE (ELEVANTE) | 002 |
| 18 | VICTORIA (VICTORIA) | 004 |
| 38 | MOVIMIENTO SEVILLA (SEVILLA) | 081 |
| 16 | FRENTE DE CONVERGENCIA NACIONAL (FRENACION) | 600 |
| 13 | PARTIDO POLITICO NUESTRO (PPN) | 006 |
| 31 | UNION REPUBLICANA (UR) | 006 |
| 57 | UNIO MAZ WINAQ (UNIO MAZ WINAQ) | 004 |
| 30 | COMPROMISO RENOVACION Y ORDEN (CRO) | 009 |
| 26 | BENEFICENCIA NACIONAL (BEN) | 009 |
| 17 | VISION (CON VALORES) (VIVA) | 004 |
| 12 | MILITARIA (MILITARIA) | 009 |
| 31 | DAVIDO (DAVIDO) | 001 |
| 39 | VOYUNTAD OPORTUNIDAD Y SOLIDARIDAD (VOY) | 039 |

Registro de escrutinio de votos

| Código | Nombre y Siglas | Votos Válidos |
|----------------------------------|-----------------|---------------|
| Total Votos Válidos ¹ | | 252 |
| Votos Nulos | | 018 |
| Votos en Blanco | | 000 |
| Total Votos Válidamente Emitidos | | 270 |
| Votos Inválidos | | 000 |
| Total Votos | | 270 |

Encabezado incongruente

| | | |
|----------------------------------|--|-----|
| Total Votos Válidos ¹ | | 252 |
| Votos Nulos | | 018 |
| Votos en Blanco | | 000 |
| Total Votos Válidamente Emitidos | | 270 |
| Votos Inválidos | | 000 |
| Total Votos | | 270 |

Area de totales de votos

| | |
|--|---|
| Observaciones | |
| <input type="checkbox"/> Sí | se presentaron impugnaciones en la cantidad de _____ que se colocan en la bolsa de votos impugnados |
| <input checked="" type="checkbox"/> No | se presentaron impugnaciones. |

Observaciones de impugnaciones

| | |
|---------------------------------|-----|
| Cantidad de papeletas recibidas | 401 |
| Cantidad de papeletas no usadas | 131 |

Recepción y uso de papeletas



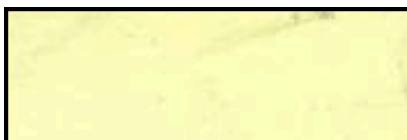
Area vacía utilizada para testados por costumbre, año con año.



Firma de integrantes de junta receptora de votos

| OPLS FIRMAS DE FISCALES ORGANIZACIONES POLITICAS | |
|--|----------------------|
| 1. <u>Obis</u> | Sigla CV |
| DNI 3881 71454 0101 | |
| 2. <u>[Signature]</u> | Sigla CREO |
| DNI 2548945770106 | |
| 3. <u>[Signature]</u> | Sigla VALOR UNICISTA |
| DNI 2227 94223 1601 | |
| 4. <u>[Signature]</u> | Sigla UNE |
| DNI 2324216570101 | |
| 5. | Sigla |
| 6. | Sigla |
| 7. | Sigla |
| 8. | Sigla |
| 9. | Sigla |
| 10. | Sigla |
| 11. | Sigla |
| 12. | Sigla |
| 13. | Sigla |

Area de firmas de fiscales de mesa. Esto confirma su aceptación de los datos en nombre de la org. política.



Anexo de area vacía utilizada para testados por costumbre, año con año.

| |
|-----------------------------|
| Presidente y Vicepresidente |
|-----------------------------|

Identificador de cargos a elegir

Se instruye a las Juntas Receptoras de Votos, que de manera prioritaria, el acta de PRESIDENTE y VICEPRESIDENTE sea entregado en el sobre No. 1 al operador de informática ubicado en su centro de votación.

Instrucción prioritaria

Original (Banco) Junta Electoral Municipal
Duplicado (Anexo) Dirección General de Informática
Tercerado (Banco) Comité Proceso Electoral

Aclaración de uso de multiplicados por color

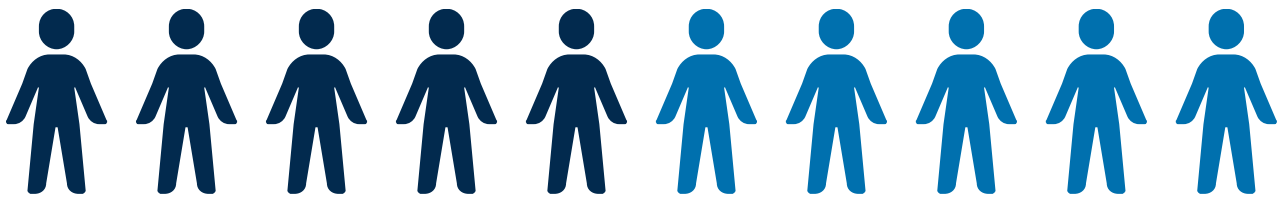
Las JRV protegen el voto con el Acta#4

La Junta Receptora de Votos (JRV) es una entidad fundamental en el proceso de votación, siendo la base de la jerarquía de las votaciones. Consiste en un grupo de mínimo 3 y máximo 5 voluntarios que deben ser mayores de 18 años y no estar afiliados a ningún partido político. En 2023, a nivel nacional y en el extranjero, hubo 24,585 JRV compuestas por cinco voluntarios cada una, lo que suma un total aproximado de 122,925 personas, sin tomar en cuenta los fiscales.

Los fiscales pueden impugnar cualquier anomalía que observen durante la votación y al final del escrutinio, su firma en los documentos verifica que los resultados son aceptados.

La cantidad de personas involucradas en este proceso, la diversidad de voluntarios y fiscales de mesa, hacen que sea altamente improbable corromper simultáneamente a todos ellos, lo que aporta un alto nivel de confiabilidad al sistema. Son la forma ideal de contar los votos y cualquier otro espacio afuera de ella sería de menor confianza. Es por esta razón que las JRV, junto con los fiscales, son considerados elementos de máxima seguridad para los votos. Por esta razón, las Actas#4 son más útiles que las papeletas individuales: acta mata papeleta.

Esto se conoce en términos de redes como “descentralización” y es el elemento clave que defiende el sistema. Así es como 9.3M de votos posibles en cada elección se reducen a decenas de miles de documentos.



Miembros JRV

Presidente, Secretario, Vocal, Alguacil y Suplente dan a cada mesa cinco criterios neutrales.

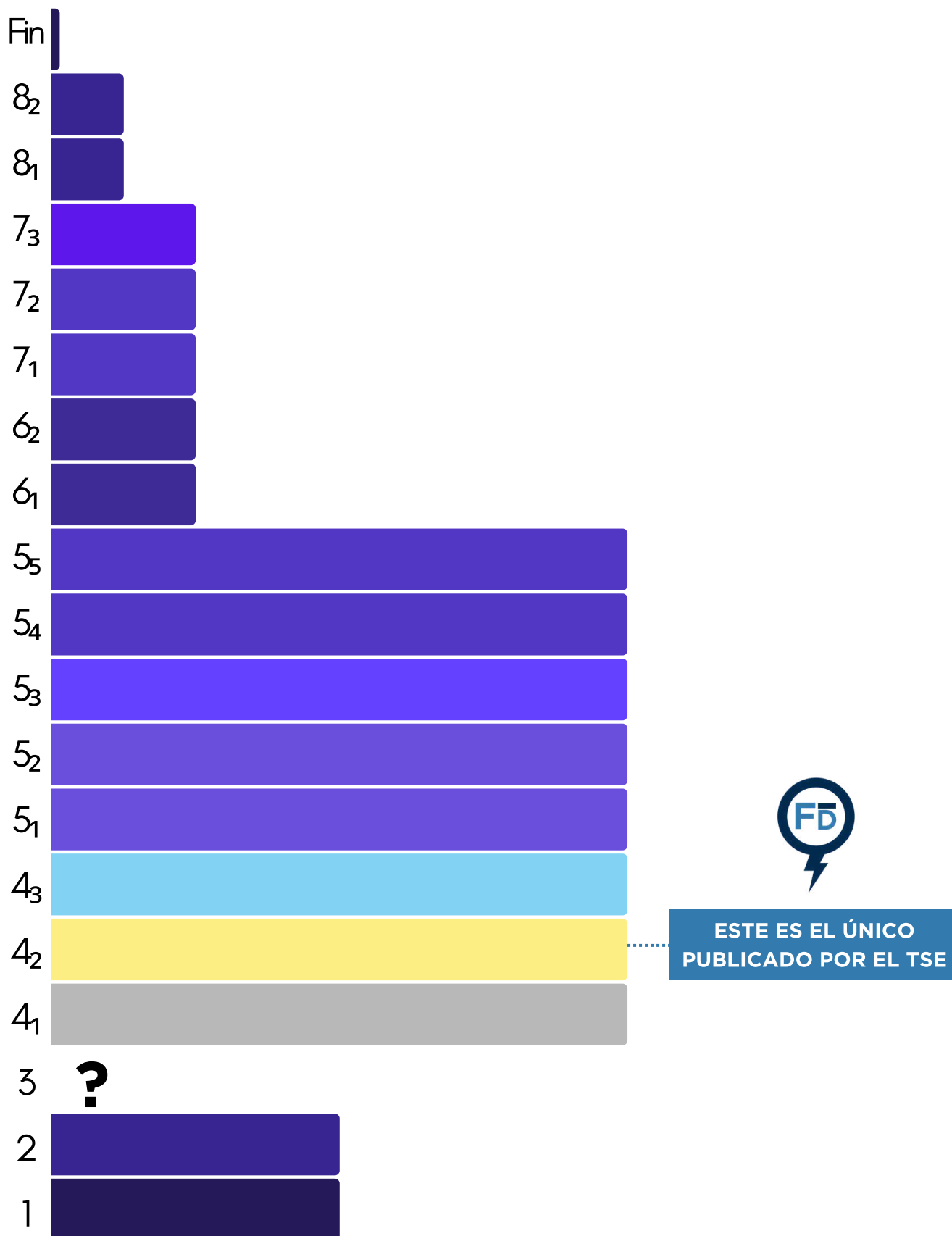
Fiscales de Mesa

Aproximadamente cinco fiscales de mesa de organizaciones políticas distintas aportan cinco criterios antagonistas que deben llegar a consenso.



¿Qué significa el #4?

La numeración "#4" del Acta corresponde simplemente a su lugar en el protocolo, siguiendo una secuencia específica establecida para la documentación y el seguimiento del proceso de votación.

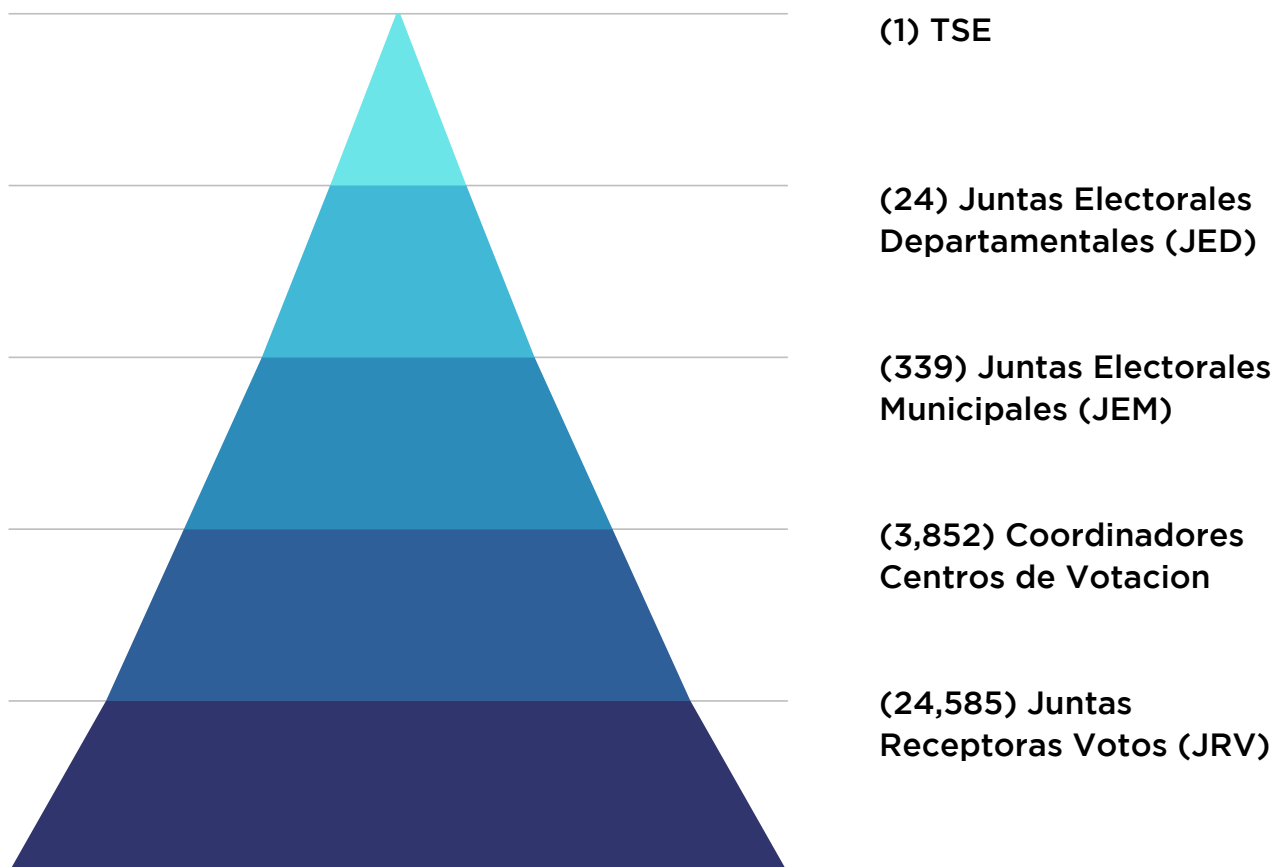


Estructura del Sistema: Una Pirámide

Las JRV forman la base de la pirámide de la estructura de sistema de votaciones. Son reveladas por las 339 Juntas Electorales Municipales (JEM) mediante sus 3.852 Coordinadores de Centros de Votación. Todas las JEM son descubiertas por las 24 Juntas Electorales Distritales (JED). Los distritos corresponden a los 22 departamentos de Guatemala, el Municipio de Guatemala (la única JED que es municipio y que, por lo tanto, juega el papel tanto de JED como de JEM) y la Junta Electoral del Voto en el Extranjero (la única que no tiene municipios).

Los integrantes de las JED son designados por el Tribunal Supremo Electoral (TSE) y empoderados con autonomía además de temporalidad. Ellos también trasladan esta autonomía y temporalidad a las JEM y ellas a las JRV. Esto hace a las Juntas Receptoras y Electorales una especie de “ejército ciudadano” independiente del gobierno. Cada junta tiene al menos 3 integrantes pero en promedio 5, haciendo que el número total de ciudadanos voluntarios exceda los 100,000. Esto quiere decir que al menos 1 de cada 100 ciudadanos empadronados para votar, protege las mesas de votación. Al tomar en cuenta solamente votos válidos para organizaciones políticas, esta relación sube a 1 de cada 50.

Este sistema es quizás la lucha más importante que ganó el pueblo de Guatemala luego de la última revolución en 1982 y es lo que hace legítima a la República de Guatemala desde la constitución de 1985 y todos los gobiernos electos desde entonces. El resultado es que el TSE es una especie de árbitro de las votaciones: establece las reglas del juego y anuncia los resultados. Sin embargo, los protagonistas del juego son los ciudadanos y las organizaciones políticas. La definición del juego, son las actas.



Reporte de Elecciones Generales 2023

Celebradas en junio y agosto de 2023



¿Cuántas Actas Electorales hay?

| | RESULTADOS OFICIALES | | | | | | | | RESULTADOS PRELIMINARES | |
|----------------|---|---------------|-----------|--------|-----------------|------------------|------------------|-------------|-------------------------|--------------|
| | Nombre | Actas | Versiones | Copias | Actas x Proceso | Actas Duplicadas | Actas Totales | % | TREP.gt | % |
| Acuerdo | Acuerdo Magistrados TSE | 27 | 1 | 1 | 27 | 0 | 27 | 0.002% | 0 | 0.0% |
| Acta #8 | Resumen Escrutinio Distrital | 23 | 2 | 2 | 46 | 46 | 92 | 0.007% | 0 | 0.0% |
| Acta #7 | Certificación de Escrutinio Municipal | 340 | 6 | 3 | 2,040 | 4,080 | 6,120 | 0.475% | 0 | 0.0% |
| Acta #6 | Resumen Escrutinio Municipal | 340 | 6 | 2 | 2,040 | 2,040 | 4,080 | 0.317% | 0 | 0.0% |
| Acta #5 | Certificación de Escrutinios de las JRV | 24,585 | 6 | 5 | 147,510 | 590,040 | 737,550 | 57.230% | 0 | 0.0% |
| Acta #4 | Acta Final de Cierre y Escrutinios JRV | 24,585 | 6 | 3 | 147,510 | 295,020 | 442,530 | 34.338% | 145,976 | 11.3% |
| Acta #3 | Formulario de Impugnación | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0.000% | 0 | 0.0% |
| Acta #2 | Hoja de Control de Votantes | 24,585 | 2 | 1 | 49,170 | 0 | 49,170 | 3.815% | 0 | 0.0% |
| Acta #1 | Inicial de Apertura | 24,585 | 2 | 1 | 49,170 | 0 | 49,170 | 3.815% | 0 | 0.0% |
| | TOTAL | 99,070 | | | 397,513 | 891,226 | 1,288,739 | 100% | 145,976 | 11.3% |

Las Acta#4 publicadas en internet para acceso al público en general representan solamente el 11% de todas las Actas Electorales generadas por voluntarios de Juntas Receptoras y Electorales. Una auditoría electoral requiere el 100% de las actas para realizar su trabajo con éxito. Las actas son el producto del trabajo autónomo de los ciudadanos que conforman las Juntas Receptoras y Electorales y, por lo tanto, la ciudadanía tiene derecho al 100% en internet.

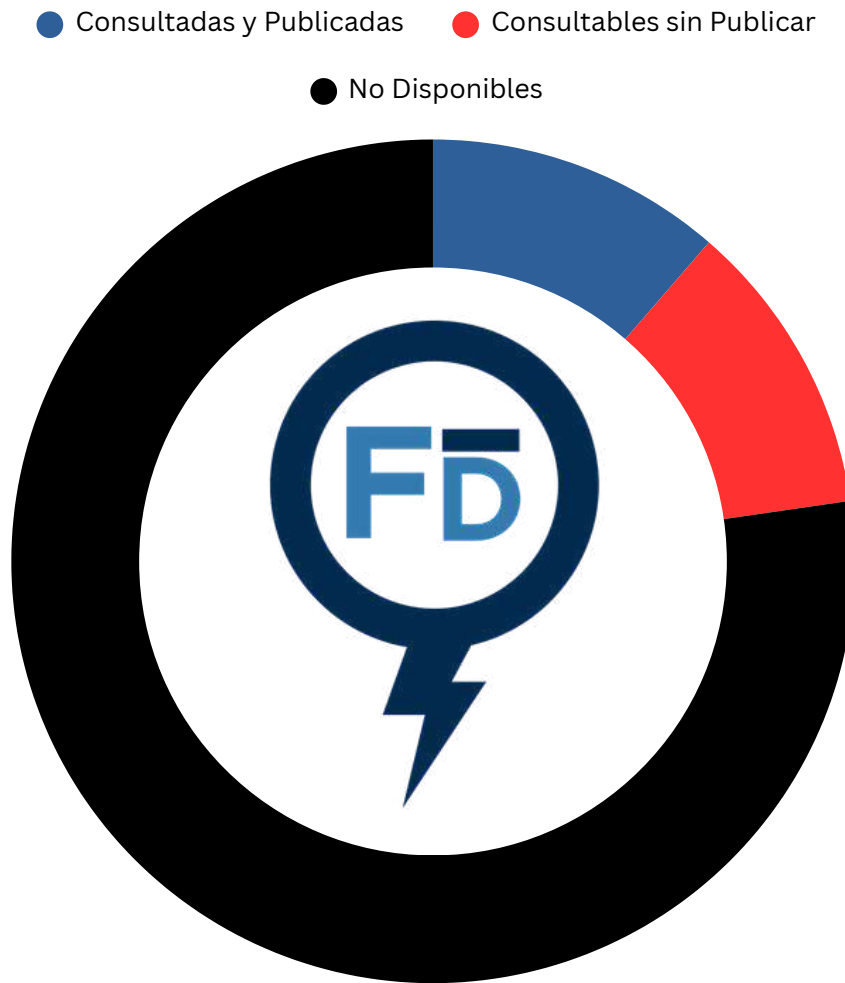
La única razón por lo que no se hace es la tradición del TSE original de Arturo Herbruger Asturias, cuando solamente tenía la tecnología del FAX a su alcance. Continuar con la obstinación institucional, evitando la modernización y actualización real, llevará al colapso del sistema. Arturo Herbruger Asturias usó todas las herramientas tecnológicas a su alcance en su momento...esa es la tradición que debe perdurar en vez de continuar haciendo lo mismo esperando resultados distintos.

¿NECESITAMOS TODO EL DETALLE PARA AUDITAR?



¿A CUANTAS ACTAS TENEMOS DERECHO?

¿Cuántas Actas publicó TREP.gt en 2023?



¿CUADRAR CON TREP.GT?

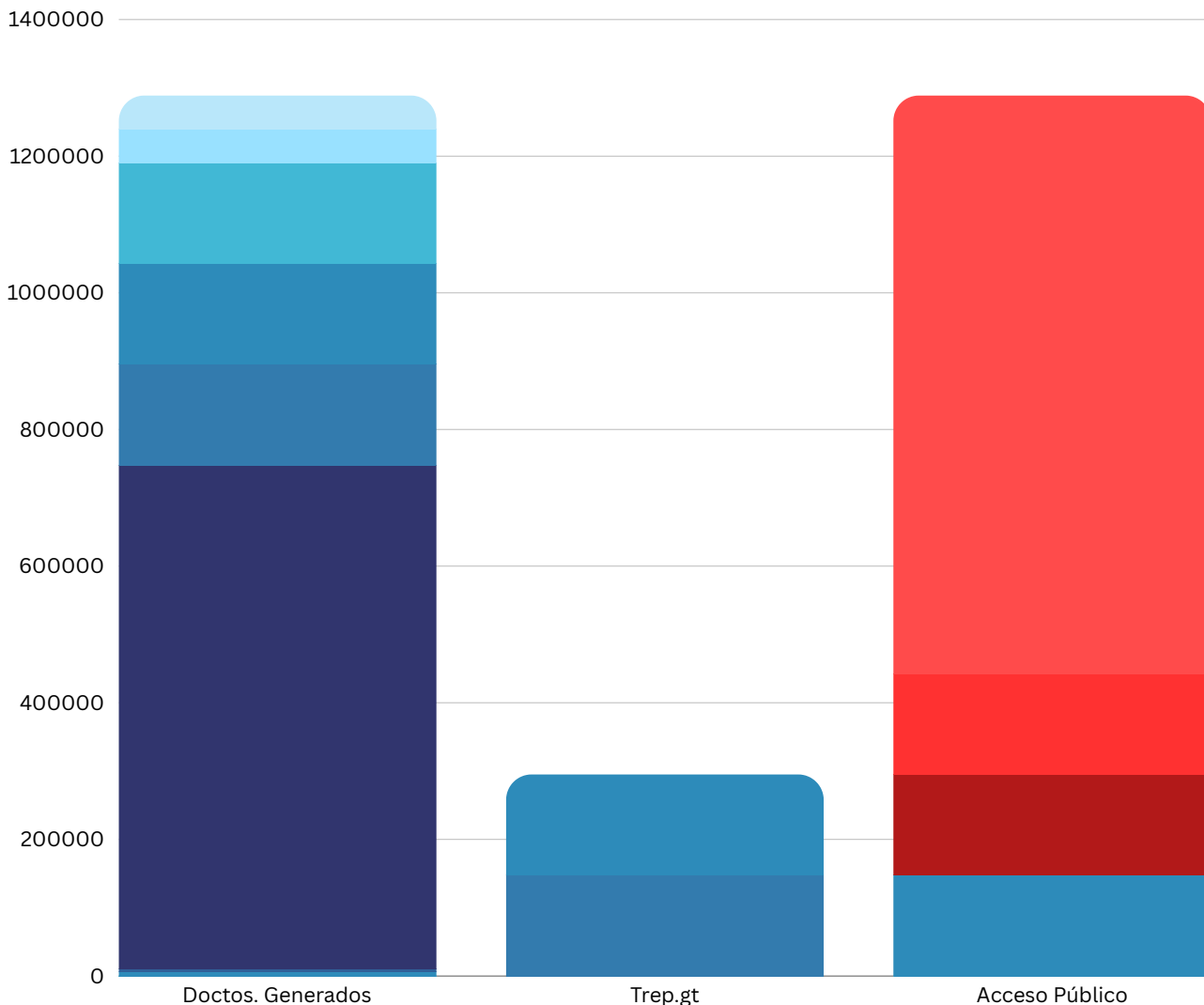
Los digitadores del TREP en las elecciones de junio y agosto 2023 pudieron consultar las Actas#4 originales y recibieron los triplicados, además de poder consultar con los presidentes de JRV.

Pero solamente publican las Actas#4 triplicadas.

¿Cómo cuadrarnos al 100% si solamente publican la mitad de la información a la que tienen acceso?

¿A cuántas Actas tenemos derecho?

**ESTO ES EL ORIGEN DE LA
DESCONFIANZA**



TREP.GT COSTÓ 148M ADEMÁS DE DIGITACIÓN

Cada Acta#4 mostrada a la población, una copia triplicada en papel pasante, costó más de Q1,000⁰⁰

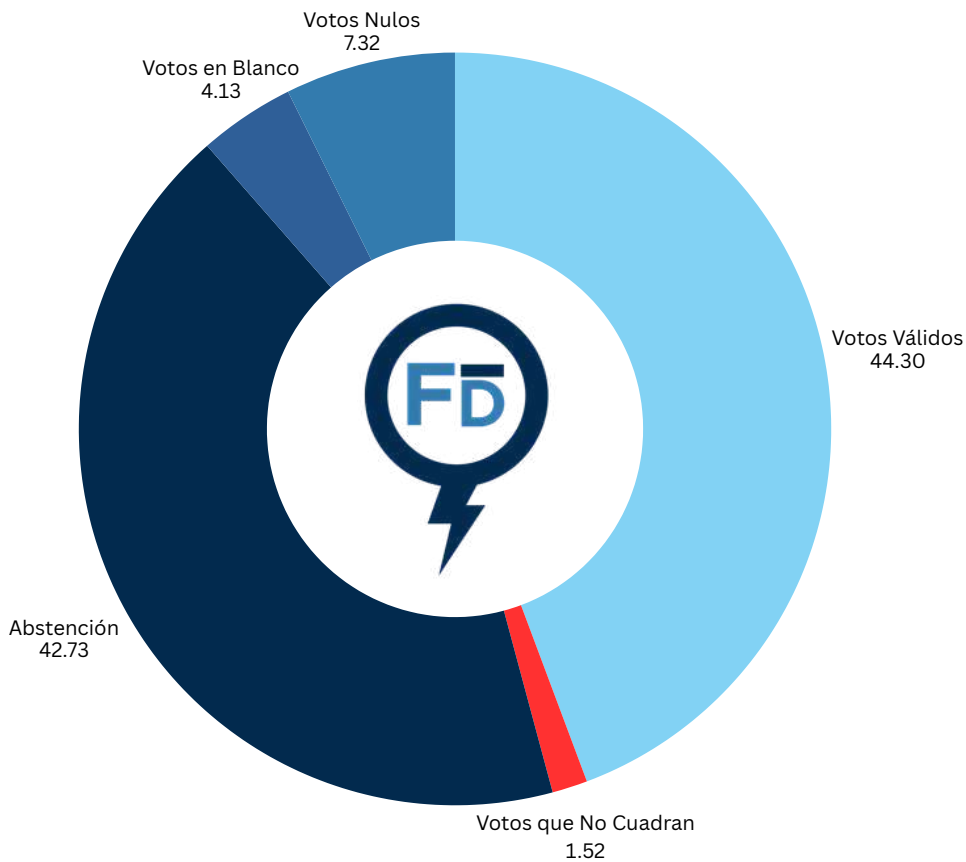
El sistema publica solamente el 11.3% de todas las Actas Electorales. ¿Por qué?

¿Qué detalle necesitamos?

El voto de los 9.36m empadronados

| | Presidente y Vicepresidente | Diputados Lista Nacional | Diputados Distritales | Corporación Municipal | PARLACEN | Balotaje Agosto | Elecciones 2023 | % |
|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|-----------------|-----------------|--------|
| Votos Válidos | 4,202,442 | 4,171,353 | 4,486,445 | 5,167,749 | 3,696,089 | 4,009,133 | 25,733,211 | 45.82% |
| Votos en Blanco | 388,442 | 544,815 | 390,840 | 295,352 | 645,696 | 52,687 | 2,317,832 | 4.13% |
| Votos Nulos | 966,389 | 827,755 | 663,339 | 302,722 | 1,206,773 | 147,165 | 4,114,143 | 7.32% |
| Total Votos | 5,557,273 | 5,543,923 | 5,540,624 | 5,765,823 | 5,548,558 | 4,208,985 | 32,165,186 | 57.27% |
| Abstención | 3,803,795 | 3,817,145 | 3,820,444 | 3,595,245 | 3,812,510 | 5,152,083 | 24,001,222 | 42.73% |
| Padrón Electoral | 9,361,068 | 9,361,068 | 9,361,068 | 9,361,068 | 9,361,068 | 9,361,068 | 56,166,408 | |

EN LAS ELECCIONES DE 2023
 1.52% de los votos totales NO CUADRAN
 generando 168 cargos en disputa
 de los cuales 119 no cuadran





El TSE continúa publicando lo mismo con el TREP, esperando algo distinto

No existe argumento jurídico o técnico para continuar publicando exclusivamente las Actas#4 triplicadas color amarillo sin el resto de las Actas Electorales. Es urgente que el TREP publique todas las Actas Electorales. Hasta no hacerlo, la desconfianza seguirá en aumento y colapsará el sistema.

| | SITREP 2015 | SITREP 2019 | TREP 2023 |
|---|----------------|------------------|------------------|
| Acta#1 | 0 | 0 | 0 |
| Acta#2 | 0 | 0 | 0 |
| Acta#3 | 0 | 0 | 0 |
| Acta#4 | 75,509 | 125,171 | 145,976 |
| Acta#5 | 0 | 0 | 0 |
| Acta#6 | 0 | 0 | 0 |
| Acta#7 | 0 | 0 | 0 |
| Acta#8 | 0 | 0 | 0 |
| Total Actas Electorales | 664,703 | 1,095,107 | 1,275,417 |
| Disponibles en Resultados Preliminares | 75,509 | 125,171 | 145,976 |
| PUNTEO DE PUBLICACIÓN | 11% | 11% | 11% |

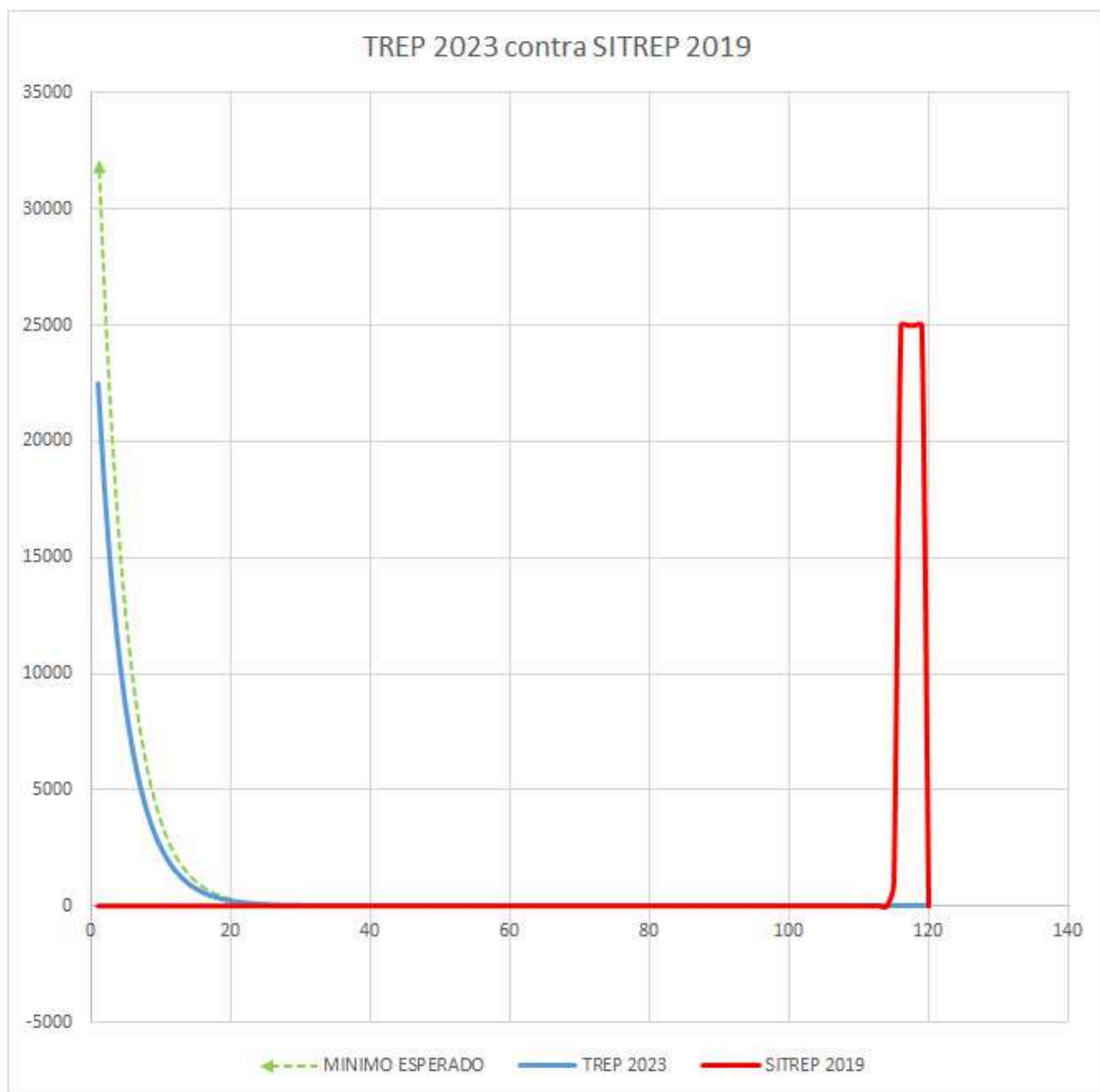
La práctica actual de publicar únicamente el 11% de las Actas Electorales, específicamente los triplicados de las Actas#4, no solo es inaceptable sino que también subraya una falta crítica de transparencia y responsabilidad por parte del TSE, especialmente después de una inversión significativa que supera los Q148 millones. Esta limitación en la publicación contribuye directamente a la erosión de la confianza del electorado en la integridad del proceso de votación. Resulta imperativo que el TSE rectifique esta situación de manera urgente, garantizando la publicación y respaldo completo y sin restricciones de todos los documentos de las votaciones generados durante las Elecciones Generales y el Balotaje Presidencial.

Respaldo y Tiempo de Publicación:

El éxito del TREP 2023 contra SITREP 2019

La publicación de las Actas Electorales al internet para acceso del público es un derecho de todos los guatemaltecos, en especial los voluntarios de las Juntas Receptoras y Electorales. Adicional, consideramos que aplica el principio jurídico de celeridad para que de manera dinámica se integre en un solo acto todos los trámites y se admitan de impulsión simultánea y sin retrasos innecesarios. Por lo tanto, proponemos evaluar el tiempo de publicación de los documentos al internet con una curva decreciente de manera acelerada, esto simplemente porque cada día de atraso reduce exponencialmente la confianza que se puede tener en un archivo digital. El tiempo ideal entre creación y publicación es idealmente cercano a CERO.

Actas
Publicadas





Dado que Fiscal Digital nace en 2019, no tenemos esta información para el SITREP del 2015 y por lo tanto, no aplica (N/A). Sin embargo, en 2019, el TSE entregó apenas 97% de los archivos que prometía publicar en internet más de 5 días después de la votación. Mientras que en 2023, el TREP logró publicar el 99% de los documentos la misma noche de la elección, pocas horas después de haberse producido. Esto es un enorme éxito para el desempeño del TSE y el TREP del 2023 cuando lo comparamos con el colapso del 2019.

Cabe resaltar que en 2019, por lo menos el TSE publicó las actas #4 duplicadas eventualmente al no lograr resistir la presión ciudadana que lo exigía. A manera de contraste, Costa Rica celebró elecciones a corporaciones municipales el 4 de febrero de 2024 y todavía no ha publicado el equivalente de las actas #4 de su elección. De manera similar, el TSE de El Salvador, para sus elecciones de Asamblea Legislativa de febrero 2024, le tomó más de 3 semanas generar y publicar las actas. Por esta razón, el TSE de Guatemala sigue manteniendo una posición de liderazgo en votaciones en la región y por eso obtiene una puntuación de 50% en el año 2019.

Exhortamos al TSE buscar eliminar por completo el tiempo entre publicación al internet y la elaboración de un Acta Electoral por medio de las JRV, JEM y JED. Para esto recomendamos la empoderación de la ciudadanía mediante (1) la implementación de una aplicación móvil que permita a voluntarios adjuntar sus propias fotografías al TREP y (2) incluir la información de la última firma de cada acta electoral en todas las actas.

| | SITREP 2015 | SITREP 2019 | TREP 2023 |
|--------------------------------------|---------------|-------------|-----------|
| Período de Publicación | No Disponible | 120 horas | 24 horas |
| Datos de Hora de Última Firma | No Disponible | | |
| Tiempo de Última Firma a Publicación | No Disponible | | |
| TIEMPO DE CREACIÓN A PUBLICACIÓN | No Disponible | 50% | 90% |

Si todas las Actas Electorales llegaran a contener información de cuando se plasmó la última firma por parte de los voluntarios de las Juntas Receptoras y Electorales, sería posible contrastar esta información temporal contra el momento de publicación al internet. Medir esta cantidad de tiempo permitirá al TSE encontrar la manera de empoderar a los voluntarios ciudadanos para que reduzcan al mínimo el tiempo. Lograr una publicación casi inmediata entre la creación de los documentos físicos y su versión digital incrementaría dramáticamente la confianza en los resultados al eliminar toda posibilidad de alteración digital por parte de actores mal intencionados.

¿Qué son metadatos, EXIF, HASH y TIMESTAMP?

En el contexto de las auditorías post-electorales y la gestión de documentos relacionados con los procesos de votaciones, la precisión, integridad y confiabilidad de los metadatos asociados a cada documento juegan un papel crítico. Los metadatos, que incluyen datos como la fecha de creación, hash SHA256, timestamp y datos EXIF, no solo proporcionan información esencial sobre el origen y la autenticidad de los documentos, sino que también aseguran la trazabilidad y seguridad de la información de las votaciones. La configuración adecuada de los equipos según su huso horario específico es fundamental para garantizar la coherencia y exactitud de estos metadatos, evitando así discrepancias que podrían comprometer la integridad del proceso de votación.

Metadatos:

- Información que describe características fundamentales de un documento, como el autor, la fecha de creación y las modificaciones. Los metadatos ayudan a contextualizar el contenido, proporcionando un historial de cómo, cuándo y por quién fue manipulado el documento.

Datos de creación:

- Parte de los metadatos que especifica cuándo se creó un documento. Es crucial para establecer la línea de tiempo en la que se generaron y almacenaron los datos de votaciones.

Hash SHA256:

- Un valor único generado a partir del contenido de un documento, utilizando el algoritmo SHA256. Funciona como una huella digital; cualquier cambio en el documento modificaría este hash, sirviendo como un mecanismo de integridad para verificar que el contenido no ha sido alterado.

Datos de timestamp:

- Marca de tiempo que indica cuándo se realizó una acción específica en el documento, como creación, modificación o acceso. Es vital para auditar la secuencia de eventos en el manejo de documentos de las votaciones.

Datos EXIF (Exchangeable Image File Format):

- Especifica en detalle la información técnica de archivos de imagen y multimedia, como la fecha, hora y configuración del dispositivo utilizado para tomar una fotografía o grabar un video. En el contexto de votaciones, puede ser útil para verificar la autenticidad y el origen de las imágenes de las actas electorales.

Configuración de huso horario:

- Garantizar que los dispositivos utilizados para generar o modificar documentos de las votaciones estén configurados con el huso horario correcto es fundamental. Esto asegura que las marcas de tiempo reflejen precisamente cuándo se realizaron las acciones, lo cual es crucial para investigaciones y auditorías post electorales.

El Respaldo Inalterable:

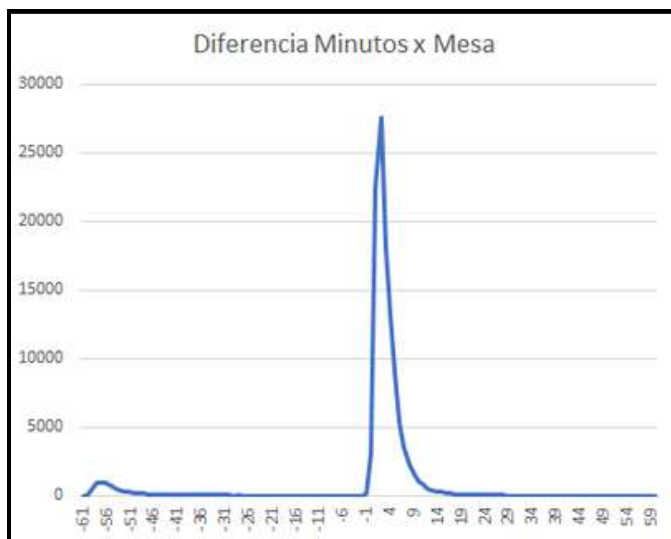
El diferenciador en la salud de las votaciones

El sistema del "Respaldo Inalterable" no había sido utilizado sino hasta 2023. Asegura que cualquier alteración digital a los documentos publicados por el TREP sea evidente, además de generar una línea del tiempo clara de cuando existen estos documentos en un registro inalterable: el blockchain de Bitcoin. Esta herramienta forense digital es muy poderosa y no existe razón para que solamente sea utilizada para el triplicado color amarillo del Acta #4.

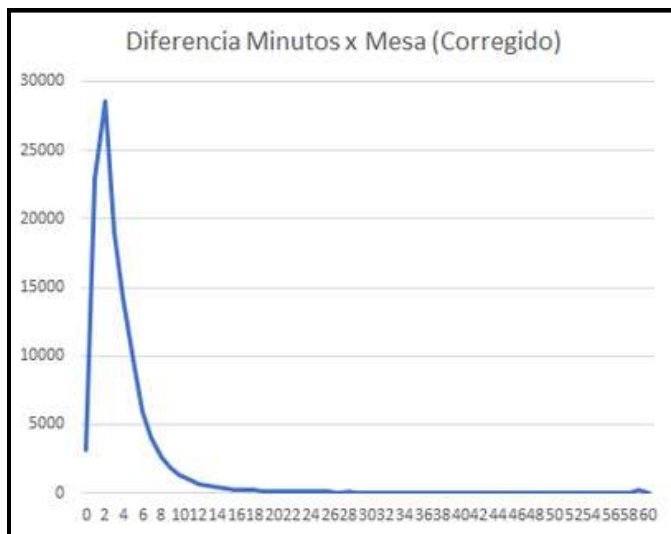
¿Por qué ofrecerle el mismo nivel de protección a todas las Actas Electorales?

Para proteger futuras votaciones de potenciales ataques cibernéticos, debe ser utilizado en las Actas #1, #2, #3, #4, #5, #6, #7 y #8. También exhortamos al TSE expandir el uso de dicha herramienta a todos sus Acuerdos de Magistrados en cuanto sean publicados en internet.

En el 2023 la negligencia en configuración de equipos en su huso horario generó una controversia por los datos de creación de las actas. Para evaluar dicho caso se contrastaron en el huso horario correspondiente contra el Respaldo Inalterable y se determinó que las diferencias cercanas a la hora, fueron por el tiempo de creación cercano al minuto 59 de creación en el centro de votación, con el minuto posterior al 0 de recepción en el respaldo inalterable.



Si este desfase fuera real, implicaría que alguien tuvo la capacidad de viajar en el tiempo y en el pasado introducir la información en el blockchain de Bitcoin. De momento, viajar en el tiempo no es posible. Al corregir este desfase en datos vemos una distribución normal con una media en el minuto 4 en diferencia de tiempos de creación y recepción de datos. Esto no solo revela la necesidad de capacitar adecuadamente al personal que configura y maneja los equipos de cómputo, sino también la falta de capacidad técnica forense en el MP.



Acceso a metadatos e información temporal de creación de las actas

El Respaldo Inalterable de las actas #4 triplicadas por el TREP marcó una diferencia importante contra años anteriores. Sin embargo, existe una gran oportunidad de mejora en procesos futuros. Lamentamos que el Respaldo Inalterable haya sido utilizado exclusivamente en los triplicados amarillos de las Actas#4 cuando fácilmente se pudo haber utilizado para todas las actas electorales. Esta falla afectó considerablemente el punteo posible del 2023, limitando la mejora.

| | 2015 | 2019 | 2023 |
|--|----------------|------------------|------------------|
| Total de Actas de Elecciones Generales y Balotaje | 664,703 | 1,095,107 | 1,275,417 |
| Actas Accesibles (Publicadas en TREP u Oficina de Acceso a Información Pública) | 75,532 | 125,194 | 145,633 |
| Datos EXIF | 0 | 0 | 145,610 |
| Datos EXIF Inalterables | 0 | 0 | 0 |
| Datos Hash | 75,509 | 125,171 | 145,610 |
| Datos de Timestamp | 0 | 0 | 145,610 |
| Datos Hash y Timestamp Inalterables | 0 | 0 | 145,610 |
| PUNTEO DE RESPALDO DE METADATOS | 3.8% | 3.8% | 9.5% |

El respaldo de los datos mediante el Respaldo Inalterable tiene atributos perennes, éste, a pesar de haber tenido un impacto contundente en el 2023, fue abrumadoramente subutilizado. Actualmente el volumen de documentos, y los tipos de datos disponibles, que no cuentan con respaldo revela una pérdida cuantiosa en costo de oportunidad. La oportunidad de mejora existe, ya fue implementada, y está perfectamente al alcance del TSE. Fiscal Digital ha medido el desempeño del respaldo de documentos de las votaciones históricas en los últimos tres ejercicios en la métrica anterior. Aunque el TSE presenta un incremento de más del doble al pasado, se perdió la oportunidad de lograr muchísimo más.



¿Hubo fraude electoral el 25 de junio de 2023?

Esta pregunta se ha convertido en una falsa dicotomía debido a la definición de "fraude electoral" que tienen la mayoría de personas. Demasiadas personas piensan exclusivamente en la elección presidencial. En este contexto, es fundamental mantener una conversación seria y precisa, evitando generalizaciones y ambigüedades en nuestras afirmaciones.

Se llevaron a cabo 366 elecciones el 25 de junio 2023 para decidir 3,169 cargos. Es un proceso sumamente complejo.

Es importante reconocer que la elección presidencial es solo 1 de esas 366 elecciones. Es matemáticamente improbable que el resultado no sea el publicado, mas no para las otras 365 elecciones.

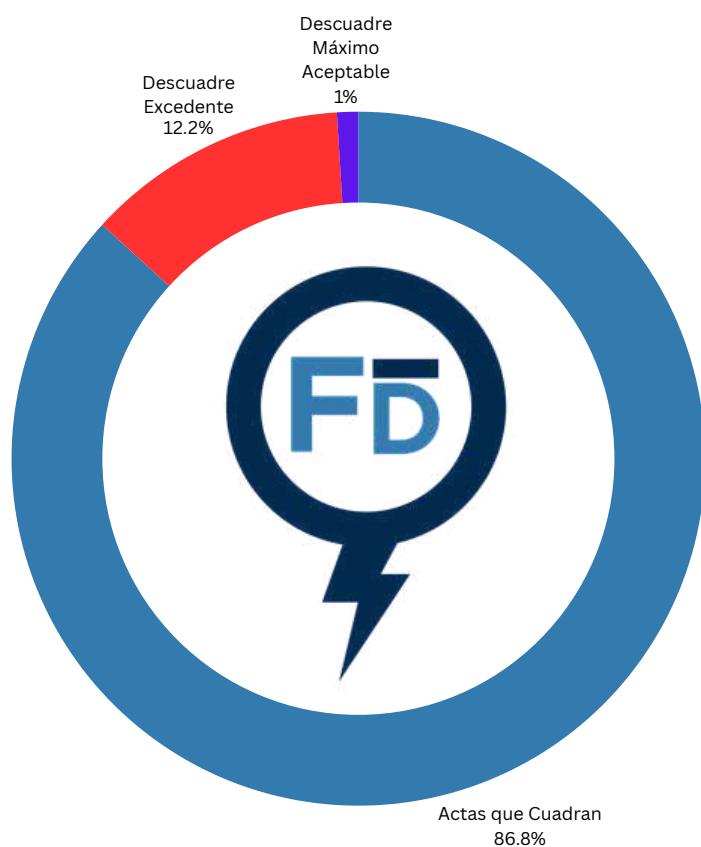
| | Elecciones | Elecciones que No Cuadran | Cargos | Cargos en disputa | Cargos que No Cuadran |
|--------------------------------------|------------|---------------------------|--------------|-------------------|-----------------------|
| Presidencia y Vicepresidencia | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Diputados Lista Nacional | 1 | 1 | 32 | 1 | 0 |
| Diputados Distritales | 23 | 14 | 128 | 18 | 4 |
| Corporación Municipal | 340 | 48 | 2,987 | 148 | 115 |
| PARLACEN | 1 | 1 | 20 | 1 | 0 |
| Totales | 366 | 64 | 3,169 | 168 | 119 |

Comparación
TREP.gt vs Fiscal Digital

Para abordar esta situación de manera efectiva, se sugiere adoptar un enfoque práctico y preguntar: ¿cuadra o no cuadra? Esta pregunta obliga a analizar el proceso racionalmente en lugar de dejarse llevar por emociones, argumentos jurídicos u opiniones. La base de la discusión debería centrarse en una simple sumatoria matemática de los datos y no en interpretaciones subjetivas.

127,794 de 145,812 Actas#4 cuadran al 100% entre nosotros y TREP. Este número demuestra que nuestra tecnología funciona. Al generar un número tan alto de documentos exactos, la metodología independiente de Fiscal Digital es validada. De no ser así, no tendríamos un número significativo de cuadre.

Esto también revela que las JRV están generando un número alarmante de Actas#4 con problemas. Debido al número tan alto de Actas#4 que no cuadran al 100%, podemos concluir que el problema principal está en el TSE. Las Juntas Receptoras y Electorales no son las culpables debido a que el problema es sistémico y el sistema está, en última instancia, bajo la suprema responsabilidad legal del TSE.

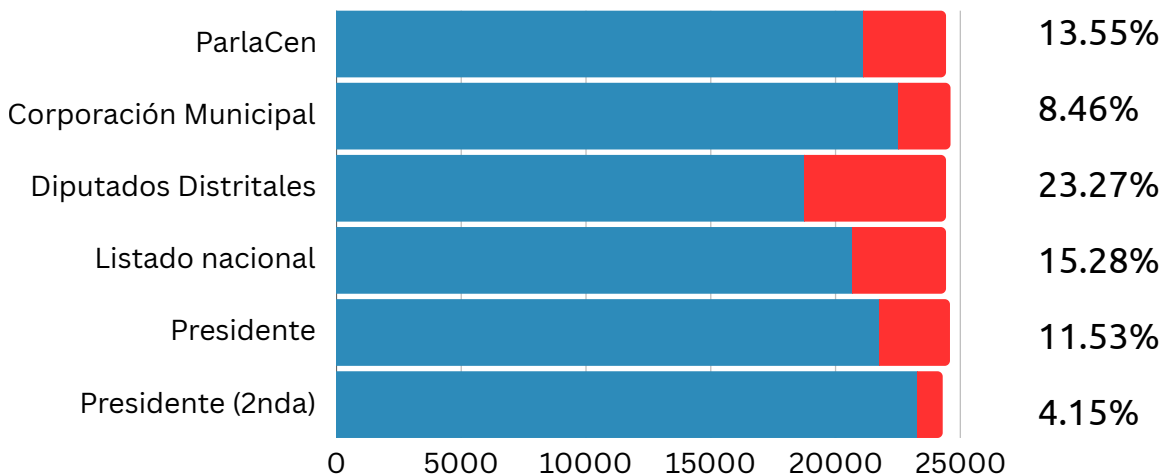


El objetivo compartido debe ser que todo cuadre de manera transparente. Todos deseamos que las elecciones reflejen la voluntad del pueblo, sin dudas.

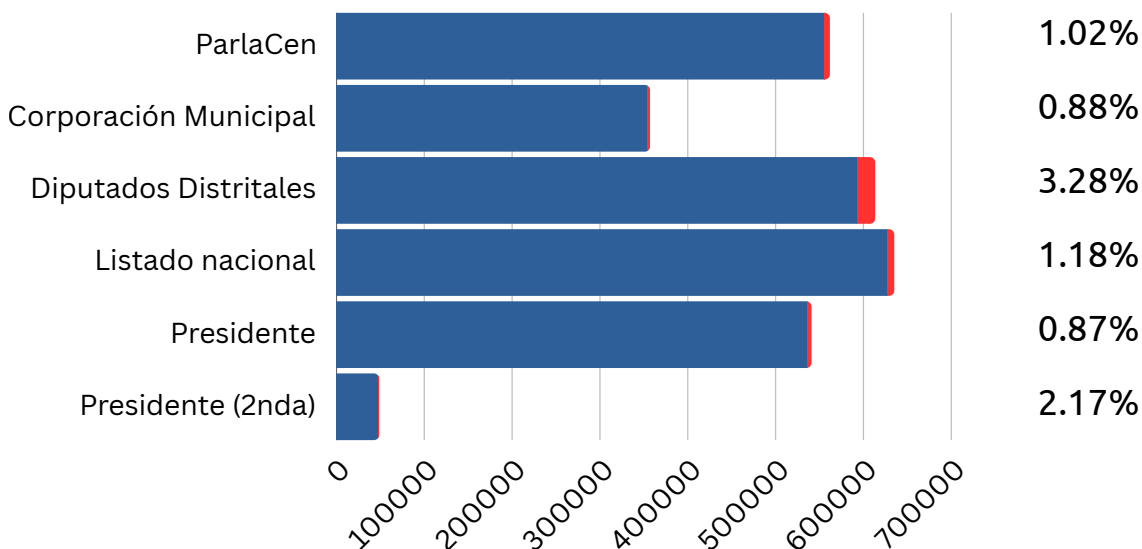
#YoQuieroQueCuadre...¿quién NO QUIERE que cuadre?

¿Cuadra o no cuadra?

ACTAS QUE NO CUADRAN



CELDAS QUE NO CUADRAN



482,764 votos válidos no cuadran generando 168 cargos en disputa en 64 elecciones

Comparación de Actas que cuadran

En nuestro análisis, hemos enfocado la atención en la concordancia exacta de los datos entre Fiscal Digital y TREP.gt, comparando las actas de las elecciones de 2015, 2019 y 2023. Para que un acta se considere que cuadra perfectamente, es necesario que cada una de las celdas, que representan los datos por mesa, coincida a la perfección entre ambos sistemas. Este riguroso criterio de verificación asegura la precisión y fiabilidad de los resultados de las votaciones.

| | 2015 | | 2019 | | 2023 | |
|------------------------------------|-------------------|----------|-------------------|----------|-------------------|----------|
| | Actas que cuadran | % Cuadre | Actas que cuadran | % Cuadre | Actas que cuadran | % Cuadre |
| Presidencia y Vicepresidencia | 323 | 1.6% | 14,358 | 68.1% | 21,751 | 82.2% |
| Diputados Lista Nacional | 2,238 | 11.4% | 14,788 | 70.5% | 20,695 | 73.4% |
| Diputados Distritales | 8,973 | 45.8% | 14,667 | 69.9% | 18,750 | 60.8% |
| Corporación Municipal | 9,743 | 49.8% | 14,424 | 68.7% | 22,360 | 87.7% |
| PARLACEN | 2,068 | 10.6% | 15,080 | 71.8% | 21,116 | 78.7% |
| PUNTEO DE ACTAS QUE CUADRAN | 23.84% | | 69.79% | | 76.55% | |

Comparación de Celdas que cuadran

En nuestro análisis comparativo entre Fiscal Digital y los sistemas de transmisión de resultados preliminares de 2015, 2019 y 2023, hemos revisado meticulosamente la coincidencia de los datos por mesa, lo cual nos ha permitido verificar con gran detalle el cuadro real de los documentos.

| | 2015 | | 2019 | | 2023 | |
|-------------------------------------|--------------------|----------|--------------------|----------|--------------------|----------|
| | Celdas que cuadran | % Cuadre | Celdas que cuadran | % Cuadre | Celdas que cuadran | % Cuadre |
| Presidencia y Vicepresidencia | 84,221 | 27.5% | 387,121 | 96.6% | 536,158 | 99.1% |
| Diputados Lista Nacional | 219,949 | 79.2% | 529,411 | 97.0% | 627,601 | 98.8% |
| Diputados Distritales | 241,361 | 90.7% | 479,806 | 96.2% | 601,283 | 98.0% |
| Corporación Municipal | 232,959 | 86.8% | 258,164 | 90.1% | 352,350 | 99.1% |
| PARLACEN | 229,461 | 84.3% | 468,316 | 97.0% | 556,117 | 99.0% |
| PUNTEO DE CELDAS QUE CUADRAN | 73.70% | | 95.37% | | 98.48% | |

La comparación interanual permite ver que, a pesar de los problemas en 2023, el desempeño del TSE en 2023 es considerablemente superior al de la anterior magistratura.

¿Dónde no cuadra en 2023?

La columna de cargos en disputa resalta en rojo aquellas elecciones cuyos resultados presentan discrepancias entre Fiscal Digital y la base de datos de TREP.

| # | Eleccion | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|--------|-----------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| 1.0000 | Presidente y Vicepresidente | Nacional | | 31,668 | 218,903 | | 0 | 100% |
| 1.0000 | Presidente y Vicepresidente | Nacional 2da vuelta | | 104,649 | 868,624 | | 0 | 100% |
| 2.0000 | Diputados Lista Nacional | Nacional | | 40,364 | 8,960 | | 1 | 100% |
| 3.0000 | Diputados Distritales | | | 211,649 | 2,791 | | 18 | 93% |
| 4.0000 | Municipalidades | | | 64,895 | 1,342 | 1,628 | 148 | 97% |
| 5.0000 | Parlacen | Nacional | | 29,539 | 1,111 | | 1 | 100% |
| 4.1305 | Municipalidades | Huehuetenango | Nentón | 335 | 303 | 2,096 | 14 | 0% |
| 4.0204 | Municipalidades | Sacatepéquez | Sumpango | 452 | 178 | 766 | 11 | 0% |
| 4.1224 | Municipalidades | San Marcos | San José Ojetenam | 229 | 134 | 1,916 | 11 | 0% |
| 4.1020 | Municipalidades | Suchitepéquez | Río Bravo | 102 | 35 | 2,944 | 11 | 0% |
| 4.0703 | Municipalidades | Sololá | Santa María Visitación | 100 | 63 | 628 | 10 | 0% |
| 4.1011 | Municipalidades | Suchitepéquez | San Miguel Panán | 100 | 51 | 1,562 | 10 | 0% |
| 4.1004 | Municipalidades | Suchitepéquez | San Bernardino | 61 | 45 | 296 | 10 | 0% |
| 4.1420 | Municipalidades | Quiché | Ixcán | 559 | 426 | 471 | 5 | 74% |
| 4.0115 | Municipalidades | Guatemala | Villa Canales | 455 | 2,612 | 644 | 5 | 74% |
| 4.2101 | Municipalidades | Jalapa | Jalapa | 103 | 7,162 | 2,771 | 5 | 74% |
| 4.0909 | Municipalidades | Quetzaltenango | Ostuncalco | 1,864 | 219 | 300 | 4 | 71% |
| 4.1010 | Municipalidades | Suchitepéquez | San Antonio Suchitepéquez | 330 | 2,757 | 139 | 4 | 71% |
| 4.1107 | Municipalidades | Retalhuleu | Champerico | 1,582 | 1,055 | 339 | 3 | 73% |
| 4.1009 | Municipalidades | Suchitepéquez | San Pablo Jocopilas | 240 | 175 | 14 | 3 | 73% |
| 4.0302 | Municipalidades | Chimaltenango | San José Poaquil | 200 | 3,163 | 2,615 | 3 | 73% |
| 4.1208 | Municipalidades | San Marcos | Sibinal | 306 | 614 | 13 | 3 | 70% |
| 4.0605 | Municipalidades | Santa Rosa | San Rafael Las Flores | 106 | 1,003 | 1,207 | 3 | 70% |
| 3.0200 | Diputados Distritales | Sacatepéquez | | 107,657 | 1,049 | | 3 | 0% |
| 4.1313 | Municipalidades | Huehuetenango | San Miguel Acatán | 375 | 132 | 350 | 2 | 100% |
| 4.0804 | Municipalidades | Totonicapán | San Andrés Xecul | 300 | 128 | 207 | 2 | 100% |
| 3.0700 | Diputados Distritales | Sololá | | 11,507 | 4,220 | | 1 | 100% |
| 3.0500 | Diputados Distritales | Escuintla | | 7,807 | 5,021 | | 1 | 100% |
| 3.0900 | Diputados Distritales | Quetzaltenango | | 7,116 | 1,356 | | 1 | 100% |
| 4.0001 | Municipalidades | Distrito Central | Guatemala | 5,768 | 522 | 13,813 | 1 | 100% |
| 3.0000 | Diputados Distritales | Distrito Central | | 4,616 | 214 | | 1 | 100% |
| 3.1400 | Diputados Distritales | Quiché | | 4,485 | 1,083 | | 1 | 100% |
| 3.1000 | Diputados Distritales | Suchitepéquez | | 3,893 | 919 | | 1 | 100% |

Extracto página 1 del Anexo 01, para ver el reporte completo ir al anexo correspondiente.

¿Dónde medio-cuadra?

Cuando los ganadores cuadran, y la diferencia de votos da lugar a una posible discrepancia, se ha añadido un cargo en disputa con un cuadrado amarillo para resaltar dicha posibilidad.

| # | Elección | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|--------|-----------------------|----------------|----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| 3.0300 | Diputados Distritales | Chimaltenango | | 2,652 | 1,790 | | ▲ 1 | 100% |
| 3.1200 | Diputados Distritales | San Marcos | | 2,142 | 298 | | ▲ 1 | 100% |
| 3.1600 | Diputados Distritales | Alta Verapaz | | 1,926 | 1,799 | | ▲ 1 | 100% |
| 4.0701 | Municipalidades | Sololá | Sololá | 1,880 | 1,454 | 6,403 | ▲ 1 | 100% |
| 3.0600 | Diputados Distritales | Santa Rosa | | 1,201 | 594 | | ▲ 1 | 100% |
| 4.1101 | Municipalidades | Retalhuleu | Retalhuleu | 1,030 | 904 | 1,291 | ▲ 1 | 100% |
| 4.0719 | Municipalidades | Sololá | Santiago Atitlán | 1,001 | 732 | 1,149 | ▲ 1 | 100% |
| 4.0403 | Municipalidades | El Progreso | San Agustín Acasaguastlán | 828 | 719 | 2,990 | ▲ 1 | 100% |
| 3.1500 | Diputados Distritales | Baja Verapaz | | 792 | 321 | | ▲ 1 | 100% |
| 4.1710 | Municipalidades | Petén | Sayaxché | 754 | 93 | 2,546 | ▲ 1 | 100% |
| 4.0513 | Municipalidades | Escuintla | Nueva Concepción | 726 | 1,656 | 414 | ▲ 1 | 100% |
| 4.0713 | Municipalidades | Sololá | San Lucas Tolimán | 640 | 721 | 223 | ▲ 1 | 100% |
| 4.1405 | Municipalidades | Quiché | Chajul | 636 | 594 | 1,746 | ▲ 1 | 100% |
| 4.1412 | Municipalidades | Quiché | Joyabaj | 629 | 608 | 4,439 | ▲ 1 | 100% |
| 4.0510 | Municipalidades | Escuintla | Iztapa | 586 | 11 | 5,252 | ▲ 1 | 100% |
| 4.0907 | Municipalidades | Quetzaltenango | Cajolá | 525 | 59 | 611 | ▲ 1 | 100% |
| 4.0911 | Municipalidades | Quetzaltenango | Concepción Chiquirichapa | 455 | 513 | 103 | ▲ 1 | 100% |
| 4.0806 | Municipalidades | Totonicapán | Santa María Chiquimula | 451 | 1,901 | 310 | ▲ 1 | 100% |
| 4.0104 | Municipalidades | Guatemala | Palencia | 420 | 1,281 | 139 | ▲ 1 | 100% |
| 4.1613 | Municipalidades | Alta Verapaz | Chisec | 405 | 278 | 1,554 | ▲ 1 | 100% |
| 4.2213 | Municipalidades | Jutiapa | Conguaco | 345 | 312 | 691 | ▲ 1 | 100% |
| 4.0501 | Municipalidades | Escuintla | Escuintla | 302 | 1,650 | 82 | ▲ 1 | 100% |
| 4.1608 | Municipalidades | Alta Verapaz | Senahú | 300 | 137 | 2,115 | ▲ 1 | 100% |
| 4.1904 | Municipalidades | Zacapa | Gualán | 260 | 211 | 1,377 | ▲ 1 | 100% |
| 4.0207 | Municipalidades | Sacatepéquez | San Bartolomé Milpas Altas | 257 | 176 | 289 | ▲ 1 | 100% |
| 4.0306 | Municipalidades | Chimaltenango | Tecpán Guatemala | 254 | 1,264 | 245 | ▲ 1 | 100% |
| 4.0301 | Municipalidades | Chimaltenango | Chimaltenango | 204 | 1,745 | 53 | ▲ 1 | 100% |
| 4.0208 | Municipalidades | Sacatepéquez | San Lucas Sacatepéquez | 183 | 1,707 | 178 | ▲ 1 | 100% |
| 4.1617 | Municipalidades | Alta Verapaz | Raxruhá | 151 | 82 | 433 | ▲ 1 | 100% |
| 4.1207 | Municipalidades | San Marcos | Tacaná | 148 | 132 | 158 | ▲ 1 | 100% |
| 4.1332 | Municipalidades | Huehuetenango | Unión Cantinil | 74 | 58 | 762 | ▲ 1 | 100% |
| 4.1616 | Municipalidades | Alta Verapaz | Santa Catalina La Tinta | 6 | 2 | 1,742 | ▲ 1 | 100% |

Extracto página 2 del Anexo 01, para ver el reporte completo ir al anexo correspondiente.

Reporte Comparativo

De Actas#8 contra sistemas de transmisión de resultados preliminares de 2015, 2019 y 2023





¿Existen discrepancias entre los resultados preliminares y oficiales de 2023?

En el contexto de los resultados de las votaciones, es crucial destacar que, si bien la mayoría de la ciudadanía confía en la legitimidad de los resultados preliminares emitidos por el sistema de transmisión de resultados preliminares (TREP), existe una notable falta de escrutinio sobre las discrepancias significativas entre estos resultados preliminares — involucrando triplicados de las Acta#4— y los resultados oficiales consignados en las Acta#8.

Esta situación subraya la importancia de reevaluar y fortalecer los mecanismos de validación y transparencia del proceso de votaciones, asegurando así la confianza pública en cada fase del conteo de votos y en la integridad del sistema de votaciones en su conjunto.

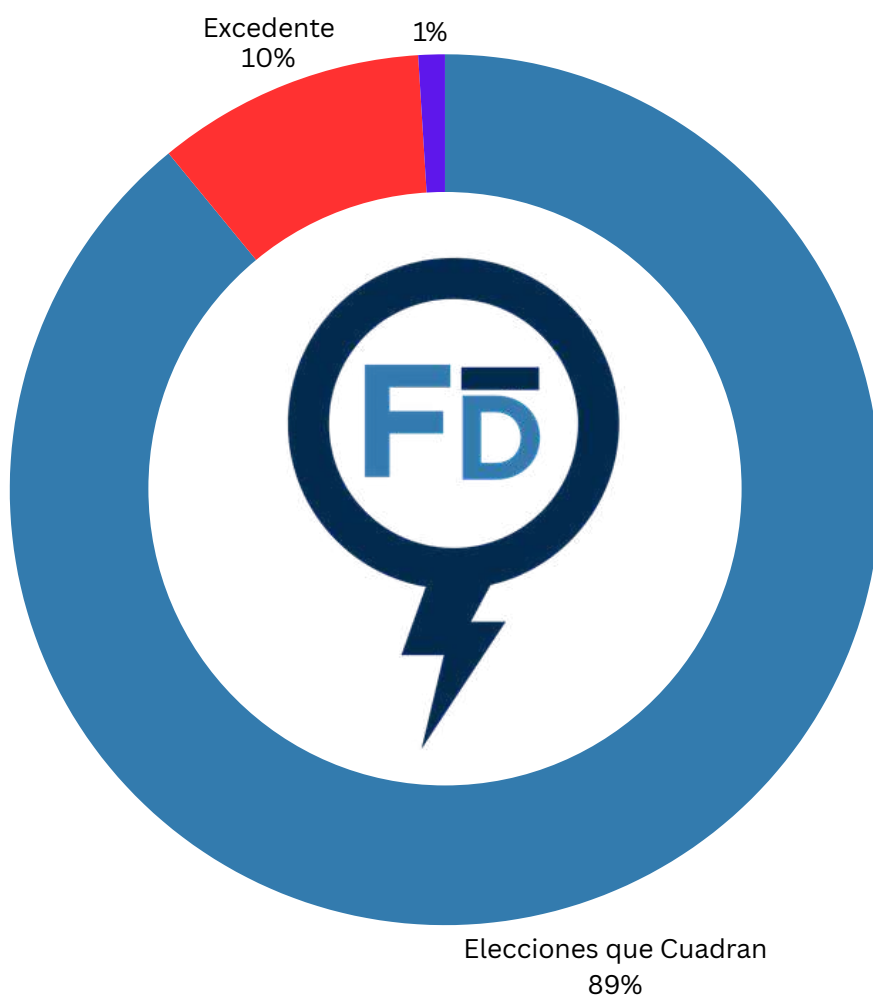
| | Elecciones | Elecciones que No Cuadran | Cargos | Cargos en disputa | Cargos que No Cuadran |
|--------------------------------------|------------|---------------------------|--------------|-------------------|-----------------------|
| Presidencia y Vicepresidencia | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Diputados Lista Nacional | 1 | 1 | 32 | 1 | 0 |
| Diputados Distritales | 23 | 18 | 128 | 20 | 4 |
| Corporación Municipal | 340 | 21 | 2,987 | 56 | 47 |
| PARLACEN | 1 | 1 | 20 | 1 | 0 |
| Totales | 366 | 41 | 3,169 | 78 | 51 |

Comparación 2023
TREP.gt vs Acta#8



Para abordar esta situación de manera efectiva, se recomienda enfocarse en la pregunta fundamental: ¿es aceptable una discrepancia mayor al 1% entre los resultados oficiales y los resultados preliminares? Esta interrogante promueve un análisis racional basado en datos concretos, evitando influencias de emociones o interpretaciones subjetivas. Se ha observado que, de 366 elecciones, 326 concuerdan completamente entre los documentos finales y los resultados preliminares

Sin embargo, 41 elecciones presentan posibles disputas en los cargos adjudicados, lo que representa un 11% de discrepancia. Aunque un 1% ya sería motivo de preocupación, este 11% subraya una necesidad crítica de revisión y mejora en el sistema de transmisión de resultados preliminares para asegurar la integridad del proceso de votaciones. Esta situación indica que, más allá del funcionamiento tecnológico, existen desafíos sistémicos que requieren atención urgente para preservar la confianza en los resultados de las votaciones.



El objetivo compartido debe ser que todo cuadre de manera transparente. Todos deseamos que las votaciones reflejen la voluntad del pueblo, sin dudas.

#YoQuieroQueCuadre...¿quién NO QUIERE que cuadre?

Diferencia Preliminar y Oficial a través del tiempo

Se llevan a cabo 366 elecciones cada año para decidir 3,170 cargos. La diferencia en resultados entre la base de datos del sistema de resultados preliminares y los oficiales de las Actas#8 es considerada por Fiscal Digital como un indicador de la salud del proceso. Estas diferencias en votos y resultados revelan la necesidad de dar acceso al público a todos los documentos involucrados en el proceso de votación.

A pesar del evidente incremento en calidad de desempeño del TSE en 2023 contra años anteriores, la percepción pública no refleja esta realidad. Por lo tanto, es urgente que el TSE reduzca la brecha a menos de 1% para combatir esfuerzos de desinformación y se gane la confianza de los guatemaltecos.

| | 2015 | | 2019 | | 2023 | |
|--|------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| Elecciones | 365 | | 366 | | 366 | |
| Elecciones que no cuadran | 75 | 20.5% | 41 | 11.2% | 41 | 11.2% |
| Cargos | 3,161 | | 3,170 | | 3,170 | |
| Cargos que no cuadran | 443 | 14.0% | 147 | 4.6% | 78 | 2.5% |
| Diferencia de votos | 1,482,787 | 5.9% | 495,605 | 2.0% | 303,146 | 1.2% |
| DIFERENCIA PRELIMINAR Y OFICIAL | 87% | | 94% | | 95% | |

Estos datos se basan exclusivamente en la comparación de Acta#8 contra TREP.gt en 2023, 2019 y 2015



¿Dónde no cuadran las Actas#8 contra TREP.gt en 2023?

La columna de cargos en disputa resalta en rojo aquellas elecciones cuyos resultados presentan discrepancias entre las Actas#8 con resultados oficiales y las Actas#4 del sistema de transmisión de resultados preliminares TREP.gt

| # | Eleccion 2023 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|----------|------------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| 1 | Presidente y Vicepresidente | Nacional | | 40,856 | 228,565 | | 0 | 100% |
| 1 | Presidente y Vicepresidente | Nacional 2da vuelta | | 24,319 | 459,666 | | 0 | 100% |
| 2 | Diputados Lista Nacional | Nacional | | 30,674 | 8,739 | | 1 | 100% |
| 3 | Diputados Distritales | | | 110,804 | 3,607 | | 20 | 93.3% |
| 4 | Municipalidades | | | 69,944 | 1,638 | 19 | 56 | 98.5% |
| 5 | Parlacen | Nacional | | 26,549 | 604 | 1,173 | 1 | 100% |
| 4.1017 | Municipalidades | Suchitepéquez | Santo Tomás La Unión | 7,411 | 424 | 0 | 12 | 0% |
| 4.1009 | Municipalidades | Suchitepéquez | San Pablo Jocopilas | 759 | 0 | 89 | 8 | 0% |
| 4.1417 | Municipalidades | Quiché | San Bartolomé Jicotenango | 3,113 | 0 | 510 | 7 | 30% |
| 4.1605 | Municipalidades | Alta Verapaz | Tamahú | 2,705 | 1,704 | 498 | 4 | 50% |
| 3.01 | Diputados Distritales | Guatemala | | 1,943 | 20,220 | 601 | 2 | 89% |
| 3.03 | Diputados Distritales | Chimaltenango | | 2,060 | 7,756 | 510 | 2 | 60% |
| 4.0108 | Municipalidades | Guatemala | San Pedro Sacatepéquez | 3,000 | 2,239 | 530 | 2 | 80% |
| 4.0501 | Municipalidades | Escuintla | Escuintla | 4,716 | 162 | 283 | 2 | 86% |
| 4.0608 | Municipalidades | Santa Rosa | Chiquimullá | 212 | 6,381 | 15 | 2 | 80% |
| 4.0710 | Municipalidades | Sololá | Panajachel | 221 | 124 | 15 | 2 | 71% |
| 4.0905 | Municipalidades | Quetzaltenango | Sibilia | 270 | 1,884 | 205 | 2 | 71% |
| 4.1320 | Municipalidades | Huehuetenango | San Sebastián Huehuetenango | 3,000 | 3,349 | 470 | 2 | 75% |
| 4.1802 | Municipalidades | Izabal | Livingston | 3,014 | 1,295 | 31 | 2 | 80% |
| 4.2213 | Municipalidades | Jutiapa | Conguaco | 1,000 | 691 | 10 | 2 | 75% |
| 3.00 | Diputados Distritales | Distrito Central | | 15,495 | 1,228 | 75 | 1 | 100% |
| 3.04 | Diputados Distritales | El Progreso | | 3,593 | 28 | 0 | 1 | 100% |
| 3.06 | Diputados Distritales | Santa Rosa | | 8,971 | 2,935 | 323 | 1 | 100% |
| 3.07 | Diputados Distritales | Sololá | | 6,062 | 656 | 41 | 1 | 100% |
| 3.08 | Diputados Distritales | Totonicapán | | 1,868 | 203 | 15 | 1 | 100% |
| 3.09 | Diputados Distritales | Quetzaltenango | | 1,473 | 1,336 | 4 | 1 | 100% |
| 3.11 | Diputados Distritales | Retalhuleu | | 4,751 | 885 | 31 | 1 | 100% |
| 3.13 | Diputados Distritales | Huehuetenango | | 4,016 | 3,952 | 8 | 1 | 100% |
| 3.15 | Diputados Distritales | Baja Verapaz | | 323 | 34 | 3 | 1 | 100% |
| 3.16 | Diputados Distritales | Alta Verapaz | | 4,944 | 1,744 | 38 | 1 | 100% |
| 3.17 | Diputados Distritales | Petén | | 4,137 | 1,206 | 463 | 1 | 100% |
| 3.18 | Diputados Distritales | Izabal | | 10,516 | 1,325 | 44 | 1 | 100% |
| 3.19 | Diputados Distritales | Zacapa | | 5,345 | 1,311 | 31 | 1 | 100% |
| 3.20 | Diputados Distritales | Chiquimula | | 13,692 | 959 | 30 | 1 | 100% |
| 3.21 | Diputados Distritales | Jalapa | | 1,429 | 789 | 153 | 1 | 100% |
| 3.22 | Diputados Distritales | Jutiapa | | 7,481 | 393 | 9 | 1 | 100% |
| 4.0105 | Municipalidades | Guatemala | Chinautla | 3,564 | 486 | 246 | 1 | 100% |
| 4.0210 | Municipalidades | Sacatepéquez | Magdalena Milpas Altas | 281 | 15 | 14 | 1 | 100% |
| 4.0214 | Municipalidades | Sacatepéquez | Alotenango | 318 | 32 | 14 | 1 | 100% |
| 4.0301 | Municipalidades | Chimaltenango | Chimaltenango | 175 | 53 | 14 | 1 | 100% |
| 4.0312 | Municipalidades | Chimaltenango | Yepocapa | 6,451 | 2,592 | 942 | 1 | 100% |
| 4.0614 | Municipalidades | Santa Rosa | Nueva Santa Rosa | 2,538 | 1,395 | 429 | 1 | 100% |
| 4.0806 | Municipalidades | Totonicapán | Santa María Chiquimula | 379 | 312 | 153 | 1 | 100% |
| 4.1202 | Municipalidades | San Marcos | San Pedro Sacatepéquez | 542 | 276 | 8 | 1 | 100% |
| 4.1414 | Municipalidades | Quiché | San Andrés Sajcabajá | 1,476 | 1,306 | 153 | 1 | 100% |

Extracto página 1 del Anexo 02, para ver el reporte completo ir al anexo correspondiente.

¿Dónde no cuadran las Actas#8 contra SITREP en 2019?

La columna de cargos en disputa resalta en rojo aquellas elecciones cuyos resultados presentan discrepancias entre las Actas#8 con resultados oficiales y las Actas#4 del sistema de transmisión de resultados preliminares (SITREP).

| # | Eleccion 2019 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/D8 | Ganadores Cuadran |
|----------------|------------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| 1.00000 | Presidente y Vicepresidente | Nacional | | 42,559 | 505,804 | | 0 | 100% |
| 1.00000 | Presidente y Vicepresidente | Nacional 2da vuelta | | 79 | 523,756 | | 0 | 100% |
| 2.00000 | Diputados Lista Nacional | Nacional | | 44,089 | 22,926 | | 1 | 100% |
| 3.00000 | Diputados Distritales | | | 211,649 | 2,791 | | 15 | 95.4% |
| 4.00000 | Municipalidades | | | 128,544 | 2,418 | 153 | 130 | 95% |
| 5.00000 | Parlacen | Nacional | | 68,685 | 4,616 | 2,765 | 1 | 95% |
| 4.19040 | Municipalidades | Zacapa | Gualán | 16,728 | 162 | 1,827 | 12 | 0% |
| 4.12090 | Municipalidades | San Marcos | Tajumulco | 5,666 | 0 | 620 | 10 | 0% |
| 4.21030 | Municipalidades | Jalapa | San Luis Jilotepeque | 4,481 | 1,551 | 502 | 10 | 0% |
| 4.05100 | Municipalidades | Escuintla | Iztapa | 3,362 | 0 | 426 | 8 | 0% |
| 4.09070 | Municipalidades | Quetzaltenango | Cajolá | 540 | 505 | 263 | 8 | 0% |
| 4.12210 | Municipalidades | San Marcos | La Reforma | 1,333 | 3,454 | 2,770 | 7 | 13% |
| 4.13110 | Municipalidades | Huehuetenango | La Libertad | 1,333 | 3,454 | 2,770 | 7 | 13% |
| 4.14010 | Municipalidades | Quiché | Santa Cruz Del Quiché | 1,333 | 3,454 | 2,770 | 7 | 13% |
| 4.06130 | Municipalidades | Santa Rosa | Pueblo Nuevo Viñas | 0 | 3,105 | 1,965 | 6 | 25% |
| 4.07030 | Municipalidades | Sololá | Santa María Visitación | 0 | 3,105 | 1,965 | 6 | 25% |
| 4.07170 | Municipalidades | Sololá | San Juan La Laguna | 251 | 4,102 | 1,468 | 6 | 14% |
| 4.08070 | Municipalidades | Totonicapán | Santa Lucía La Reforma | 251 | 4,102 | 1,468 | 6 | 14% |
| 4.07150 | Municipalidades | Sololá | San Pablo La Laguna | 11 | 14 | 0 | 5 | 29% |
| 4.08050 | Municipalidades | Totonicapán | Momostenango | 11 | 14 | 0 | 5 | 29% |
| 4.19010 | Municipalidades | Zacapa | Zacapa | 4,363 | 736 | 227 | 4 | 60% |
| 4.12110 | Municipalidades | San Marcos | San Rafael Pie De La Cuesta | 150 | 482 | 6 | 3 | 57% |
| 4.13010 | Municipalidades | Huehuetenango | Huehuetenango | 150 | 482 | 6 | 3 | 57% |
| 3.01000 | Diputados Distritales | Guatemala | | 3,179 | 1,959 | 3 | 2 | 89% |
| 3.09000 | Diputados Distritales | Quetzaltenango | | 7,116 | 3,553 | 54 | 2 | 71% |
| 3.10000 | Diputados Distritales | Suchitepéquez | | 3,893 | 534 | 369 | 2 | 60% |
| 3.14000 | Diputados Distritales | Quiché | | 4,485 | 815 | 272 | 2 | 75% |
| 4.02080 | Municipalidades | Sacatepéquez | San Lucas Sacatepéquez | 1,432 | 364 | 45 | 2 | 75% |
| 4.03130 | Municipalidades | Chimaltenango | San Andrés Itzapa | 3,130 | 432 | 3,031 | 2 | 75% |
| 4.04030 | Municipalidades | El Progreso | San Agustín Acasaguastlán | 3,130 | 432 | 3,031 | 2 | 75% |
| 4.05010 | Municipalidades | Escuintla | Escuintla | 544 | 65 | 29 | 2 | 86% |
| 4.19050 | Municipalidades | Zacapa | Teculután | 1,297 | 1,250 | 16 | 2 | 75% |
| 4.19070 | Municipalidades | Zacapa | Cabañas | 1,918 | 1,165 | 391 | 2 | 71% |
| 3.02000 | Diputados Distritales | Sacatepéquez | | 107,657 | 353 | 210 | 1 | 100% |
| 3.03000 | Diputados Distritales | Chimaltenango | | 2,652 | 1,673 | 23 | 1 | 100% |
| 3.05000 | Diputados Distritales | Escuintla | | 7,807 | 1,758 | 949 | 1 | 100% |
| 3.07000 | Diputados Distritales | Sololá | | 11,507 | 5,410 | 601 | 1 | 100% |
| 3.13000 | Diputados Distritales | Huehuetenango | | 3,634 | 3,449 | 44 | 1 | 100% |
| 3.17000 | Diputados Distritales | Petén | | 3,625 | 284 | 1 | 1 | 100% |
| 3.22000 | Diputados Distritales | Jutiapa | | 1,674 | 1,446 | 1 | 1 | 100% |
| 4.06140 | Municipalidades | Santa Rosa | Nueva Santa Rosa | 3,000 | 2,057 | 5,666 | 1 | 88% |
| 4.07040 | Municipalidades | Sololá | Santa Lucía Utatlán | 3,000 | 2,057 | 5,666 | 1 | 88% |
| 4.12280 | Municipalidades | San Marcos | Río Blanco | 4,463 | 4,321 | 2,382 | 1 | 86% |
| 4.13180 | Municipalidades | Huehuetenango | San Mateo Ixtatán | 4,463 | 4,321 | 2,382 | 1 | 86% |
| 4.14080 | Municipalidades | Quiché | San Antonio Iteño | 4,463 | 4,321 | 2,382 | 1 | 86% |

Extracto página 1 del Anexo O3, para ver el reporte completo ir al anexo correspondiente.

¿Dónde no cuadran las Actas#8 contra SITREP en 2015?

La columna de cargos en disputa resalta en rojo aquellas elecciones cuyos resultados presentan discrepancias entre las Actas#8 con resultados oficiales y las Actas#4 del sistema de transmisión de resultados preliminares.

| # | Eleccion 2015 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/D8 | Ganadores Cuadran |
|--------------|------------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| 1 | Presidente y Vicepresidente | Nacional | | 59,646 | 215,296 | | 0 | 100% |
| 1 | Presidente y Vicepresidente | Nacional 2da vuelta | | 58,804 | 1,385,096 | | 0 | 100% |
| 2 | Diputados Lista Nacional | Nacional | | 83,817 | 62,870 | | 3 | 100% |
| 3 | Diputados Distritales | | | 399,071 | 2,791 | | 15 | 95.9% |
| 4 | Municipalidades | | | 541,258 | 1,627 | 173 | 424 | 87% |
| 5 | Parlacen | Nacional | | 340,191 | 9,302 | 2,765 | 1 | 95% |
| 4.121 | Municipalidades | San Marcos | El Rodeo | 24,648 | 0 | 1,854 | 14 | 0.0% |
| 4.1410 | Municipalidades | Quiché | Cunén | 20,970 | 0 | 1,873 | 14 | 0% |
| 4.142 | Municipalidades | Quiché | Canillá | 22,774 | 0 | 1,668 | 14 | 0% |
| 4.1420 | Municipalidades | Quiché | Ixcán | 16,101 | 1,657 | 2,026 | 14 | 0% |
| 4.0705 | Municipalidades | Sololá | Nahualá | 11,886 | 2,787 | 920 | 12 | 0% |
| 4.1102 | Municipalidades | Retalhuleu | San Sebastián | 6,170 | 1,120 | 35 | 12 | 0% |
| 4.12 | Municipalidades | San Marcos | San Marcos | 14,802 | 1,445 | 75 | 12 | 0% |
| 4.1205 | Municipalidades | San Marcos | San Miguel Ixtahuacán | 14,083 | 617 | 146 | 12 | 0% |
| 4.1504 | Municipalidades | Baja Verapaz | Cubulco | 20,788 | 18,151 | 3,847 | 12 | 14% |
| 4.1608 | Municipalidades | Alta Verapaz | Senahú | 25,865 | 2,332 | 2,779 | 12 | 0% |
| 4.1615 | Municipalidades | Alta Verapaz | Fray Bartolomé De Las Casas | 7,353 | 608 | 654 | 12 | 0% |
| 4.0302 | Municipalidades | Chimaltenango | San José Poaquil | 17,607 | 1,679 | 1,825 | 10 | 0% |
| 4.03 | Municipalidades | Chimaltenango | Santa Cruz Balanyá | 3,509 | 700 | 451 | 10 | 0% |
| 4.07 | Municipalidades | Sololá | San Juan La Laguna | 5,748 | 407 | 132 | 10 | 0% |
| 4.0801 | Municipalidades | Totonicapán | Totonicapán | 25,186 | 829 | 2,287 | 10 | 0% |
| 4.1009 | Municipalidades | Suchitepéquez | San Pablo Jocopilas | 2,314 | 0 | 194 | 10 | 29% |
| 4.1101 | Municipalidades | Retalhuleu | Retalhuleu | 17,519 | 1,567 | 2,689 | 10 | 0% |
| 4.11 | Municipalidades | Retalhuleu | San Andrés Villa Seca | 6,385 | 649 | 339 | 10 | 0% |
| 4.12 | Municipalidades | San Marcos | Río Blanco | 3,620 | 1,843 | 616 | 10 | 0% |
| 4.19 | Municipalidades | Zacapa | Teculután | 6,221 | 2,330 | 255 | 10 | 0% |
| 4.19 | Municipalidades | Zacapa | San Diego | 8,762 | 1,422 | 1,262 | 10 | 0% |
| 4.03 | Municipalidades | Chimaltenango | Parramos | 6,678 | 484 | 145 | 9 | 0% |
| 4.1105 | Municipalidades | Retalhuleu | San Felipe | 8,941 | 670 | 109 | 9 | 0% |
| 4.06 | Municipalidades | Santa Rosa | Santa Cruz Naranjo | 326 | 0 | 40 | 8 | 0% |
| 4.10 | Municipalidades | Suchitepéquez | Cuyotenango | 5,779 | 0 | 891 | 8 | 0% |
| 4.12 | Municipalidades | San Marcos | San José Ojetenam | 2,396 | 66 | 100 | 8 | 0% |
| 4.22 | Municipalidades | Jutiapa | Jutiapa | 11,532 | 0 | 1,927 | 8 | 0% |
| 4.22 | Municipalidades | Jutiapa | Comapa | 9,259 | 0 | 1,509 | 8 | 0% |
| 4.0306 | Municipalidades | Chimaltenango | Tecpán Guatemala | 17,215 | 1,155 | 1,217 | 7 | 0% |
| 4.0402 | Municipalidades | El Progreso | Morazán | 13,402 | 0 | 2,900 | 7 | 13% |
| 4.07 | Municipalidades | Sololá | Santa Catarina Ixtahuacán | 3,729 | 0 | 814 | 7 | 0% |
| 4.07 | Municipalidades | Sololá | Panajachel | 1,677 | 0 | 242 | 7 | 0% |
| 4.10 | Municipalidades | Suchitepéquez | San Antonio Suchitepéquez | 4,472 | 0 | 722 | 7 | 13% |

[Extracto página 1 del Anexo O4, para ver el reporte completo ir al anexo correspondiente.](#)

¿Dónde no cuadran las Actas#8 contra SITREP en 2015?

La columna de cargos en disputa resalta en rojo aquellas elecciones cuyos resultados presentan discrepancias entre las Actas#8 con resultados oficiales y las Actas#4 del sistema de transmisión de resultados preliminares.

| # | Eleccion 2015 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/DB | Ganadores Cuadran |
|--------|-----------------------|----------------|---------------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| 4.12 | Municipalidades | San Marcos | San José Ojetenam | 2,396 | 66 | 100 | 8 | 0% |
| 4.22 | Municipalidades | Jutiapa | Jutiapa | 11,532 | 0 | 1,927 | 8 | 0% |
| 4.22 | Municipalidades | Jutiapa | Comapa | 9,259 | 0 | 1,509 | 8 | 0% |
| 4.0306 | Municipalidades | Chimaltenango | Tecpán Guatemala | 17,215 | 1,155 | 1,217 | 7 | 0% |
| 4.0402 | Municipalidades | El Progreso | Morazán | 13,402 | 0 | 2,900 | 7 | 13% |
| 4.07 | Municipalidades | Sololá | Santa Catarina Ixtahuacán | 3,729 | 0 | 814 | 7 | 0% |
| 4.07 | Municipalidades | Sololá | Panajachel | 1,677 | 0 | 242 | 7 | 0% |
| 4.10 | Municipalidades | Suchitepéquez | San Antonio Suchitepéquez | 4,472 | 0 | 722 | 7 | 13% |
| 4.1901 | Municipalidades | Zacapa | Zacapa | 7,738 | 1,305 | 1,014 | 7 | 13% |
| 4.1421 | Municipalidades | Quiché | Pachalum | 10,431 | 2,187 | 119 | 6 | 25% |
| 4.1904 | Municipalidades | Zacapa | Gualán | 4,059 | 1,423 | 390 | 6 | 14% |
| 4.19 | Municipalidades | Zacapa | La Unión | 4,665 | 726 | 242 | 6 | 14% |
| 4.2205 | Municipalidades | Jutiapa | Asunción Mita | 100 | 1,172 | 7 | 6 | 25% |
| 4.07 | Municipalidades | Sololá | Sololá | 2,204 | 1,018 | 57 | 5 | 29% |
| 4.0702 | Municipalidades | Sololá | San José Chacayá | 2,108 | 230 | 255 | 5 | 38% |
| 4.1505 | Municipalidades | Baja Verapaz | Granados | 5,890 | 622 | 863 | 5 | 50% |
| 4.18 | Municipalidades | Izabal | Los Amates | 4,708 | 3,108 | 1,138 | 5 | 29% |
| 4.19 | Municipalidades | Zacapa | San Jorge | 7,104 | 985 | 1,045 | 5 | 29% |
| 3.1600 | Diputados Distritales | Alta Verapaz | | 79,280 | 2,673 | 3,036 | 4 | 56% |
| 4.0511 | Municipalidades | Escuintla | Palín | 2,707 | 2,581 | 238 | 4 | 60% |
| 4.0709 | Municipalidades | Sololá | San Andrés Semetabaj | 5,230 | 1,269 | 594 | 4 | 43% |
| 4.1508 | Municipalidades | Baja Verapaz | Purulhá | 50,706 | 707 | 7,708 | 4 | 43% |
| 3.0800 | Diputados Distritales | Totonicapán | | 46,074 | 9,453 | 3,884 | 2 | 50% |
| 4.0203 | Municipalidades | Sacatepéquez | Pastores | 901 | 2,143 | 415 | 2 | 80% |
| 4.0713 | Municipalidades | Sololá | San Lucas Tolimán | 6,423 | 665 | 1,122 | 2 | 71% |
| 4.0719 | Municipalidades | Sololá | Santiago Atitlán | 2,700 | 1,125 | 72 | 2 | 71% |
| 4.1220 | Municipalidades | San Marcos | El Quetzal | 3,519 | 194 | 47 | 2 | 75% |
| 4.1225 | Municipalidades | San Marcos | San Cristóbal Cucho | 483 | 1,031 | 76 | 2 | 75% |
| 4.1411 | Municipalidades | Quiché | San Juan Cotzal | 1,000 | 2,882 | 175 | 2 | 75% |
| 4.16 | Municipalidades | Alta Verapaz | Tactic | 7,247 | 3,249 | 765 | 2 | 80% |
| 4.2004 | Municipalidades | Chiquimula | Jocotán | 7,993 | 2,025 | 1,237 | 2 | 75% |
| 3.0200 | Diputados Distritales | Sacatepéquez | | 10,909 | 5,067 | 80 | 1 | 100% |
| 3.0400 | Diputados Distritales | El Progreso | | 10,884 | 5,914 | 4,282 | 1 | 100% |
| 3.0600 | Diputados Distritales | Santa Rosa | | 19,032 | 2,480 | 1,134 | 1 | 100% |
| 3.0900 | Diputados Distritales | Quetzaltenango | | 461 | 357 | 11 | 1 | 100% |
| 3.1000 | Diputados Distritales | Suchitepéquez | | 12,556 | 1,694 | 312 | 1 | 100% |
| 3.1200 | Diputados Distritales | San Marcos | | 49,275 | 1,756 | 2,460 | 1 | 100% |
| 3.1400 | Diputados Distritales | Quiché | | 53,179 | 12,982 | 6,161 | 1 | 100% |
| 3.1800 | Diputados Distritales | Izabal | | 35,199 | 16,452 | 10,159 | 1 | 100% |
| 3.2000 | Diputados Distritales | Chiquimula | | 42,428 | 10,254 | 6,265 | 1 | 100% |
| 3.2200 | Diputados Distritales | Jutiapa | | 22,323 | 6,745 | 268 | 1 | 100% |

[Extracto página 2 del Anexo 04, para ver el reporte completo ir al anexo correspondiente.](#)

Top 20 de partidos con más cargos en disputa y diferencia de votos de 2015, 2019 y 2023

Las columnas anteriores reflejan las variaciones absolutas de votos y de cargos potenciales, demostrando números preocupantes aunque hayan disminuido notoriamente en 2023. Contabilizar simplemente los 20 partidos más afectados por estas variaciones permite identificar por qué es tan importante que la fiscalización de todas las actas electorales sea retomada como una prioridad de las organizaciones políticas. Es responsabilidad de los partidos políticos exigir la eliminación de estas brechas. Defender el voto es, en última instancia, obligación de las organizaciones políticas dado que son las únicas con el mandato legal para hacerlo.

¿Por qué hacen tan mal trabajo las organizaciones políticas?

| | Partido | Cargos 2015 | Votos 2015 | Cargos 2019 | Votos 2019 | Cargos 2023 | Votos 2023 | Cargos Totales | Votos Totales |
|----|--------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|----------------|---------------|
| 1 | UNE | 61 | 213,010 | 319 | 77,740 | 5 | 48,965 | 385 | 339,715 |
| 2 | UCN | 32 | 29,851 | 104 | 25,152 | - | - | 136 | 55,003 |
| 3 | VAMOS | - | - | 115 | 27,382 | 20 | 31,554 | 135 | 58,936 |
| 4 | TODOS | 28 | 65,602 | 67 | 8,159 | - | 5,970 | 95 | 79,731 |
| 5 | PP | 86 | 83,433 | - | - | - | - | 86 | 83,433 |
| 6 | PC | - | - | 85 | 11,059 | - | - | 85 | 11,059 |
| 7 | FCN-NACION | - | 10,717 | 77 | 6,432 | - | 3,458 | 77 | 20,607 |
| 8 | LIDER | 60 | 235,413 | - | - | - | - | 60 | 235,413 |
| 9 | CREO | - | 1,030 | 60 | 7,165 | - | 6,441 | 60 | 14,636 |
| 10 | VIVA | 13 | 31,021 | 39 | 3,204 | 7 | 23,516 | 59 | 57,741 |
| 11 | URNG MAIZ | 23 | 28,986 | 25 | 11,488 | - | - | 48 | 40,474 |
| 12 | FUERZA | 2 | 11,939 | 42 | 3,079 | - | - | 44 | 15,018 |
| 13 | VALOR | - | - | 38 | 4,507 | 2 | 3,739 | 40 | 8,246 |
| 14 | PHG | - | - | 38 | 4,231 | - | 9,480 | 38 | 13,711 |
| 15 | BIEN | - | - | 32 | 10,713 | - | 3,896 | 32 | 14,609 |
| 16 | CONVERGENCIA | 11 | 12,080 | 12 | 4,775 | - | - | 23 | 16,855 |
| 17 | PODEMOS | - | - | 17 | 1,868 | 5 | 9,661 | 22 | 11,529 |
| 18 | SEMILLA | - | - | 21 | 6,841 | - | 9,509 | 21 | 16,350 |
| 19 | PRI | 17 | 21,502 | - | - | - | - | 17 | 21,502 |
| 20 | UNIONISTA | - | - | 16 | 5,335 | - | 412 | 16 | 5,747 |

Recomendaciones

para la Comisión de Actualización y Modernización Electoral (CAME) 2024

Para recuperar la confianza en los resultados de las votaciones, el TSE debe fortalecer a las mesas de votación y a la ciudadanía con tecnología que permita hacer más con menos. El TSE no puede continuar haciendo lo mismo esperando resultados distintos.



Introducción Recomendaciones a la CAME 2024

Las recomendaciones propuestas en este documento son el resultado de verificar aproximadamente 450,000 Actas#4 duplicadas de TRES diferentes años electorales (2015, 2019 y 2023), además de todas las Actas#6, #7 y #8 a las que permite acceso el TSE. Somos el único esfuerzo de auditoría electoral que trabaja con todos los datos disponibles al público de todas las elecciones, buscando verificar la totalidad de los Resultados Oficiales y comparando con los Resultados Preliminares del TREP. Esta es la segunda ocasión en la que participamos en la Comisión de Actualización y Modernización Electoral (CAME), y recordamos que nuestras recomendaciones ante la CAME de 2019 resultaron en el Respaldo Inalterable utilizado en 2023 que protegió la información publicada en internet.

Estas recomendaciones son un esfuerzo integral para modernizar y optimizar el sistema de votaciones a través del rediseño y la digitalización de todas las Actas Electorales (Acta#1 al Acta#8). Su adopción permitirá que en futuros eventos de votaciones, cualquier ciudadano con capacidades técnicas intermedias y recursos modestos pueda auditar todos los resultados oficiales y preliminares. Nuestro enfoque incluye la implementación de tecnologías como el Reconocimiento Óptico de Caracteres (OCR), códigos QR, y la estandarización de formatos y procesos. Todo esto se puede lograr sin necesidad de consultar al Congreso de la República sino que existe dentro de las responsabilidades exclusivas del Tribunal Supremo Electoral (TSE). Simplemente es hacer bien el trabajo.

Destacamos la importancia de mantener procesos manuales en ciertas actas, con papel y lapicero, para preservar su autenticidad legal. Exhortamos la inclusión de todas las actas en el TREP y el Respaldo Inalterable dado que no existe argumento económico, técnico o jurídico para no hacerlo. Además, proponemos la modernización de la Oficina de Acceso a Información Pública y la implementación de un sistema de usuarios con credenciales para la descarga de datos, promoviendo el acceso por más ciudadanos a toda la información mientras se mejora el control de la misma por el TSE.

Estas recomendaciones buscan no solo corregir deficiencias actuales sino también anticipar futuros desafíos. La implementación exitosa de estas medidas es esencial para asegurar la integridad del proceso de votaciones, evitando problemas previsibles como los vistos en 2019 y 2023. El TSE debe recuperar la confianza de los guatemaltecos en el proceso de votación, buscando fortalecer a las Juntas Receptoras y Electorales de tal manera que su trabajo temporal viva para siempre y esté al alcance de todos.

Resaltamos que estas recomendaciones se pueden hacer aprovechando los recursos ya disponibles al TSE. Nada de esto representa una inversión inaccesible sino que ahorra costos logrando hacer más con menos. De adoptarse estas recomendaciones, el TSE estará ahorrando millones en gastos innecesarios mientras recupera la confianza y le facilita el esfuerzo requerido a las Juntas Receptoras y Electorales.

La tecnología permite al TSE, si la aprovecha adecuadamente, rescatar la transición pacífica del poder en vez de continuar poniendo a la república democrática en riesgo.

Recomendación documentos electorales

del Acta#1 al Acta#8



Resumen de Recomendaciones

En el contexto de una era digital en constante evolución, la adaptabilidad y la innovación en los sistemas de votaciones se ha convertido en imperativos ineludibles para garantizar la integridad, la transparencia y la eficacia del proceso democrático. La confianza pública en el sistema de votaciones es piedra angular de la democracia, y su fortalecimiento a través de la modernización de las actas electorales es fundamental para reflejar fielmente la voluntad del pueblo, asegurando así la legitimidad y estabilidad democrática de nuestra nación.

La presente serie de recomendaciones surge de un exhaustivo análisis de los procesos de votaciones actuales, identificando áreas clave de mejora que abarcan desde la digitalización de procesos hasta el mantenimiento de procedimientos manuales en contextos específicos. Este balance busca lograr más con menos, fortaleciendo las fortalezas y bondades existentes mientras se eliminan debilidades innecesarias.

Rediseño y Digitalización de Actas Electorales

El rediseño propuesto de todas las actas, desde el Acta Inicial de Apertura (Acta#1) hasta el Resumen de Escrutinio Distrital (Acta#8), refleja un compromiso profundo con la mejora continua del sistema de votaciones. La incorporación de tecnologías avanzadas, como el Reconocimiento Óptico de Caracteres (OCR) y códigos QR, no solo mejora la legibilidad y estandarización de las nomenclaturas, sino que también facilita la verificación y el acceso a los datos de las votaciones. Esta transformación integral promueve una mayor eficiencia en la consolidación de resultados, reduciendo significativamente los errores humanos y agilizando el procesamiento de datos.

Mantenimiento de Procesos Manuales y Acceso Público

La recomendación de implementar el llenado digital en los escrutinios municipales y departamentales del Acta#6 y Acta#8, pero continuar con el llenado manual de actas de las Acta#4 y Acta#7, subraya la importancia de preservar elementos tradicionales que aportan valor legal y autenticidad al proceso de votación. Paralelamente, la inclusión de todas las Actas Electorales en el TREP y en el Respaldo Inalterable, junto con la conservación de datos EXIF y la implementación de sistemas de acceso público, son pasos fundamentales hacia la garantía de transparencia y la habilitación de la verificación independiente de los resultados de las votaciones.

Modernización y Acceso a la Información Pública

La modernización de la Oficina de Acceso a Información Pública y la creación de un sistema de usuarios con credenciales para la descarga de datos representan avances significativos en la promoción de la transparencia. Actualmente obtener información de acceso público es un proceso arcaico de mucha dificultad y pobres resultados que representan costos altos para el TSE. Un sistema de acceso digital promete ahorrar costos mientras incrementa el control de la información y promueve la participación cívica.

Antecedentes Técnicos

La tecnología de “Optical Character Recognition” (OCR, por sus siglas en inglés) se refiere al Reconocimiento Óptico de Caracteres por algún mecanismo repetitivo que busca acelerar la lectura de información. Con el desarrollo de computadoras, el OCR ha avanzado a tal punto que es posible lograr lectura casi instantánea de grandes cantidades de documentos a un costo mínimo. Es la tecnología idónea para lograr la lectura rápida de los cientos de miles de triplicados de las Actas#4 publicadas en la página web del TSE para la Transmisión de Resultados Preliminares (TREP.gt). Permite a cualquier ciudadano, con capacidad de aprender a utilizar un software de OCR, verificar de manera independiente la inmensa mayoría de la información publicada por el TREP.

Los métodos de transmisión de las Actas#4 han experimentado muchísima modernización desde su nacimiento en la década de 1980. Pasamos de tener fax en las cabeceras municipales, a las cuales eran transportados físicamente los documentos de las votaciones de comunidades alejadas, a tener en todos los centros de votación por lo menos un teléfono celular inteligente, una computadora tipo laptop, un router y un escáner en 2023. La transmisión de los triplicados amarillos de las Actas#4 ocurre esa misma noche, desde el centro de votación, gracias a esta modernización de las telecomunicaciones; por lo tanto, para incluir buenas prácticas de OCR, es indispensable se actualice el Acta#4.

La lectura independiente de los datos podría hacerse a una velocidad comparable a la transmisión del documento en vez de lo que ocurre actualmente. Fiscal Digital, el único esfuerzo de auditoría ciudadana que ha verificado la totalidad de los documentos públicos, emplea mucha tecnología (OCR, Inteligencia Artificial, encriptación, entre otras), apoyándonos en más de 1,700 usuarios voluntarios y aún así tardamos 15 días en verificar todos los votos de las Actas#4 de 2023. La discrepancia entre la velocidad con la que se transmiten las imágenes y el esfuerzo que requiere su lectura es la culpable de la desconfianza generalizada.

Con las siguientes recomendaciones se puede cerrar esta brecha, logrando más con el espacio disponible en el Acta#4 y reemplazando errores con soluciones. Dicho de otra manera, nuestras recomendaciones se pueden hacer con las Actas#4 existentes, sin necesidad de modificar ninguna ley sino con una decisión administrativa del pleno de magistrados. Así, el TSE puede fortalecer a las mesas de votación con tecnología que les permita hacer más con menos. Hacer lo mismo, nuevamente, esperando resultados distintos, para la siguiente votación nacional, es irracional.

Recomendaciones Actas Electorales

A. Acceso a todas las Actas Electorales

Debemos considerar todas las Actas que componen el sistema de votación. Las Actas son:

| | | |
|----------------|---|---|
| Acta #1 | Inicial de Apertura | Documento en el cual se hace constar el inicio de la votación, registrando la identidad de los fiscales presentes y voluntarios de JRV. |
| Acta #2 | Hoja de Control de Votantes | Sirve para llevar el control de los votantes. |
| Acta #3 | Formulario de Impugnación | Uso exclusivo de los Fiscales de mesa. |
| Acta #4 | Acta Final de Cierre y Escrutinios | Deja constancia de los resultados de las votaciones en las mesas de votación. |
| Acta #5 | Certificación de Escrutinios de las JRV | Copia "fiel" del Acta#4. |
| Acta #6 | Resumen Escrutinio Municipal | Deja constancia de los resultados de las votaciones en cada municipio. |
| Acta #7 | Certificación de Escrutinio Municipal | Resumen del Acta#6. |
| Acta #8 | Resumen Escrutinio Distrital | Deja constancia de los resultados de las votaciones en cada distrito, adjudicando los cargos de la elección a Corporación Municipal. |

Las primeras tres Actas permanecen dentro de las cajas de cada mesa de votación. Antes de sellar las cajas, los voluntarios de las JRV, en presencia de los fiscales de mesa, podrían fácilmente tomar una fotografía de estas por medio de una aplicación móvil o llevando las mismas con el digitador del TREP para utilizar el escáner disponible en cada centro de votación. Hacer esto permitiría al TREP contar con una copia de las Actas #1, #2 y #3 reduciendo la necesidad de abrir las cajas electorales al facilitar más información para acceso público.

Debemos aprender que las Actas#6 son conocidas legalmente como el "documento #6, Resumen Escrutinios Municipales" y contienen la sumatoria municipal de todas las Actas#4 de cada elección en cada municipio. Las Actas#6 las producen las Juntas Electorales Municipales (JEM) para las Audiencias de Revisión de Escrutinios convocadas por las Juntas Electorales Distritales (JED). Estas ocurren en un plazo máximo de 5 días después a la elección, cuando son convocadas dentro del plazo legal correspondiente. Durante las Audiencias de Revisión de Escrutinios, los fiscales departamentales de todas las organizaciones políticas que compiten en el departamento deben acudir, acompañados de sus Actas#5 (Certificación de Escrutinio), para poder constatar que las Actas#4 presentadas en dicha Audiencia son las correctas. Es por esta razón que es tan importante que las Actas#5 sean actualizadas para reflejarse en el TREP en un formato digital, permitiendo que las Audiencias de Revisión de Escrutinios contemplen toda la información relevante.

Por el momento, estos valiosos documentos de sumatorias municipales, no se encuentran en el TREP a pesar de la inversión multimillonaria en el sistema. Inclusive, en el 2019 y nuevamente en 2023, estos invaluable documentos desaparecieron del registro y no son accesibles a la ciudadanía, haciendo imposible la verificación de los totales de las votaciones de hoy y hace 4 años. Agregar estos documentos al TREP permite generar confianza en los resultados porque hacen posible cuadrar los resultados oficiales con los publicados en el TREP.

Cabe resaltar que las JEM también producen las Actas#7 – “Certificación de Resultados Municipales” y las entregan a las Juntas Electorales Distritales (JED). También recomendamos incluir una fotografía digital de este documento mediante aplicación móvil, o asignando a un digitador del TREP a las audiencias de escrutinio de las JED. Así el TREP podría mostrar las Actas#6, acompañadas cada una de su certificación, el Acta#7, facilitando que el proceso de fiscalización posterior utilice el TREP como herramienta crucial para las sumatorias finales.

Las Actas #8 son conocidas legalmente como el “documento #8, Resumen Escrutinios Distritales” y son el producto de las Audiencias de Revisión de Escrutinios de las JED al momento de recibir todos los documentos #6 y #7 de las JEM que componen sus distritos. Estos documentos deben ser agregados al TREP para permitir que toda la ciudadanía pueda verificar que las sumatorias municipales y distritales, a nivel nacional, corresponden a los datos presentados en las Actas#4 del TREP.

| | Nombre | Actas | Versiones (Elecciones + Balotaje) | Copias | Actas x Proceso | Actas Duplicadas | Actas Totales |
|----------------|---|---------------|-----------------------------------|--------|-----------------|------------------|------------------|
| Acta #1 | Inicial de Apertura | 24,585 | 2 | 1 | 49,170 | - | 49,170 |
| Acta #2 | Hoja de Control de Votantes | 24,585 | 2 | 1 | 49,170 | - | 49,170 |
| Acta #3 | Formulario de Impugnación | - | 2 | 2 | - | - | - |
| Acta #4 | Acta Final de Cierre y Escrutinios JRV | 24,585 | 6 | 3 | 147,510 | 295,020 | 442,530 |
| Acta #5 | Certificación de Escrutinios de las JRV | 24,585 | 6 | 5 | 147,510 | 590,040 | 737,550 |
| Acta #6 | Resumen Escrutinio Municipal | 340 | 6 | 2 | 2,040 | 2,040 | 4,080 |
| Acta #7 | Certificación de Escrutinio Municipal | 340 | 6 | 3 | 2,040 | 4,080 | 6,120 |
| Acta #8 | Resumen Escrutinio Distrital | 23 | 2 | 2 | 46 | 46 | 92 |
| TOTAL | | 99,043 | | | 397,486 | 891,226 | 1,288,712 |

La ausencia de publicación de las Actas#4 Originales, las Actas#6, las Actas#7 y las Actas#8 provocan la percepción en muchos sectores de la población que hay datos de los resultados oficiales que se le esconden a la ciudadanía. Las Elecciones Generales de junio y el Balotaje Presidencial de agosto 2023 produjeron 1,228,712 documentos. El TREP efectivamente publica apenas los triplicados de las Actas#4, un inaceptable 11% luego de más de Q148 millones en inversión. Esto es el origen de tanta desconfianza contra el sistema de votación y, de no ser enmendado, conduce de manera irremediable al retorno de la violencia a la transferencia del poder. El TSE está obligado a garantizar la transparencia y proteger la transición pacífica del poder, entonces:

¿Cuándo estará dando acceso a todas las Actas Electorales del sistema de votación?

Continuar con una práctica de publicación a medias es insostenible. Es responsabilidad del TSE evitar que se continúe degradando la confianza de los guatemaltecos en los resultados de las votaciones. La confianza en los resultados de votación es posible si hacemos más con menos en vez de continuar haciendo lo mismo esperando resultados distintos.



B. Facilitar la lectura OCR de todas las Actas

Facilitar la lectura OCR (Reconocimiento Óptico de Caracteres) de todas las actas electorales es primordial para recuperar confianza. Este avance tecnológico es fundamental para modernizar el proceso de conteo y verificación de los votos, permitiendo una digitalización eficiente y precisa de los datos contenidos en las actas.

Importancia de la Lectura OCR

El uso de la tecnología OCR transforma el proceso de gestión de las actas desde su recolección hasta su análisis. Al convertir el texto impreso en datos digitales manejables, se agiliza significativamente el procesamiento de la información. Esto es especialmente valioso en el contexto de las votaciones, donde la rapidez y la exactitud son cruciales para mantener la integridad y la transparencia del proceso.

Reducción de Errores Humanos

La transcripción manual de datos es susceptible a errores. La optimización para OCR minimiza estos errores al permitir automatizar la captura de datos, lo que resulta en un proceso de auditoría post-electoral rápido y completo.

Agilización del Proceso de Escrutinio

Con la optimización para OCR, los datos de las actas pueden ser procesados rápidamente, acelerando el escrutinio y la divulgación de resultados preliminares y oficiales en todas las etapas del proceso.

Verificación y Transparencia

Los datos digitalizados mediante OCR pueden ser fácilmente verificados contra los originales impresos, lo que aumenta la transparencia del proceso de votaciones y fortalece la confianza en los resultados.

Accesibilidad de los Datos

Una vez digitalizados, los datos están disponibles para un análisis más profundo y pueden ser accesibles para auditores, observadores y el público en general, asegurando una mayor transparencia.

Optimización de Recursos

La automatización del procesamiento de datos reduce la necesidad de personal para la entrada manual, lo que puede repercutir en una disminución de los costos operativos.

La adopción de la tecnología OCR en el rediseño de las actas electorales representa un paso significativo hacia la modernización del sistema de votaciones, contribuyendo a la eficiencia, precisión, y transparencia del proceso de votación. Este enfoque no solo mejora la gestión interna de las elecciones sino que también refuerza la confianza del público en la integridad del proceso de votación.



Legibilidad con OCR a través del tiempo

Mejorar la legibilidad de las actas escaneadas para la lectura mediante OCR es fundamental porque el diseño actual presenta retos en legibilidad y precisión para esta tecnología, lo que ralentiza y complica la verificación. Propuestas incluyen la fotografía directa del Acta#4 original mediante dispositivos inteligentes en las mesas de votación, permitiendo un registro completo sin degradación y facilitando el acceso a información. Estas mejoras apoyarían la claridad, precisión y eficiencia en la fiscalización y verificación de los votos. Sugerimos usar una métrica de legibilidad, basada en el número de documentos leídos exitosamente con OCR.

| | 2015 | 2019 | 2023 |
|-----------------------|---------------|---------------|-----------|
| Trabajos humanos | No Disponible | | 812,003 |
| Datos leídos OCRS | | | 1,894,674 |
| Datos Totales | | | 2,706,677 |
| PUNTEO DE LEGIBILIDAD | No Disponible | No Disponible | 70% |

La legibilidad de las actas con OCR depende en buena medida de la calidad de las imágenes y fotografías de Actas. Es importante definir estándares mínimos de calidad para garantizar en buena medida que las Actas sean legibles de forma automática. Es importante de igual manera, medir la calidad de las imágenes escaneadas para determinar áreas de mejora en la adquisición de dispositivos.

| | SITREP 2015 | SITREP 2019 | TREP 2023 |
|-----------------------------|-------------|-------------|-----------|
| DPI Imagenes | 96dpi | 200dpi | 96dpi |
| Punteo DPI | 48% | 100% | 48% |
| Resolución | 1 MP | 3.5 MP | 2.5 MP |
| Punteo Resolución | 29% | 100% | 71% |
| Color | NO | NO | SI |
| PUNTEO DE CALIDAD DE IMAGEN | 26% | 67% | 73% |



C. Incluir códigos QR relevantes en todas las Actas

La inclusión de códigos QR en todas las actas electorales representa un avance significativo en la identificación y gestión rápida de la información. Estos códigos permiten un acceso instantáneo a los datos específicos de cada acta mediante un simple escaneo, facilitando enormemente las labores de verificación, fiscalización y seguimiento en tiempo real del proceso de votación. El uso de códigos QR para la identificación de las actas aporta varias ventajas clave:

Acceso Rápido a la Información:

Al escanear el código QR, se puede acceder inmediatamente a los detalles del acta, como la mesa de votación, el número de acta, y cualquier otra información relevante que se decida incorporar. Esto elimina la necesidad de buscar manualmente información básica dentro del acta, agilizando significativamente el proceso de auditoría y revisión.

Mejora en la Fiscalización:

Los observadores electorales, fiscales de mesa y demás partes interesadas pueden utilizar los códigos QR para verificar rápidamente la autenticidad y el contenido en el Respaldo Inalterable de las actas sin necesidad de procesos manuales extensos. Esto contribuye a un ambiente de transparencia y confianza en el proceso de votación, ya que facilita la detección de discrepancias o irregularidades.

Eficiencia en el Manejo de Documentos:

La identificación de la información mediante códigos QR permite una mejor gestión documental, reduciendo el riesgo de pérdida de documentos físicos y simplificando el almacenamiento y recuperación de datos. Además, favorece la creación de un archivo digital accesible que puede ser utilizado para análisis futuros.

Integración con Sistemas Electrónicos:

Los códigos QR pueden ser fácilmente integrados con plataformas de gestión electoral, permitiendo una sincronización de datos en tiempo real. Esto es particularmente útil para actualizar sistemas de transmisión de resultados de las votaciones de resultados a medida que se procesa cada una de las actas.

Capacidad de Incluir Metadatos Ampliados:

Más allá de la identificación básica, los códigos QR pueden contener metadatos detallados sobre el acta, incluyendo información sobre el número de páginas, fecha de creación, partidos, tipo de elección, departamento, municipio, y cualquier otro dato pertinente. Esto enriquece el valor del documento y proporciona una capa adicional de verificación y seguridad.

En conclusión, la incorporación de códigos QR en las actas electorales es una estrategia que alinea el proceso de votaciones con las prácticas modernas de gestión de información. Facilita la verificación y el acceso a los datos, mejora la transparencia y la eficiencia, y refuerza la confianza en los mecanismos de votaciones.



D. Uso de código de Acta para todas las actas

El uso de códigos de acta por cada página de cada documento de las votaciones facilitaría una auditoría posterior, y además permitiría documentar, identificar y referenciar secciones claves dentro de cada documento.

Caracteres MiCR:

Se sugiere que el código de las actas se implemente mediante estos estándares ampliamente probados por los sistemas bancarios como un sistema confiable para la identificación y procesamiento de documentos.

Uso de Caracteres Especiales y Código Numérico de Junta:

Aprovechar los caracteres especiales del formato MiCR para identificar la junta electoral que gestiona el acta permite una ágil identificación de los actores humanos responsables detrás de cada documento. Bien es sabido que el número de mesa identifica a una determinada JRV, pero es necesario implementar códigos para las JEM y JED. Se sugiere un código de cuatro dígitos para las JEM, dos de municipio y dos de departamento, y uno de dos dígitos para las JED, correspondientes a su departamento.

Inclusión de Número de Página Opcional:

Los números de página en cada código individual permite hacer referencia y citar secciones delimitadas de cada documento, lo que permite revisión cruzada de forma ágil y eficaz. Quedando excluidas las actas que constan de páginas únicas (Acta#1 y Acta#3).

Inclusión de Número de Elección Opcional:

Los números de elección competen exclusivamente a las actas que contienen datos de votaciones y escrutinios (Acta#4, Acta#5, Acta#6, Acta#7 y Acta#8), excluyendo las hojas de apertura, impugnación, y las hojas de gestión de mesa (Acta#1, Acta#2, Acta#3, aperturas de Acta#4 y Acta#8 y cierre de Acta#8). Se sugiere que este dato sea el último, precedido de un separador especial.

Ejemplos de uso:

Ejemplos de códigos sugeridos para Acta#4, Acta#6, Acta#7 y Acta#8.

| | | | |
|--|---|---|--|
| | | | |
| <p>Acta#4, pag. 2 JRV Mesa 1, Presidente y Vicepresidente.</p> | <p>Acta#6, pag. 5, JEM de Guatemala, Guatemala Presidente y Vicepresidente.</p> | <p>Acta#6, pag. 5, JEM de Guatemala, Guatemala Diputados Lista Nacional</p> | <p>Acta#8, pag. 300, JED de Guatemala Presidente y Vicepresidente.</p> |

Ejemplo de uso de componentes individuales:

A continuación se muestran las diferentes secciones que componen el código de un acta.

ACTA FINAL DE CIERRE Y ESCRUTINIO
JUNTA RECEPTORA DE VOTOS

Mesa Número: 4
Departamento: Distrito Central
Municipio: Guatemala
Tipo de Elección: Presidente y Vicepresidente

4 200000 1=1

| Nombre y Siglas (SIGLAS) | Votos Válidos | DPZ y Firma Fideicomisarios de Mesa | Fecha |
|--------------------------|---------------|-------------------------------------|-------|
| Partido de Ejemplo | 00 00 | 0000 00000 0000 | |
| Partido de Ejemplo | 00 00 | 0000 00000 0000 | |

490 TENDIDOS / CORRECCIONES

| CONCEPTO | ASIGNADO | ENTREGADO | USADO |
|----------|----------|-----------|-------|
| | 00 00 | 00 00 | 00 00 |
| | 00 00 | 00 00 | 00 00 |
| | 00 00 | 00 00 | 00 00 |
| | 00 00 | 00 00 | 00 00 |
| | 00 00 | 00 00 | 00 00 |

BLANCA

491 Total Cédulas Blancas: 00 00
492 Votos Nulos: 00 00
493 Votos en Blanco: 00 00
494 Votos anulados por irregularidad: 00 00
495 Votos anulados: 00 00
496 Total Cédulas: 00 00
497 OBSERVACIONES: 00 00
498 Cantidad de Paquetes Recibidos: 00 00
499 Cantidad de Paquetes No Recibidos: 00 00

GUÍA DE LLENADO DE DÍGITOS

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

494 FECHA, HORA Y MINUTO DE CERRAR PREGA

FECHA DE CERRAR: 28 de junio de 2023
HORA Y MINUTO DE CERRAR: 00 : 00



| Acta No. | Página | ID Junta | Código Junta | Elección |
|-------------|---------------|----------|------------------|--------------------|
| 4 Acta#4 | 2 Página 2 | JRV | 0000 1 Mesa 1 | Presidente y Vice. |



E. Estandarizar el formato de todas las actas

La estandarización del formato de las actas electorales es una medida esencial para optimizar y armonizar el proceso de gestión de datos dentro del sistema de votaciones. Esta uniformidad no solo facilita la interpretación y el procesamiento de la información por parte de los diversos actores involucrados, sino que también contribuye a la eficiencia del sistema en su conjunto. Veamos en detalle los beneficios y consideraciones de esta estandarización:

Facilita el Entrenamiento y la Comprensión:

Un formato estandarizado para todas las actas electorales simplifica la capacitación del personal de las votaciones y los observadores. Al contar con un diseño uniforme, se reduce el tiempo necesario para familiarizarse con diferentes tipos de documentos, lo que permite un manejo más ágil y efectivo de estos durante el proceso de votaciones.

Mejora la Eficiencia del Procesamiento de Datos:

La estandarización permite la implementación de sistemas automatizados de reconocimiento y procesamiento de datos, tales como OCR y otros sistemas de digitalización, que funcionan de manera óptima con formatos predefinidos. Esto se traduce en una reducción de errores humanos, una mayor rapidez en la consolidación de resultados y un proceso de escrutinio más fluido.

Uniformidad en la Presentación de Información:

Un formato estándar asegura que la información crucial, como los resultados de votación, identificación de la mesa, y datos de participación, se presenten de manera coherente en todas las actas. Esto no solo facilita la comparación y el análisis de datos a nivel nacional, sino que también contribuye a la transparencia y la confiabilidad del proceso de votaciones.

Optimización del Diseño para el Llenado:

Al considerar tanto el llenado manual como el digital en el diseño de las actas, se pueden identificar y aplicar las mejores prácticas para minimizar los errores y maximizar la claridad en la presentación de la información. Esto es especialmente relevante en entornos con alta presión y poco tiempo, donde la claridad y la facilidad de llenado pueden tener un impacto significativo en la calidad de los datos recogidos.

Adaptabilidad y Escalabilidad:

Un formato estandarizado es más fácil de actualizar y adaptar a nuevas necesidades o tecnologías que surjan con el tiempo. Esto asegura que el sistema de votaciones pueda evolucionar sin necesidad de rediseñar completamente las actas electorales, permitiendo una integración más fluida de innovaciones futuras.

La estandarización del formato de las actas electorales, por lo tanto, no es solo una cuestión de orden o uniformidad visual; es un componente crítico para asegurar la eficacia, la accesibilidad y la integridad del proceso de votación. Al establecer un estándar claro y coherente, se sientan las bases para un sistema de votaciones más robusto y resiliente.



F. Homogeneizar el ingreso de datos

La mejora del diseño de las actas electorales para facilitar su llenado, tanto manual como digital, y la homogeneización del ingreso de datos son pasos cruciales hacia la optimización del proceso de votación. Estas mejoras no solo tienen el potencial de aumentar la eficiencia y reducir los errores, sino que también aseguran la coherencia y la precisión en la captura de datos de votaciones. A continuación, se detallan las implicaciones y beneficios de estas medidas:

Facilitación del Llenado Manual o Digital

1. Diseño Intuitivo: Un diseño bien pensado reduce la complejidad y minimiza la posibilidad de errores durante el llenado de las actas. Esto es especialmente importante en situaciones de alta presión, como el cierre de las mesas de votación, donde los errores pueden tener consecuencias significativas en los resultados finales.
2. Adaptabilidad: Al considerar las necesidades del llenado tanto manual como digital, las actas se vuelven más versátiles y accesibles. Esto permite una transición suave hacia la digitalización completa del proceso de votación, adaptándose a diferentes entornos y recursos disponibles en los centros de votación.
3. Capacitación Simplificada: Un diseño estandarizado y fácil de llenar reduce la curva de aprendizaje para el personal electoral y voluntarios, lo que facilita la capacitación y asegura una mayor uniformidad en el manejo de las actas a nivel nacional.

Homogeneización del Ingreso de Datos

1. Consistencia en la Información: La homogeneización asegura que todos los datos se recojan de manera uniforme, lo que facilita su procesamiento, análisis y comparación. Esto es fundamental para la consolidación de resultados y para el mantenimiento de la integridad de las votaciones.
2. Análisis de Datos Mejorado: Con datos estructurados de manera coherente, se pueden aplicar herramientas de análisis de datos más sofisticadas para identificar tendencias, patrones y, potencialmente, irregularidades, contribuyendo a la transparencia y a la confianza en el proceso de votación.
3. Integración Tecnológica: La homogeneización del ingreso de datos es un paso previo indispensable para la implementación efectiva de tecnologías avanzadas, como la inteligencia artificial y el análisis de big data, en el monitoreo y análisis del proceso de votación.

Estas mejoras, al ser implementadas conjuntamente, representan una estrategia integral para modernizar las actas electorales, haciendo el proceso no solo más eficiente sino también más resiliente ante los desafíos que presenta el manejo de grandes volúmenes de información en contextos de votaciones. Además, al estandarizar y facilitar el llenado y procesamiento de las actas, se sientan las bases para un sistema de votaciones más transparente y accesible, que inspira mayor confianza entre los votantes y los participantes del proceso de votación.



G. Fecha, hora y minuto en todas las Actas

Incluir una sección de datos de tiempo de última firma en todas las actas es fundamental para la transparencia y confiabilidad del proceso de votación. Estos datos permiten verificar la integridad temporal de las actas, asegurando que no haya habido manipulaciones posteriores a la firma final. Proporcionan un registro claro y verificable de cuándo se completó el acta, lo cual es crucial en situaciones donde la secuencia de eventos puede ser disputada. Además, mejora la capacidad de auditoría del proceso de votación, permitiendo un seguimiento más detallado y preciso de cada etapa del conteo y certificación de votos. Este nivel de detalle apoya la confianza en el sistema de votaciones, al demostrar apertura y rigor en la documentación y manejo de los resultados de las votaciones.

Uso general en Acta#1, Acta#3, Acta#4, Acta#5, Acta#7 y Acta#8

La utilización de datos de tiempo de última firma en todas las páginas de las actas 1, 3, 4, 5, y 7 es esencial para asegurar la transparencia y la integridad en cada etapa del proceso de votación. Estos datos, al ser combinados con sistemas de Respaldo Inalterable, actúan como un mecanismo de prevención contra fraudes y malas prácticas, garantizando que cualquier intento de manipulación pueda ser identificado y rectificado. Facilitan la trazabilidad y la auditoría de los procedimientos de las votaciones, desde el inicio de las votaciones hasta la certificación de los resultados, reforzando así la confianza en la legitimidad y la precisión de los procesos democráticos.

Uso estratégico en sumatorias totales de Acta#6 y en la apertura, resultados departamentales, y aceptación y cierre de Acta#8

En las actas 6 y 8, que se llenan digitalmente y pueden abarcar decenas o cientos de páginas, el registro de tiempo se aplicará estratégicamente solo en las sumatorias de totales municipales y en los resultados finales, respectivamente. Esta decisión optimiza el balance entre seguridad y eficiencia operativa. Registrando el tiempo únicamente en los momentos críticos —apertura, cierre y sumatorias— se asegura la integridad de los datos más relevantes, reduciendo la carga administrativa y tecnológica que supondría un registro de tiempo en cada página. Esto permite concentrar los recursos de verificación y auditoría donde realmente importa, garantizando transparencia y confiabilidad sin comprometer la agilidad del proceso de votación.

La inclusión del Respaldo Inalterable, en combinación con los datos de tiempo en el proceso de votación, ofrece una capa crucial de seguridad y transparencia. Este enfoque estratégico garantiza la integridad y la verificabilidad de los resultados de las votaciones, permitiendo una auditoría efectiva y previniendo manipulaciones. Al aplicar estos mecanismos en puntos clave del proceso, como las sumatorias de totales y los momentos de apertura y cierre de actas, se optimizan los recursos sin comprometer la precisión y la confiabilidad del proceso. Este balance estratégico subraya la importancia de adoptar tecnologías avanzadas para fortalecer las democracias modernas.



Acta#4 y #7: Llenado Manual en Formato Preestablecido

Enfáticamente se recomienda mantener el llenado manual del Acta#4 y el Acta#7. Las Actas#4 ("Acta Final de Cierre y Escrutinio JRV") y Actas#7 ("Certificación de Resultados Municipales") son certificaciones oficiales que confirman los resultados de las votaciones a nivel de mesa de votación y municipal, respectivamente. Para estas actas, se sugiere mantener el llenado manual de los datos dentro de un formato preestablecido por las siguientes razones:

- Valor Legal y Autenticidad: El llenado manual con lapicero de tinta, incluidas las firmas de los responsables, confiere a estas actas un valor legal y un nivel de autenticidad que es fundamental para el proceso de certificación de resultados.
- Practicidad y Conveniencia: Dado que estas actas certifican resultados en un nivel más granular y son fundamentales para procesos de revisión y apelación, el llenado manual asegura que se mantenga la trazabilidad y la personalización del proceso de certificación.

Esta estrategia diferenciada optimiza el uso de recursos, aprovecha la tecnología para mejorar la precisión y eficiencia donde es más necesario, y mantiene la importancia del factor humano y la legalidad en la certificación de resultados de las votaciones.

Cambios recomendados

CERTIFICACIÓN FINAL DE CIERRE
ESCRUTINIO MUNICIPAL

Departamento: Escrutio Central
Municipio: Guatemala
Tipo de Puesto: Presidente y Vicepresidente

987 Mesas Receptoras: 8888

7a Mesa

EL/AS (FRACCIÓN/ES) SECRETARÍA(S) DE LA JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL DE GUATEMALA DEPARTAMENTO DE DISTRITO CENTRAL, CERTIFICA QUE EL CUADRO QUE FIGURA A CONTINUACIÓN CONTIENE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LAS MESAS RECEPTORAS DE VOTOS QUE FUNGERON EN ESTE MUNICIPIO EN LAS ELECCIONES CERRADAS EL VEINTICINCO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDOS.

| Código | Nombre y Siglas | Votos Válidos |
|--------|-----------------------------|---------------|
| 001 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888888 |
| 002 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888888 |
| 003 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888888 |
| 004 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888888 |
| 005 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888888 |
| 006 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888888 |
| 007 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888888 |
| 008 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888888 |
| 009 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888888 |
| 010 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888888 |
| 011 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888888 |
| 012 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888888 |
| 013 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888888 |
| 014 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888888 |
| 015 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888888 |
| 016 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888888 |
| 017 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888888 |

989 EN VISTA DE LO CUAL EXTIENDE LA PRESENTE CERTIFICACIÓN EL DÍA 25 DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDOS.

990 FINAL AUTOGARANTE DE JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL

991 FECHA, HORA Y MINUTO DE ÚLTIMA FIRMA

28 de junio de 2023

88:88

Ejemplo real

CERTIFICACIÓN FINAL DE CIERRE
ESCRUTINIO MUNICIPAL

DOCUMENTO No. 7a

08 - 01

EL/AS (FRACCIÓN/ES) SECRETARÍA(S) DE LA JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL DE TOTOSHAPÁN DEPARTAMENTO DE TOTOSHAPÁN, CERTIFICA QUE EL CUADRO QUE FIGURA A CONTINUACIÓN CONTIENE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LAS 157 MESAS RECEPTORAS DE VOTOS QUE FUNGERON EN ESTE MUNICIPIO EN LAS ELECCIONES CERRADAS EL VEINTICINCO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDOS.

1 - PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE

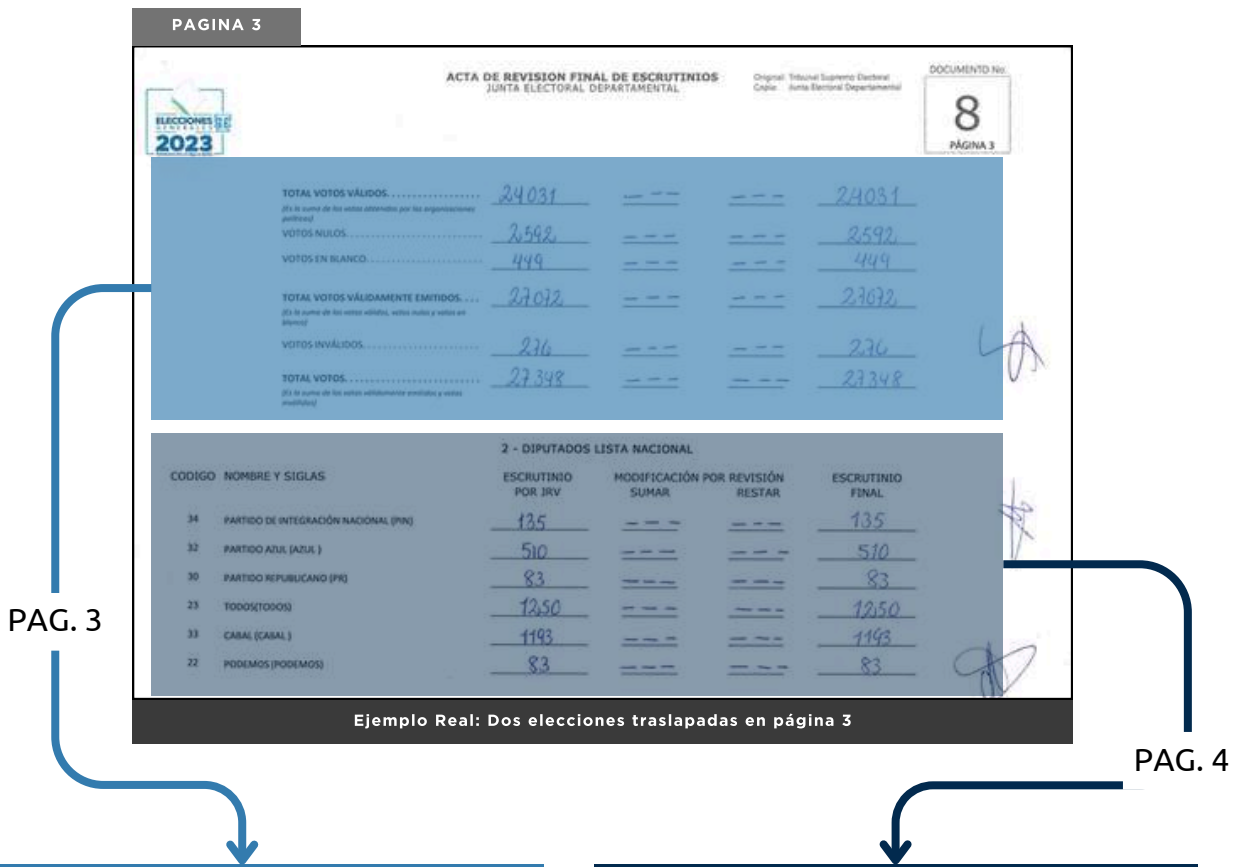
| | | | |
|---|------|---|-------|
| 16. UNIDAD NACIONAL DE LA SERENAZA (UNES) | 3354 | TOTAL VOTOS VÁLIDOS (EN LA SUMA DE LOS RESULTADOS POR LAS RECEPTORAS CERRADAS) | 32139 |
| 17. PARTIDO AZUL (AZUL) | 0449 | TOTAL VOTOS EN BLANCO | 4735 |
| 18. VALOR UNIÓNISTA (VALOR UNIÓNISTA) | 3583 | TOTAL VOTOS VULNERABLES Y ANULADOS (EN LA SUMA DE LOS RESULTADOS, ANULADOS Y VOTOS EN BLANCO) | 36925 |
| 19. CABAL (CABAL) | 5800 | VOTOS INVÁLIDOS | 0058 |
| 20. TODOS TODOS | 0450 | TOTAL VOTOS | 36923 |
| 21. VAMOS POR UNA GUATEMALA DIFERENTE (VAMOS) | 0354 | | |
| 22. PARTIDO HUMANISTA DE GUATEMALA (PHG) | 0091 | | |
| 23. PARTIDO REPUBLICANO (PR) | 0296 | | |
| 24. PARTIDO DE INTEGRACIÓN NACIONAL (PIN) | 0069 | | |
| 25. COMANDOS LIBERTAD (COMLIB) | 0182 | | |
| 26. VICTORIA (VICTORIA) | 1071 | | |
| 27. MONUMENTO SIMILIA (SEMELIA) | 4808 | | |
| 28. FRENTE DE CONVERGENCIA NACIONAL (FONACION) | 0174 | | |
| 29. PARTIDO REPUBLICANO HONDURANO (PRH) | 0961 | | |
| 30. UNIÓN REPUBLICANA (UR) | 0492 | | |
| 31. UNIÓN ANTI-IMPACTO SUREÑO (IAS) | 1227 | | |
| 32. CONTINUIDAD, RENOVACIÓN Y ORDEN (CROY) | 0293 | | |
| 33. BIENESTAR NACIONAL (BEN) | 1511 | | |
| 34. VISION CON VALORES (VCON) | 2660 | | |
| 35. NA FAMILIA (NA FAMILIA) | 0402 | | |
| 36. CAMBIO (CAMBIO) | 0402 | | |
| 37. VOLUNTAD, OPORTUNIDAD Y SOLIDARIDAD (VOSOL) | 3660 | | |

EN VISTA DE LO CUAL EXTIENDE LA PRESENTE CERTIFICACIÓN EL DÍA 25 DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDOS.

Original: Junta Electoral Departamental
Copia: Junta Electoral Municipal
Firma: Auditor Electoral

I. Optimización de la Presentación de Resultados de las Votaciones en Actas#6 y Acta#8

No se debe permitir el traslape entre los resultados de diferentes elecciones en las Actas#6 y Acta#8. Mantener hojas separadas logra claridad, precisión y transparencia en la presentación de los resultados de las votaciones. Esta medida facilitará la lectura y comprensión de los resultados por parte de todos los interesados, minimizando las posibilidades de confusión y errores en la interpretación de los datos. Además, separar los resultados por municipio y departamento en el Acta#8 asegura una organización lógica y coherente de la información, lo que contribuye a una verificación más eficiente y a la integridad del proceso de votación. Al evitar el intercalado de resultados de distintas elecciones en una misma hoja, se fortalece la capacidad de auditores y observadores para realizar seguimientos precisos y detallados, apoyando así la transparencia y la confianza en el sistema de votaciones.



Cambios Recomendados: Primera elección en página 3

ACTA FINAL DE ESCRUTINIOS
JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL

DOCUMENTO N.º
8
Página 003

Cambios Recomendados: Siguiete elección en página 4

ACTA FINAL DE ESCRUTINIOS
JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL

DOCUMENTO N.º
8
Página 004

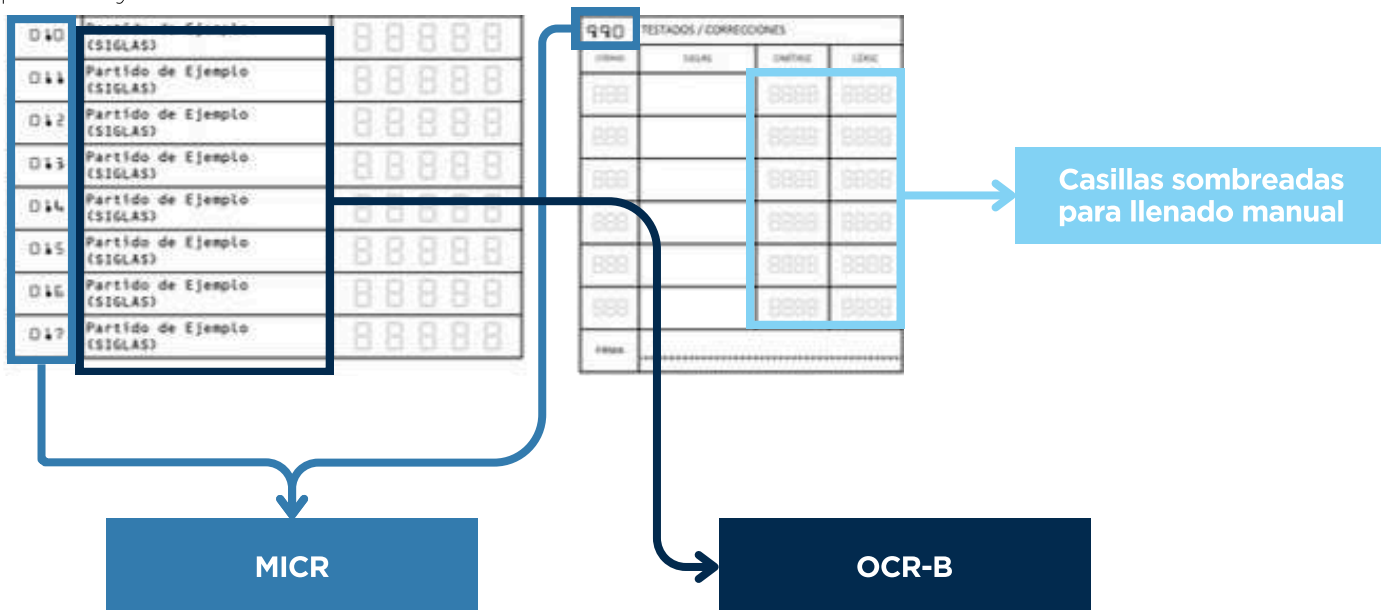
J. Optimización del Procesamiento de datos de votaciones mediante el Uso de Caracteres OCR-B y MICR

La recomendación enfocada en la adopción de caracteres OCR-B y MICR para el procesamiento de datos de votaciones aborda un aspecto crucial para la modernización y eficiencia del sistema de votaciones. Los caracteres OCR-B, diseñados para ser legibles tanto por sistemas de reconocimiento óptico de caracteres como por humanos, desempeñan un papel fundamental en la digitalización eficiente de textos. Su claridad y precisión reducen significativamente el riesgo de errores en la interpretación de los datos, facilitando una automatización confiable y eficaz en el procesamiento de información crítica de votaciones.

Por otro lado, los caracteres MICR, utilizados principalmente para codificar información numérica específica como códigos de partidos políticos y áreas geográficas, ofrecen una lectura rápida y precisa por sistemas automatizados. Esta tecnología es especialmente valiosa en el manejo de grandes volúmenes de datos, donde la velocidad y la exactitud son primordiales para asegurar la integridad y la transparencia del proceso de votación.

La implementación de casillas sombreadas para la anotación manual de dígitos, inspirada en el diseño de los dígitos de las calculadoras, promueve una estandarización y uniformidad en la entrada de datos manuscritos. Esta técnica minimiza los errores de interpretación por parte de los sistemas OCR, asegurando que los dígitos sean reconocidos con alta precisión, lo cual es esencial para el conteo de votos y la consolidación de resultados.

Esta recomendación detallada subraya la importancia de adaptar tecnologías avanzadas de reconocimiento de caracteres para mejorar la gestión de datos de votaciones. A través de la estandarización de caracteres OCR-B y MICR, junto con el uso de casillas sombreadas para dígitos manuscritos, se puede lograr un sistema de votaciones más ágil, transparente y confiable. Estas medidas no solo facilitan el trabajo de los operadores de las votaciones sino que también contribuyen significativamente a la confianza pública en el proceso de votación, al garantizar que los resultados sean procesados de manera precisa y eficiente.





K. Corrección en la Denominación de la Columna de Escrutinio en Actas#8 para Reflejar la Fuente Correcta de Datos


Para garantizar la precisión y coherencia en la documentación de las votaciones, es crucial que cada columna y sección de las actas refleje correctamente su fuente y propósito. En el caso de las Actas#8, donde actualmente se menciona que los datos de escrutinio provienen de la JRV (Junta Receptora de Votos), pero en realidad se basan en información recopilada por las Actas#7 elaboradas por la JEM (Junta Electoral Municipal), se recomienda realizar una corrección en la denominación de la columna de escrutinio para reflejar adecuadamente su origen.

Esta recomendación implica una revisión detallada de las Actas#8 para asegurar que cualquier mención de la fuente de datos se ajuste a la realidad del proceso de votación. Al hacer este ajuste, se fortalece la transparencia del proceso de votación, se evita la confusión entre los diferentes actores involucrados (tales como observadores electorales, partidos políticos, y el público general), y se asegura que la cadena de custodia de la información de las votaciones sea clara y verificable.

Ejemplo real

| | | 1 - PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE | |
|--------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------|
| CODIGO | NOMBRE Y SIGLAS | ESCRUTINIO POR JRV | MODIFICACIÓN SUMAR |
| 15 | UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA(UNE) | 6291 | |
| 32 | PARTIDO AZUL (AZUL) | 134 | |
| 41 | VALOR UNIONISTA(VALOR UNIONISTA) | 647 | |
| 33 | CANAL (CANAL) | 1019 | |
| 23 | TODOS(TODOS) | 88 | |

Cambios recomendados



800 210 111

ACTA FINAL DE ESCRUTINIO
JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL
Órgano PERMANENTE SUPLENTE ELECTORAL
Órgano JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL

TERCERO: EL RESULTADO FINAL DEL ESCRUTINIO PARA EL MUNICIPIO DE GUATEMALA, ES EL SIGUIENTE

| Código | Nombre y Siglas | Escrutinio JEM | Suma |
|--------|--|----------------|-------|
| 001 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 |
| 002 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 |
| 003 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 |

| | | |
|-----------|----|-----------------------------|
| ELECCION | 01 | Presidente y Vicepresidente |
| MUNICIPIO | 01 | GUATEMALA |

Optimización de Diseño para Actas Electorales

La modernización y optimización del proceso de votación a través del rediseño de todas las actas, desde el Acta Inicial de Apertura hasta el Resumen Escrutinio Distrital, constituyen un pilar fundamental para garantizar la eficiencia, transparencia, y accesibilidad del sistema de votaciones. Este rediseño no es solo una cuestión de mejora estética o de actualización tecnológica; es una necesidad imperante para adaptar el sistema de votaciones a los retos y demandas del siglo XXI, asegurando que cada paso del proceso sea accesible, verificable y eficiente.

Ejemplo de actas actuales:

The collage displays various electoral forms:

- 1:** Acta Inicial de Apertura (Initial Opening Act) with handwritten names and signatures.
- 2:** Hoja de Control de Votantes (Voter Control Sheet) with a grid of names and numbers.
- 2a:** Fianza Adicional de Control de Votantes (Additional Voter Control Guarantee) with a grid of numbers.
- 3:** Formulario de Información (Information Form) with checkboxes for various categories.
- 4:** Acta Final de Cierre y Apuramiento (Final Closing and Purification Act) with a grid of numbers and handwritten notes.
- 5a:** Certificación de Escrutinios (Certification of Counts) with a grid of numbers and handwritten entries.
- 6a:** Resumen Escrutinio Distrital (Districtal Counting Summary) with a large grid of numbers.
- 7a:** Verificación Final de Cuentas (Final Verification of Accounts) with a grid of numbers and handwritten notes.
- 8:** Resumen Escrutinio Provincial (Provincial Counting Summary) with a grid of numbers and handwritten entries.

Se encuentran en tamaño real en su sección correspondiente del [Anexo](#).

Anatomía de la propuesta para Acta#4

ACTA FINAL DE CIERRE Y ESCRITINIOS JUNTA RECEPTORA DE VOTOS

| | | |
|------------------|-----------------------------|------------------|
| Mesa/Comisari | 1 | |
| Departamento | 01 | Distrito Central |
| Municipio | 01 | Guatemala |
| Tipo de Elección | Presidente y Vicepresidente | |

Encabezado Identificador de junta receptora de votos y elección MICR para Nomenclaturas, OCR-B para nombres.

QR con Hipervínculo



Código con # Acta, Elección, Tipo de Junta y su ID, y # de página



De Acta y página en OCR-B

Códigos en MICR

| Partido | Nombre y Siglas | Votos Válidos | Firma | DPI de Fiscales de Mesa |
|---------|-----------------------------|---------------|-------|-------------------------|
| 001 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888 | Firma | 8888 88888 8888 |
| 002 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888 | Firma | 8888 88888 8888 |

Partidos en OCR-B

Sombreado digital para uso de dígitos

Firma de fiscales de mesa contigua al partido correspondiente

Indicador de color de papeleta

| 990 TESTADOS / CORRECCIONES | | | |
|-----------------------------|--------|------------|------|
| AREA | ESCALA | INTENSIDAD | LEER |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |

Cuadro de testados, con código identificador de área en MICR, sombreado para código de partido, omítase y léase.

| BLANCA | | |
|--------|---|-----|
| 991 | Total votos válidos (de la suma de los votos otorgados por las organizaciones políticas) | 888 |
| 992 | Votos válidos | 888 |
| 993 | Votos en blanco | 888 |
| 994 | Votos válidamente emitidos (de la suma de los votos válidos, votos en blanco) | 888 |
| 995 | Votos inválidos | 888 |
| 996 | Total votos (de la suma de los votos válidamente emitidos e inválidos) | 888 |
| 997 | OBSERVACIONES | |
| | <input type="checkbox"/> No se presentaron impugnaciones en el momento de la suma de votos otorgados por la totalidad de: | 888 |
| | <input type="checkbox"/> No se presentaron impugnaciones. | |
| 998 | Cantidad de Papeletas Recibidas | 888 |
| 999 | Cantidad de Papeletas No Usadas | 888 |

Cuadro de sumatorias y observaciones, con código identificador de tipo de voto en MICR, sombreado digital para llenado de dígitos.



Guía de llenado de dígitos

498 FIRMAS INTEGRANTES DE JUNTA RECEPTORA DE VOTOS

Presidente: _____

Secretario: _____

Vocal: _____

Area para firmas miembros JR

499 FECHA, HORA Y MINUTO DE ÚLTIMA FIRMA

FECHA DE FIRMA: 28 de junio de 2017

HORA Y MINUTO DE FIRMA: 88 : 88

Area para datos de tiempo última firma

Original (Blanco) - Comisariado Municipal
 Replicado (Azul) - Dirección General de Información
 Replicado (Azul) - Oficina Ejecutiva de Planificación

Impulsado y autorizado mediante Hoja de Ruta de la Unidad Ejecutiva de Planificación y el Documento de Impulsión de la Política y el Plan de

Nota: De no haberse presentado para la suma de los votos previamente, indicar el momento correspondiente de la suma de votos.

Instrucciones relevantes

Visión General Rediseño Actas 1, 2, 3, y 7

En el Anexo de Nuevos Diseños Recomendados para Elecciones y Sistemas se encuentran los diseños sugeridos en tamaño real para cada acta de la manera siguiente:

- [Sección A: Acta#1, #2 y #3;](#)
- [Sección C: Acta#5;](#)
- [Sección E: Acta#7;](#)

Recomendaciones Específicas para Acta#4

Cierre Y Escrutinios JRV





Acta#4 recomendada para la segunda vuelta (balotaje presidencial) el 20 de agosto

La siguiente Acta#4 de prueba es la propuesta de Fiscal Digital que se pudo haber utilizado el 20 de agosto del 2023. Estos documentos aún no habían sido impresos por el TSE (al menos cuando entregamos este reporte en físico al TSE el 20 de julio 2023). Más adelante explicamos cada cambio en detalle.

ACTA FINAL DE CIERRE Y ESCRUTINIOS
JUNTA RECEPTORA DE VOTOS

| | | |
|------------------|-----------------------------|------------------|
| Mesa Número | 1 | |
| Departamento | 1 | Distrito Central |
| Municipio | 1 | Guatemala |
| Tipo de Elección | Presidente y Vicepresidente | |

4 24:0000 4=4

DOCUMENTO No.

4

Página 2

| Nº | Nombre y Siglas | Votos Válidos | Firma y DPI de fiscales de Mesa | |
|-----|-----------------------------|---------------|---------------------------------|-----|
| 001 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma | DPI |
| 002 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma | DPI |

990 TESTADOS / CORRECCIONES

| TESTADO | FECHA | UNIDAD | LETRA |
|---------|-------|--------|-------|
| 8 8 8 | | 8 8 8 | 8 8 8 |
| 8 8 8 | | 8 8 8 | 8 8 8 |
| 8 8 8 | | 8 8 8 | 8 8 8 |
| 8 8 8 | | 8 8 8 | 8 8 8 |
| 8 8 8 | | 8 8 8 | 8 8 8 |
| 8 8 8 | | 8 8 8 | 8 8 8 |
| 8 8 8 | | 8 8 8 | 8 8 8 |

BLANCA

| | |
|--|-------|
| 991 Total votos válidos (De la suma de los votos otorgados por las organizaciones políticas) | 8 8 8 |
| 992 Votos Nulos | 8 8 8 |
| 993 Votos en Blanco | 8 8 8 |
| 994 Votos Validamente Emitidos (De la suma de los votos válidos, nulos y en blanco) | 8 8 8 |
| 995 Votos Inválidos | 8 8 8 |
| 996 Total votos (De la suma de los votos válidamente emitidos y votos inválidos) | 8 8 8 |
| 997 OBSERVACIONES | 8 8 8 |
| 998 Cantidad de Papeletas Recibidas | 8 8 8 |
| 999 Cantidad de Papeletas No Usadas | 8 8 8 |

GUÍA DE LLENADO DE DÍGITOS

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |

998 FIRMA INTEGRANTES DE JUNTA RECEPTORA DE VOTOS

Presidente: _____

Secretario: _____

Vocal: _____

999 FECHA, HORA Y MINUTO DE ÚLTIMA FIRMA

FECHA DE FIRMA: **28** de junio de 2021

HORA Y MINUTO DE FIRMA: **88:88**

Original (físico): Junta Receptora Municipal

Reproducido (electrónico): Dirección General de Informática

Impreso en el sistema: Sistema Proceso (Guatemala)

Digitalizar y almacenar mediante tecnología e-foi (electrónico), también almacenar original como es habitual y estándar.

Nota: De no estar el espacio para la firma de los fiscales presentes, utilizar el espacio libre para los miembros de mesa.



Acta#4 (Presidencia) recomendada para siguientes elecciones generales

La siguiente Acta#4 de prueba de tipo Presidencial es la propuesta de Fiscal Digital que se pudo haber utilizado el pasado 25 de junio 2023.



**ACTA FINAL DE CIERRE Y ESCRUTINIOS
JUNTA RECEPTORA DE VOTOS**

| | |
|---|------------------|
| Mesa Número: 1 | |
| Departamento: 01 | Distrito Central |
| Municipio: 01 | Guatemala |
| Tipo de Elección: Presidente y Vicepresidente | |



4 20000 4-4

DOCUMENTO No.

4

Página 2

| Código | Nombre y Siglas | Votos Válidos | Firma y DPI de fiscales de Mesa | | BLANCA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|-----------------------------|---------------|---------------------------------|-----|---|--------|--------|----------|-------|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|
| 001 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma | DPI | <p>991 Total votos válidos (de la suma de los votos otorgados por las organizaciones políticas)</p> <p>992 Votos Nulos</p> <p>993 Votos en Blanco</p> <p>994 Votos válidamente emitidos (de la suma de los votos válidos, nulos y en blanco)</p> <p>995 Votos inválidos</p> <p>996 Total votos (de la suma de los votos válidamente emitidos y votos inválidos)</p> <p>997 OBSERVACIONES</p> <p><input type="checkbox"/> Si se presentaron impugnaciones que se otorgaron en la forma de votos impugnados, por la cantidad de: 8 8 8</p> <p><input type="checkbox"/> No se presentaron impugnaciones.</p> <p>998 Cantidad de Papeletas Recibidas: 8 8 8</p> <p>999 Cantidad de Papeletas No Usadas: 8 8 8</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 002 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma | DPI | <p>990 TESTADOS / CORRECCIONES</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">CÓDIGO</th> <th style="width: 10%;">SIGLAS</th> <th style="width: 10%;">CANTIDAD</th> <th style="width: 10%;">USADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>888</td><td></td><td>888</td><td>888</td></tr> <tr><td>888</td><td></td><td>888</td><td>888</td></tr> <tr><td>888</td><td></td><td>888</td><td>888</td></tr> <tr><td>888</td><td></td><td>888</td><td>888</td></tr> <tr><td>888</td><td></td><td>888</td><td>888</td></tr> <tr><td>888</td><td></td><td>888</td><td>888</td></tr> <tr><td>888</td><td></td><td>888</td><td>888</td></tr> <tr><td>888</td><td></td><td>888</td><td>888</td></tr> <tr><td>888</td><td></td><td>888</td><td>888</td></tr> <tr><td>888</td><td></td><td>888</td><td>888</td></tr> <tr><td>888</td><td></td><td>888</td><td>888</td></tr> <tr><td>888</td><td></td><td>888</td><td>888</td></tr> <tr><td>888</td><td></td><td>888</td><td>888</td></tr> <tr><td>888</td><td></td><td>888</td><td>888</td></tr> <tr><td>888</td><td></td><td>888</td><td>888</td></tr> </tbody> </table> | CÓDIGO | SIGLAS | CANTIDAD | USADO | 888 | | 888 | 888 | 888 | | 888 | 888 | 888 | | 888 | 888 | 888 | | 888 | 888 | 888 | | 888 | 888 | 888 | | 888 | 888 | 888 | | 888 | 888 | 888 | | 888 | 888 | 888 | | 888 | 888 | 888 | | 888 | 888 | 888 | | 888 | 888 | 888 | | 888 | 888 | 888 | | 888 | 888 | 888 | | 888 | 888 | 888 | | 888 | 888 |
| CÓDIGO | SIGLAS | CANTIDAD | USADO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 888 | | 888 | 888 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 888 | | 888 | 888 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 888 | | 888 | 888 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 888 | | 888 | 888 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 888 | | 888 | 888 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 888 | | 888 | 888 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 888 | | 888 | 888 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 888 | | 888 | 888 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 888 | | 888 | 888 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 888 | | 888 | 888 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 888 | | 888 | 888 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 888 | | 888 | 888 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 888 | | 888 | 888 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 888 | | 888 | 888 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 888 | | 888 | 888 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 003 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma | DPI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 004 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma | DPI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 005 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma | DPI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 006 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma | DPI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 007 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma | DPI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 008 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma | DPI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 009 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma | DPI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 010 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma | DPI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 011 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma | DPI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 012 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma | DPI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 013 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma | DPI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 014 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma | DPI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 015 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma | DPI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 016 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma | DPI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 017 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma | DPI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE

PAPELETA BLANCA

GUÍA DE LLENADO DE DÍGITOS

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

696 FIRMAS INTEGRANTES DE JUNTA RECEPTORA DE VOTOS

Presidente: _____

Secretario: _____

Vocal: _____

699 FECHA, HORA Y MINUTO DE ÚLTIMA FIRMA

FECHA DE FIRMA: 28 de junio de 2023

HORA Y MINUTO DE FIRMA: 88:88

Original (Blanco), Junta Electoral Municipal, Juzgado Electoral, Servicio Central de Informática, Juzgado Electoral, Juzgado Electoral

Digitalizar a documento mediante fotografía y/o escaneo, tanto el documento original como su digitalizado e impreso.

Nota: De no haber al respecto para la firma de los fiscales electores, utilizar el espacio libre para los miembros de la



Acta#4 real utilizada para elección Presidencial

La siguiente Acta#4 corresponde a la Mesa #1 del país, en la elección Presidencial, y nos permite comparar las diferencias con la recomendada anteriormente.

ACTA FINAL DE CIERRE Y ESCRUTINIOS

JUNTA RECEPTORA DE VOTOS

| | | |
|------------------|-----------------------------|------------------|
| Mesa Número | 1 | |
| Departamento | 01 | Guatemala |
| Municipio | 01 | Distrito Central |
| Tipo de Elección | Presidente y Vicepresidente | |

100001181

DOCUMENTO No.

4

PÁGINA 1

El/la Presidente Katherine Alejandra Galindo Garcia, DPI 2237 34152 0101
 El/la Secretar(a) Fvelyn Nithhalka Lova, DPI 2235 54412 0101
 y el/la Vocal Hugo Leonel Arevalo Castillanos, DPI 2523 83257 0101
 de la Junta Receptora de Votos, hacen constar que siendo las 11 horas y 57 minutos del día veintidós de junio de dos mil veintidós, el/lla Presidente de la junta declaró cerrada la votación; que se formaron los diferentes lejaos guardándose en su bolsa, para ser presentados a votar ciudadanos registrados en el padrón; y que el resultado final del escrutinio de votos es el siguiente:

| Código | Nombre y Siglas | Votos Válidos | Código | Nombre y Siglas | Votos Válidos | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------|--|-----------------|---------------|---------------------|-------|---|--|-------------|-------|-----------------|-------|----------------------------------|-------|---|--|-----------------|-------|-------------|-------|---|--|
| 11 | UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA (UNE) | 0 1 0 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Total Votos Válidos</td> <td style="text-align: center;">2 4 6</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><small>(Es la suma de los votos obtenidos por las organizaciones políticas)</small></td> </tr> <tr> <td>Votos Nulos</td> <td style="text-align: center;">0 2 8</td> </tr> <tr> <td>Votos en Blanco</td> <td style="text-align: center;">1 2 4</td> </tr> <tr> <td>Total Votos Válidamente Emitidos</td> <td style="text-align: center;">3 9 8</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><small>(Es la suma de los votos válidos, votos nulos y votos en blanco)</small></td> </tr> <tr> <td>Votos Inválidos</td> <td style="text-align: center;">0 0 0</td> </tr> <tr> <td>Total Votos</td> <td style="text-align: center;">3 9 8</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><small>(Es la suma de los votos válidamente emitidos y votos inválidos)</small></td> </tr> </table> | | | Total Votos Válidos | 2 4 6 | <small>(Es la suma de los votos obtenidos por las organizaciones políticas)</small> | | Votos Nulos | 0 2 8 | Votos en Blanco | 1 2 4 | Total Votos Válidamente Emitidos | 3 9 8 | <small>(Es la suma de los votos válidos, votos nulos y votos en blanco)</small> | | Votos Inválidos | 0 0 0 | Total Votos | 3 9 8 | <small>(Es la suma de los votos válidamente emitidos y votos inválidos)</small> | |
| Total Votos Válidos | 2 4 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <small>(Es la suma de los votos obtenidos por las organizaciones políticas)</small> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Votos Nulos | 0 2 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Votos en Blanco | 1 2 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total Votos Válidamente Emitidos | 3 9 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <small>(Es la suma de los votos válidos, votos nulos y votos en blanco)</small> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Votos Inválidos | 0 0 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total Votos | 3 9 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <small>(Es la suma de los votos válidamente emitidos y votos inválidos)</small> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | PARTIDO AZUL (AZUL) | 0 0 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 41 | UNION UNICIONISTA (UNION UNIONISTA) | 0 5 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | CABAL (CABAL) | 0 3 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | TOCOS (TOCOS) | 0 0 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | VOTOS POR UNA GUATEMALA DIFERENTE (VAVO) | 0 0 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | PARTIDO HUMANISTA DE GUATEMALA (PHG) | 0 0 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30 | PARTIDO REPUBLICANO (PRE) | 0 0 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 34 | PARTIDO DE INTEGRACION NACIONAL (PIN) | 0 0 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | CONVENCION ELIZABETH ELIZABETH | 0 0 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | VICTORIA (VICTORIA) | 0 0 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 38 | MOVIMIENTO SIRENA (SEMIRA) | 0 5 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | FRENTE DE CONVERGENCIA NACIONAL (FCN-NACION) | 0 0 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | PARTIDO POLITICO MISTOPOS (PPM) | 0 0 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 37 | UNION REPUBLICANA (UR) | 0 0 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 57 | UNION MAIZ SIRENA (UNION MAIZ SIRENA) | 0 0 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | COMPROMISO, RENOVACION Y ORDEN (CRO) | 0 0 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | BENEFICENCIA NACIONAL (BENI) | 0 1 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | VISION CON VALORES (VIVAN) | 0 0 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | MI FAMILIA (MI FAMILIA) | 0 0 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | CAMBIO (CAMBIO) | 0 0 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | VOLUNTAD, DIVERSIDAD Y SOLIDARIDAD (VDS) | 0 3 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Observaciones

Si se presentaron impugnaciones en la cantidad de _____ que se colocan en la bolsa de votos impugnados.

No se presentaron impugnaciones.

Cantidad de papeletas recibidas _____

Cantidad de papeletas no usadas _____

FIRMAS INTEGRANTES JUNTA RECEPTORA DE VOTOS

Presidente:

Secretario:

Vocal:

DIRE Y FIRMAS DE FISCAL ORGANIZACIONES POLITICAS

| | |
|--------------------------------|-------------------------|
| DPI | Siglas CABAL |
| DPI <u>3047 29434 0116</u> | Siglas VIVA |
| DPI <u>2134 36116 0101</u> | Siglas PR |
| DPI <u>3011 20838 0101</u> | Siglas UNE |
| DPI <u>2727 51464 0101</u> | Siglas TOCOS |
| DPI <u>2509 30986 0101</u> | Siglas CAMBIO |
| DPI <u>1663 23182 0101</u> | Siglas CRO |
| DPI <u>1907 05930 0106</u> | Siglas UNIONISTA |
| DPI <u>2668 12988 0101</u> | Siglas _____ |
| DPI _____ | Siglas _____ |
| DPI _____ | Siglas _____ |
| DPI _____ | Siglas _____ |

Presidente y Vicepresidente

Se instruye a las Juntas Receptoras de Votos, que de manera prioritaria, el acta de PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE sea entregada en el sobre No. 1 al operador de informática ubicado en su centro de votación.

Original (Banco): Junta Electoral Municipal
 Duplicado (Amarillo): Dirección General de Informática
 Triplicado (Cyanita): Consejo Popular (Auditoría)

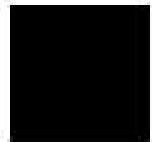


Recomendación #1: Digitalización de los 3 Triplicados del Acta#4 por el TREP

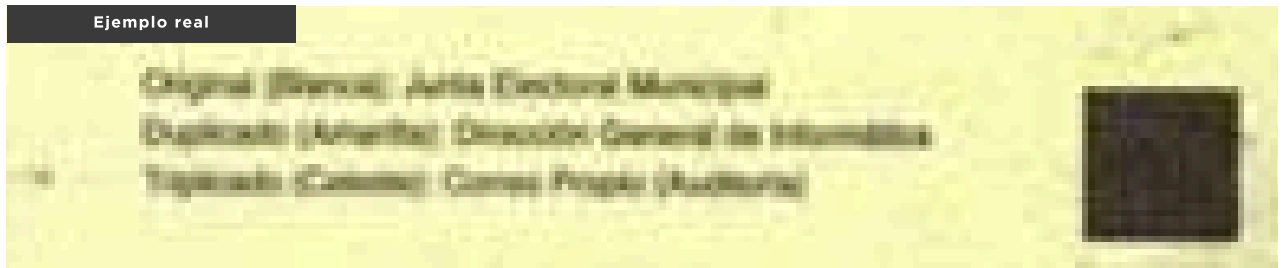
Veamos la recomendación lado a lado con la realidad del 25 de junio de 2023:

Cambios recomendados

- Original (Blanca): Junta Electoral Municipal
- Duplicado (Amarillo): Dirección General de Informática
- Triplicado (Celeste): Correo Propio (Auditoria)
- Digitalizar y documentar mediante fotografía y/o escaneo, tanto el documento original como su duplicado y triplicado.



Ejemplo real



| | | | | |
|----|---|-----|--|--|
| 1 | PARTIDO AZUL (AZUL) | 001 | | |
| 41 | VALOR UNIONISTA (VALOR UNIONISTA) | 009 | | |
| 33 | CABAL (CABAL) | 009 | | |
| 23 | TODOS (TODOS) | 001 | | |
| 36 | VAMOS POR UNA GUATEMALA DIFERENTE (VAMOS) | 003 | | |
| 28 | PARTIDO HUMANISTA DE GUATEMALA (PHIG) | 006 | | |
| 30 | PARTIDO REPUBLICANO (PR) | 004 | | |
| 34 | PARTIDO DE INTEGRACION NACIONAL (PIN) | 000 | | |
| 11 | COMUNIDAD ELEFANTE (ELEFANTE) | 003 | | |
| 18 | VICTORIA (VICTORIA) | 009 | | |

| | | | | | |
|----|---|------|---|---|---|
| 41 | VALOR UNIONISTA (VALOR UNIONISTA) | 0011 | + | + | - |
| 32 | PARTIDO AZUL (AZUL) | 0007 | - | - | - |
| 30 | PARTIDO REPUBLICANO (PR) | 0001 | + | - | - |
| 23 | TODOS (TODOS) | 0008 | - | - | - |
| 15 | UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA (UNE) | 0024 | 2 | 4 | - |
| 25 | PARTIDO DE AVANZADA NACIONAL (PAN) | 0002 | 2 | - | - |
| 20 | COMPROMISO, RENOVACION Y ORDEN (CRO) | 0001 | + | - | - |
| 36 | VAMOS POR UNA GUATEMALA DIFERENTE (VAMOS) | 0017 | + | - | - |
| 57 | URING-MAIZ WINAQ (URING-MAIZ WINAQ) | 0005 | 5 | - | - |
| 39 | PARTIDO POPULAR GUATEMALTECO (PPG) | 0000 | | | |

| | | | | | |
|----|---|------|----|--|--|
| 18 | PPG | 0000 | | | |
| 37 | UNION REPUBLICANA (UR) | 0005 | 12 | | |
| 57 | URING-MAIZ WINAQ (URING-MAIZ WINAQ) | 0002 | 5 | | |
| 37 | COMPROMISO, RENOVACION Y ORDEN (CRO) | 0004 | 5 | | |
| 39 | BENEFICIA NACIONAL (BEN) | 0013 | 7 | | |
| 17 | VISION CON VALORES (VIVA) | 0018 | 7 | | |
| 12 | LA FAMILIA (LA FAMILIA) | 0047 | | | |
| 31 | UNION REPUBLICANA (UR) | 0001 | 21 | | |
| 36 | VAMOS POR UNA GUATEMALA DIFERENTE (VAMOS) | 0001 | 21 | | |
| 30 | PARTIDO REPUBLICANO (PR) | 0001 | 21 | | |

1 Gestable; 23: overtake lease. 2/6

| | | | | | |
|----|--|------|---|---|---|
| 36 | VAMOS POR UNA GUATEMALA DIFERENTE (VAMOS) | 0017 | + | - | - |
| 57 | URING-MAIZ WINAQ (URING-MAIZ WINAQ) | 0005 | 5 | - | - |
| 39 | PARTIDO POPULAR GUATEMALTECO (PPG) | 0000 | | | |
| 11 | COMUNIDAD ELEFANTE (ELEFANTE) | 0000 | | | |
| 17 | UNION REPUBLICANA (UR) | 0003 | 3 | - | - |
| 18 | VICTORIA (VICTORIA) | 0023 | 2 | 3 | - |
| 28 | PARTIDO HUMANISTA DE GUATEMALA (PHIG) | 0001 | + | - | - |
| 13 | PARTIDO POLITICO NOSOTROS (PPN) | 0004 | 4 | - | - |
| 16 | FRENTE DE CONVERGENCIA NACIONAL (FCN-NACION) | 0000 | | | |
| | VISION CON VALORES (VIVA) | 0000 | | | |

| | | | | | |
|----|---|------|--|--|--|
| 34 | PARTIDO DE INTEGRACION NACIONAL (PIN) | 0000 | | | |
| 11 | COMUNIDAD ELEFANTE (ELEFANTE) | 0003 | | | |
| 33 | CABAL (CABAL) | 0009 | | | |
| 23 | TODOS (TODOS) | 0001 | | | |
| 36 | VAMOS POR UNA GUATEMALA DIFERENTE (VAMOS) | 0003 | | | |
| 28 | PARTIDO HUMANISTA DE GUATEMALA (PHIG) | 0006 | | | |
| 30 | PARTIDO REPUBLICANO (PR) | 0004 | | | |
| 34 | PARTIDO DE INTEGRACION NACIONAL (PIN) | 0000 | | | |
| 11 | COMUNIDAD ELEFANTE (ELEFANTE) | 0003 | | | |

| | | | | | |
|----|---|------|--|--|--|
| 34 | PARTIDO DE INTEGRACION NACIONAL (PIN) | 0000 | | | |
| 11 | COMUNIDAD ELEFANTE (ELEFANTE) | 0003 | | | |
| 33 | CABAL (CABAL) | 0009 | | | |
| 23 | TODOS (TODOS) | 0001 | | | |
| 36 | VAMOS POR UNA GUATEMALA DIFERENTE (VAMOS) | 0003 | | | |
| 28 | PARTIDO HUMANISTA DE GUATEMALA (PHIG) | 0006 | | | |
| 30 | PARTIDO REPUBLICANO (PR) | 0004 | | | |
| 34 | PARTIDO DE INTEGRACION NACIONAL (PIN) | 0000 | | | |
| 11 | COMUNIDAD ELEFANTE (ELEFANTE) | 0003 | | | |

| | | | | | |
|----|---|------|--|--|--|
| 33 | CABAL (CABAL) | 0009 | | | |
| 23 | TODOS (TODOS) | 0001 | | | |
| 36 | VAMOS POR UNA GUATEMALA DIFERENTE (VAMOS) | 0003 | | | |
| 28 | PARTIDO HUMANISTA DE GUATEMALA (PHIG) | 0006 | | | |
| 30 | PARTIDO REPUBLICANO (PR) | 0004 | | | |
| 34 | PARTIDO DE INTEGRACION NACIONAL (PIN) | 0000 | | | |
| 11 | COMUNIDAD ELEFANTE (ELEFANTE) | 0003 | | | |

Todos los ciudadanos tenemos derecho al original del Acta#4. Negar el acceso a originales genera mucha desconfianza, especialmente cuando tomamos en cuenta que los digitadores del TREP sí pueden consultar al Acta#4 original en el centro de votación, además de poder preguntar al presidente de la mesa de votación acerca de la información del Acta#4. Esto significa que el TREP.gt se construye con más del doble de la información disponible a la ciudadanía en general, creando una situación de predecible desconfianza al hacer imposible una auditoría en base a la misma información.

| | Nombre | Alcance | Cantidad | Disponible a TREP.gt | Publicado por TREP.gt |
|--------------|---|---------|----------------|----------------------|-----------------------|
| | Acta Final de Cierre y Escrutinios JRV (Original) | JRV | 147,510 | 147,510 | 147510 |
| | Acta#4 Duplicado Amarillo - Informática | JRV | 147,510 | 147,510 | No disponible |
| | Acta#4 Triplicado Celeste - Correo Interno | JRV | 147,510 | No disponible | No disponible |
| TOTAL | | | 442,530 | 66.67% | 33.33% |

Todo centro de votación cuenta con por lo menos: 1 escáner, 1 laptop, 1 router y 1 teléfono inteligente. La fotografía del Acta#4 original (blanca), y también del triplicado (celeste) del Acta#4 se puede hacer en cualquiera de los siguientes momentos:

1. Por los voluntarios de la JRV con sus propios teléfonos al firmar el Acta#4, subiendo al TREP.gt por medio de una aplicación móvil.
2. Por los fiscales de mesa de organizaciones políticas con sus propios teléfonos al firmar el Acta#4, subiendo al TREP.gt por medio de una aplicación móvil.
3. Por el digitador del centro de cómputo, utilizando el teléfono disponible para el TREP.gt en el centro de cómputo (conocido como el "Plan B" en caso que se pierda electricidad), visitando cada mesa de votación al terminar el escrutinio.
4. Por el Coordinador del Centro de Votación al consolidar todas las Actas#4 de su centro de votación, utilizando el escáner del centro de cómputo o su propio teléfono para subirlo al TREP.gt por medio de una aplicación móvil.
5. Por las Juntas Electorales Municipales (JEM) al momento de recibir las Actas#4 originales de parte de Coordinadores de Centros de Votación, utilizando escáners de los centros de votación del TREP.gt o su propio teléfono para subirlo al TREP.gt por medio de una aplicación móvil.

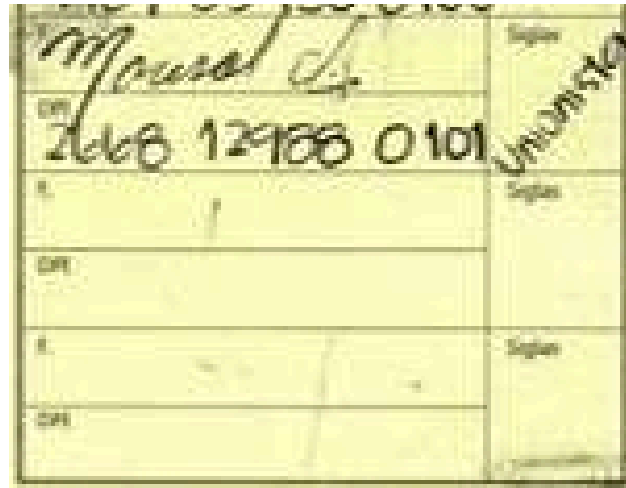
Haber invertido más de Q148 millones en TREP.gt únicamente para mostrar triplicados (amarillos) del Acta#4 es irracional y genera desconfianza al hacer imposible auditar los resultados preliminares con información sin degradación. Los originales del Acta#4 son propiedad del pueblo de Guatemala, ¿cuando serán publicados de forma digital? ¿Dónde se resguardan y cuál es la forma en que un ciudadano puede acceder a ellos?

Recomendación #2: Fecha, hora y minuto de última firma de fiscales y JRV

Veamos la recomendación lado a lado con la realidad del 25 de junio:



Cambios recomendados



Ejemplo real

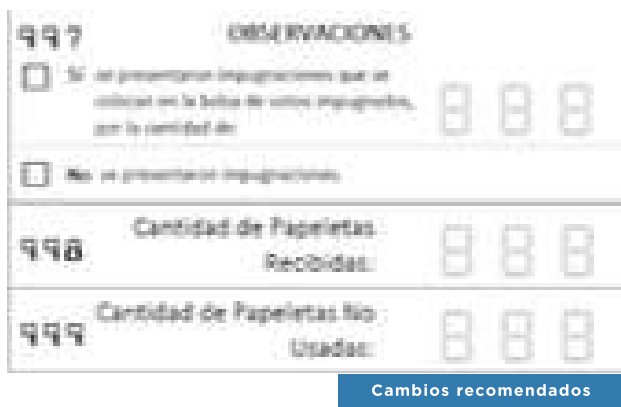
Las Actas#4 actuales tienen espacio para que hasta 10 fiscales de mesa firmen su consenso, además de los tres voluntarios principales de la mesa. Agregar al final de este cuadro un espacio para mostrar la fecha, hora y minuto de firma añade información de carácter forense al Acta#4. Esto facilita la separación de Actas#4 normales y confiables de Actas#4 anómalas, permitiendo investigaciones de alto nivel de confiabilidad que puedan determinar qué pasó en todos los casos anómalos. Actualmente, solo se tiene la información del momento en que el Acta#4 se hizo disponible digitalmente en el [TREP.gt](#) por medio del Respaldo Inalterable. Aunque contar con el momento en el tiempo del Respaldo Inalterable es valioso de por sí, tener registro por escrito en el acta incrementa aún más la utilidad.

Cabe resaltar que esta práctica de colocar firma, fecha, hora y minuto la tiene el personal administrativo del TSE en todos sus documentos. Fiscal Digital ha coleccionado varios que podemos ver abajo. ¿Por qué no tratar a las Actas#4 con la misma disciplina que se trata a toda entrega de documentos interna del TSE?



Recomendación #3: Homologación del espacio de Observaciones

Veamos la recomendación lado a lado con la realidad del 25 de junio de 2023:



997 OBSERVACIONES

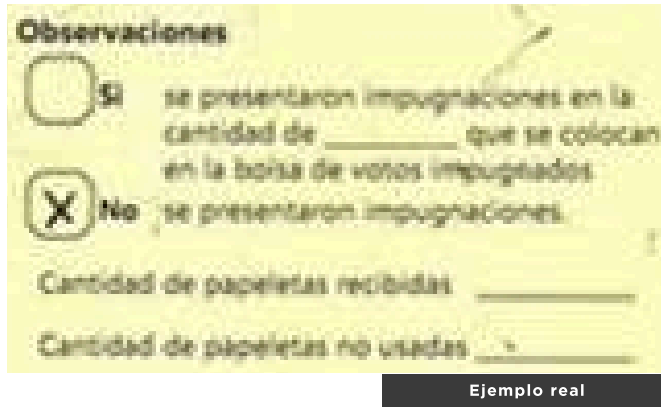
Si se presentaron impugnaciones en la cantidad de _____ que se colocan en la bolsa de votos impugnados, en la cantidad de: 888

No se presentaron impugnaciones.

998 Cantidad de Papeletas Recibidas: 888

999 Cantidad de Papeletas No Usadas: 888

Cambios recomendados



Observaciones

Si se presentaron impugnaciones en la cantidad de _____ que se colocan en la bolsa de votos impugnados.

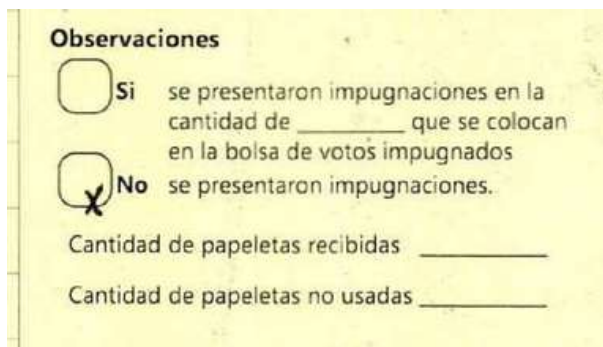
No se presentaron impugnaciones.

Cantidad de papeletas recibidas: _____

Cantidad de papeletas no usadas: _____

Ejemplo real

El espacio de “Observaciones” tiene un formato distinto para escribir números, provocando que sea prácticamente imposible su lectura rápida. Además, condujo a que muchas Actas#4, como la muestra anterior de la Mesa #1 del país, no contengan la información de Papeletas Recibidas y Papeletas No Usadas. Abajo mostramos ejemplos:



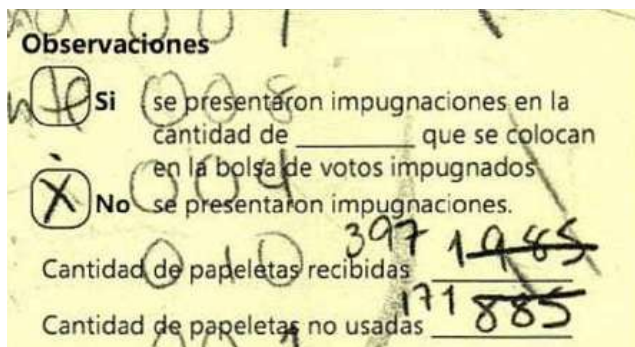
Observaciones

Si se presentaron impugnaciones en la cantidad de _____ que se colocan en la bolsa de votos impugnados

No se presentaron impugnaciones.

Cantidad de papeletas recibidas _____

Cantidad de papeletas no usadas _____



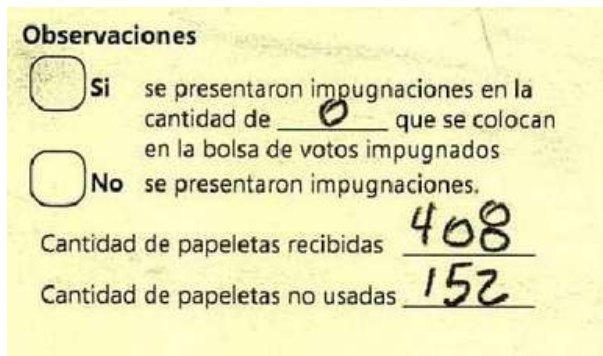
Observaciones

Si se presentaron impugnaciones en la cantidad de _____ que se colocan en la bolsa de votos impugnados

No se presentaron impugnaciones.

Cantidad de papeletas recibidas 397 ~~1985~~

Cantidad de papeletas no usadas 171 ~~885~~



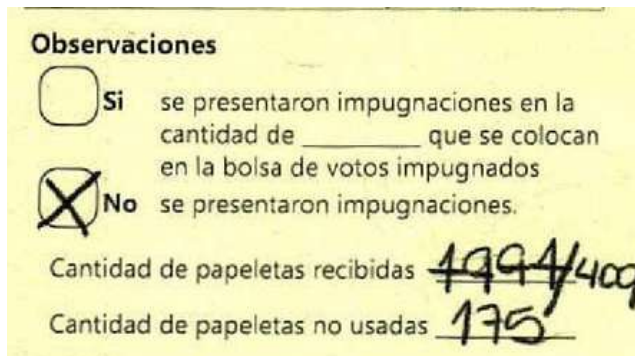
Observaciones

Si se presentaron impugnaciones en la cantidad de 0 que se colocan en la bolsa de votos impugnados

No se presentaron impugnaciones.

Cantidad de papeletas recibidas 408

Cantidad de papeletas no usadas 152



Observaciones

Si se presentaron impugnaciones en la cantidad de _____ que se colocan en la bolsa de votos impugnados

No se presentaron impugnaciones.

Cantidad de papeletas recibidas ~~1994~~/408

Cantidad de papeletas no usadas 175

Estos ejemplos muestran apenas algunos casos donde las Observaciones no son legibles por OCR o simplemente no contienen estos valiosos datos que nos permiten cuadrar las papeletas recibidas con los votos reflejados en las actas.

Recomendación #4: Homologación del espacio inicial del Acta#4 Presidencial

Veamos la recomendación lado a lado con la realidad del 25 de junio:

Cambios recomendados

| | | |
|----------------------|--|----------------------|
| El(la) Presidente | | DPI: 8888 88888 8888 |
| El(la) Secretario(a) | | DPI: 8888 88888 8888 |
| El(la) Vocal | | DPI: 8888 88888 8888 |

de la Junta Receptora de Votos, hacen constar que el(la) Presidente de la junta declaró cerrada la votación en la fecha y hora suscritas, que se formaron los diferentes legajos guardándose en su bolsa; habiéndose presentado el número de ciudadanos registrados en el padrón suscrito; y que el resultado final del escrutinio de votos es el siguiente:

| | | | |
|--|-------|---|---------------------------------------|
| Ciudadanos presentados y registrados en el padrón: | 8 8 8 | Fecha de cierre de votación: 2 8 de junio de 2023 | Hora de cierre de votación: 8 8 : 8 8 |
|--|-------|---|---------------------------------------|

Ejemplo real

El(la) Presidente: Lackeline Alejandra Galindo Gardal , DPI: 2237 34152 0101
 El(la) Secretario(a): Evelyn Nkhhalika Lova , DPI: 2235 59772 0101
 y el(la) Vocal: Hugo Leonel Arcevalo Castellanos , DPI: 2523 83257 0101

de la Junta Receptora de Votos, hacen constar que siendo las 11 horas y 57 minutos del día veinticinco de junio de dos mil veintitrés, el(la) Presidente de la junta declaró cerrada la votación; que se formaron los diferentes legajos guardándose en su bolsa, que se presentaron a votar ciudadanos registrados en el padrón; y que el resultado final del escrutinio de votos es el siguiente:

2 2 2

Es de vital importancia para incrementar la confiabilidad de lectura rápida de datos mantener consistencia en la forma en que se escriben los números. En la realidad vemos que los DPI, hora de inicio del escrutinio y número de votantes que se presentaron son todos distintos. Esto provoca un muy bajo índice de confianza de la lectura rápida de esta información, haciendo imposible lograrlo. Nuestra recomendación corrige este error de diseño sin perjudicar el espacio utilizado en el Acta#4, creando más y mejor información con los mismos recursos.

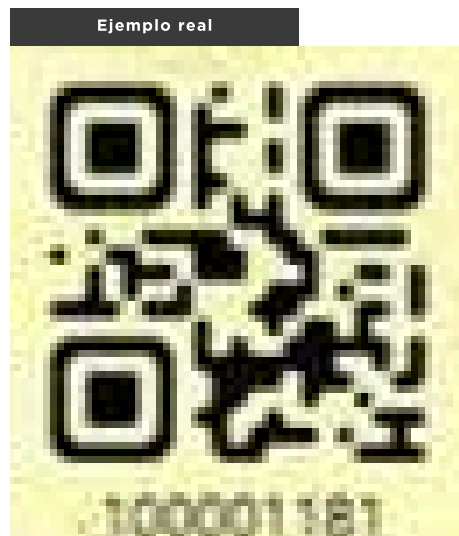
En nuestro modelo optimizado de Acta#4 incorporamos esta recomendación en una página completa de apertura, para evitar consumir espacio en la página Presidencial. Esta práctica permite que en la hoja de apertura se incluyan instrucciones precisas que permitan a todos los voluntarios, en particular los primerizos, hacer su trabajo correctamente. Además, genera el espacio necesario para incluir vínculos a videos instructivos por medio de códigos QR. Muchos videos de capacitación de voluntarios de JRV fueron hechos por el TSE y agregados a internet por medio de Youtube, pero delatan una muy pobre asistencia en la cantidad de vistas que obtuvieron. Asegurar que todas las JRV, sin excepciones, puedan encontrar los materiales didácticos que les permita educarse sobre cómo hacer un buen trabajo incrementará dramáticamente la calidad del mismo, reduciendo considerablemente el volumen de errores.



Los 3 QR llevan a 3 videos en YouTube con menos de 20 mil vistas. Hubo más de 100 mil voluntarios. Estos números tan bajos de vistas son inaceptables.

Recomendación #5: Hipervínculo en el código QR al URL específico del TREP

Veamos la recomendación lado a lado con la realidad del 25 de junio:



Al analizar el izquierdo con un teléfono inteligente nos lleva al URL (<https://primeraeleccion.TREP.gt/#!/tc1/CAS/e0/m1/1?casId=M1>), la dirección específica de este documento en el TREP.gt que permite ver el Acta#4. Mientras tanto, el derecho produce el número 100001181. El número no tiene utilidad pública mientras que nuestra recomendación es útil para todos los seres humanos en el mundo con teléfono inteligente. Hacer esta modificación tiene el potencial de reducir la propagación de información falsa, facilitando encontrar información oficial.

Vale la pena mencionar que esta sugerencia fue comunicada explícitamente al pleno de magistrados del TSE, además de su Dirección Electoral, Dirección General de Informática, proveedores TREP (DataSys y Podernet) así como organizaciones políticas y observadores electorales durante el 2o simulacro del TREP el 3 de junio 2023. Lamentamos que no fue incorporada para las elecciones generales del 25 de junio ni tampoco balotaje presidencial del 20 de agosto 2023.

Hacer lo mismo esperando resultados distintos es irracional.

Recomendación #6: Eliminar columna de siglas, e incluir espacio de firma al lado del partido correspondiente

Veamos la recomendación lado a lado con la realidad del 25 de junio de 2023:

Cambios recomendados

| Código | Nombre y Siglas |
|--------|-----------------------------|
| 001 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) |

Ejemplo real

| Código | Nombre y Siglas |
|--------|---------------------------------------|
| 28 | UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA (UNE) |

Cambios recomendados

| Código | Nombre y Siglas | Votos Válidos | Firma y DPI de fiscales de Mesa |
|--------|-----------------------------|---------------|---------------------------------|
| 001 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | |
| 002 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | |
| 003 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | |
| 004 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | |
| 005 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | |
| 006 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | |
| 007 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | |
| 008 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | |

Ejemplo real

DIY Y FIRMAS DE FISCALIA ORGANIZACIONES POLITICAS

| | |
|-----------------|---------------|
| 3047 29434 0116 | Siglas: Cabal |
| 2134 36116 0101 | Siglas: Viva |
| 3011 20838 0101 | Siglas: PR |

Todas las organizaciones políticas presentes en cada elección tienen del lado izquierdo su código (un número asignado por el TSE), su nombre y sus siglas. Del lado derecho, donde firman los fiscales de mesa, solamente hay espacio para las siglas. Reemplazar las siglas por el código permite identificar en todas las Actas#4, qué organizaciones políticas estuvieron presentes con fiscales de mesa. Esto no es posible actualmente debido a que las siglas son escritas de 25 mil formas distintas y ninguna metodología de lectura rápida tiene la capacidad de generar información confiable a partir de esto. De paso, incluir la figura del 8 en gris incrementa la posibilidad de poder leer los números de DPI. Esta práctica asegura que sea evidente para las JRV donde deben colocar números, incrementando la probabilidad que toda la información numérica se incluya en todas las actas, sin excepciones.

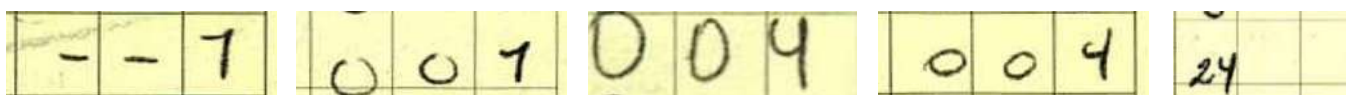
En nuestro modelo de Acta#4 optimizado sugerimos eliminar esta columna del todo, colocando el espacio para firma y DPI al lado de su correspondiente partido. Esto ahorra tiempo, confusión y espacio en el documento al evitar duplicar información acerca de organizaciones políticas.

Recomendación #7: Guía de Llenado de Dígitos

Veamos la recomendación lado a lado con la realidad del 25 de junio de 2023:



En un espacio que actualmente está en blanco, colocamos los diez dígitos con una guía para sugerir a los voluntarios de cada mesa cómo escribir cada número de forma consistente. Hay casi 25 mil mesas de votación, cada una con diferente estilo de números escritos a mano. Lograr lectura rápida mediante OCR con altos índices de confianza es posible si logramos mayor consistencia de los números. La enorme variación actual hace que muchos datos sean ilegibles para el ojo humano y lectores OCR. Por ejemplo, en muchas actas ha sido evidente que algunas personas escriben un "7" como un "1" o viceversa y ocurren también confusiones entre el "4" y el "9", entre otros.

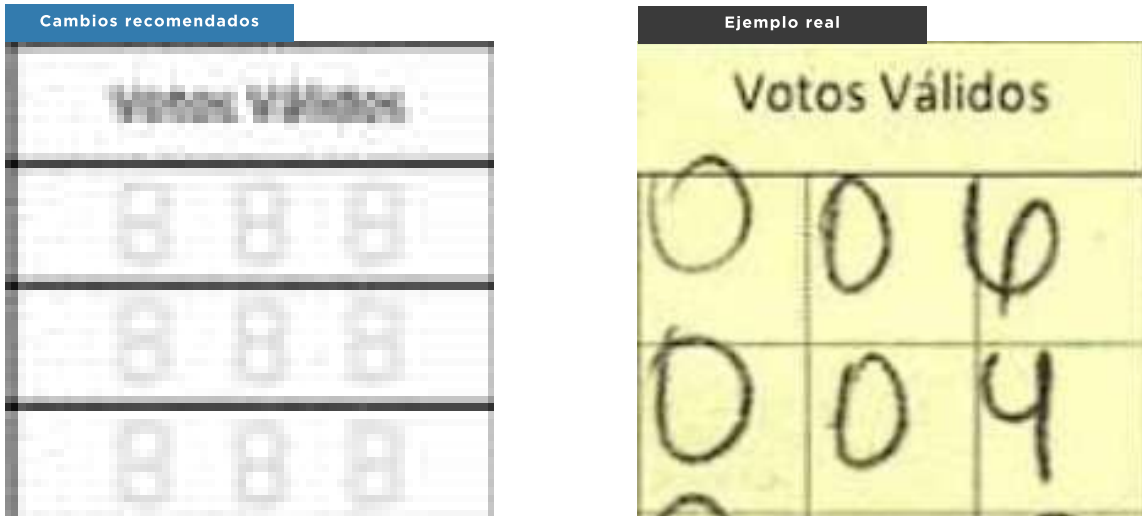


Esta guía es una sugerencia y sabemos que muchos ciudadanos no la seguirán al pie de la letra, pero consideramos probable que la mayoría sí lo hará. El resultado será la disminución del trabajo que tienen que hacer los fiscales de las organizaciones políticas y la ciudadanía para verificar los números contenidos en cada Acta#4.

El guatemalteco es chispudo, especialmente los que se apuntan a ser miembros voluntarios de JRV. Sin embargo, escribir un Acta#4 es intimidante, particularmente por la ausencia de instrucciones claras y de capacitaciones suficientes. Mostrar instrucciones claras, predecibles y consistentes es mejor que dejar a los voluntarios a ser creativos y que ellos se inventen cómo encontrar la mejor forma de escribir los números adentro de espacios demasiado pequeños para escritura clara, sin el auxilio de una guía.

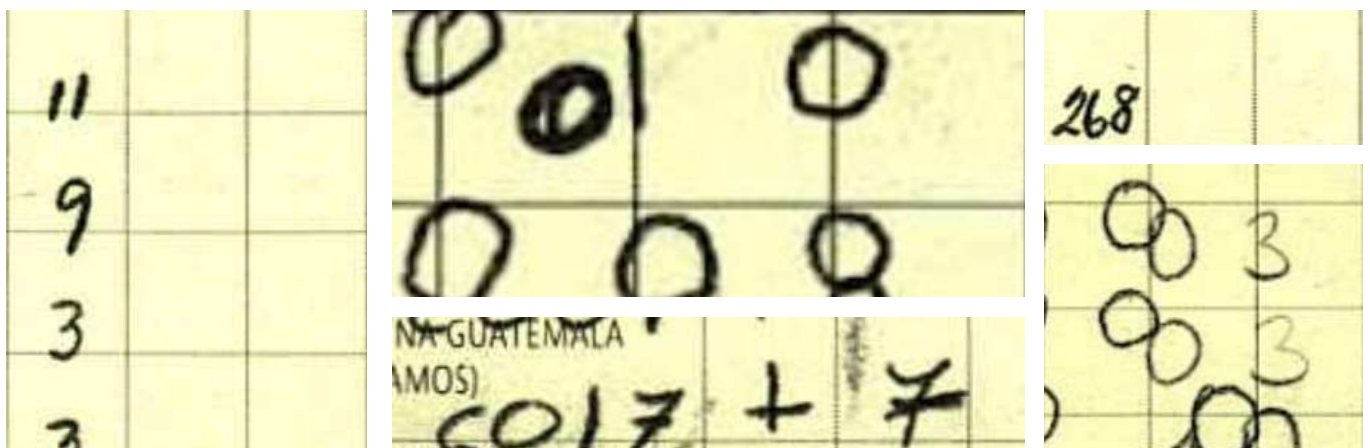
Recomendación #8: Figura del número 8 en gris en vez de cuadrículado

Veamos la recomendación lado a lado con la realidad del 25 de junio:



Actualmente solo se provee de tres cuadrados para sugerir a los voluntarios de JRV que coloquen sus números dentro de cajas. Reemplazar esto con un espacio más grande en blanco, con TRES figuras del número 8 en gris, asegura que los números se mantengan en el mismo lugar además de incrementar la probabilidad del uso de la Guía de Llenado de Dígitos (Recomendación #7). Los ciudadanos que decidan marcar números a su estilo podrán hacerlo, pero los que sí decidan seguir la guía permitirán una lectura casi inmediata y de bajo costo por parte de organizaciones políticas y el mundo en general.

Aquí algunos ejemplos que se podrían evitar con esta sugerencia:



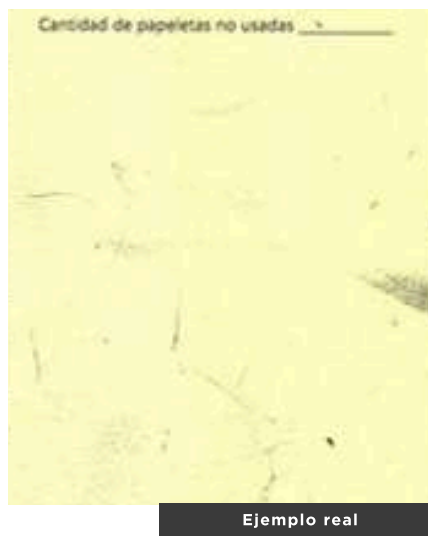
Reiteramos, los guatemaltecos son chispudos, especialmente los que se apuntan a ser miembros voluntarios de JRV. Sin embargo, escribir un Acta#4 es intimidante, particularmente por la ausencia de instrucciones claras y de capacitaciones suficientes. Mostrar instrucciones claras, predecibles y consistentes es mejor que dejar a los voluntarios a ser creativos y que ellos se inventen cómo encontrar la mejor forma de escribir los números adentro de espacios demasiado pequeños para escritura clara, sin el auxilio de una guía.

Recomendación #9: Cuadro de Testado / Correcciones para Omítase / Léase


Veamos la recomendación lado a lado con la realidad del 25 de junio:

| TESTADOS / CORRECCIONES | | | |
|-------------------------|---------|-------|-----|
| Código | OMÍTASE | LEÍSE | COM |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| TOTAL | | | |

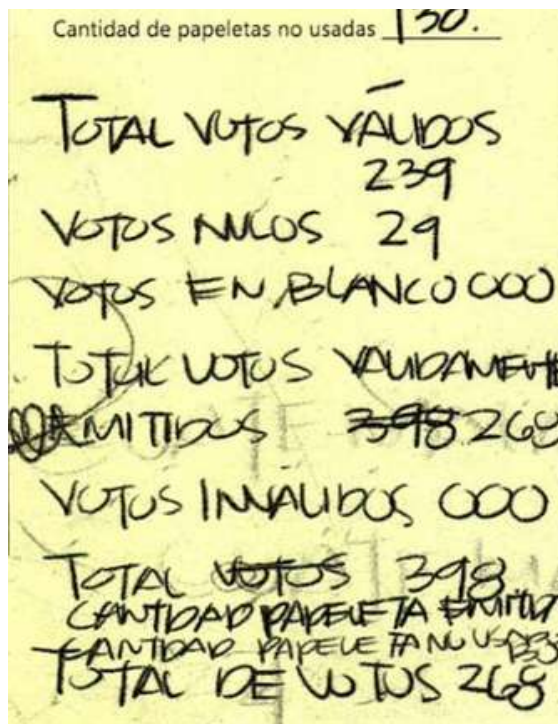
Cambios recomendados



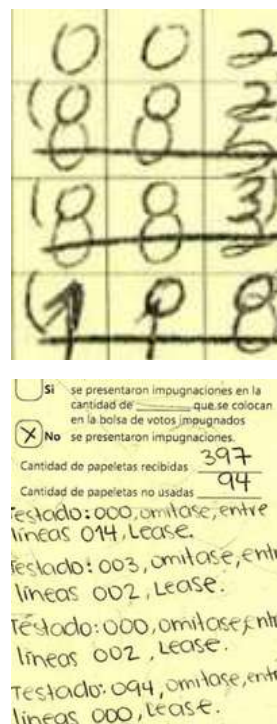
Actualmente hay un gran espacio en blanco que suele utilizarse para colocar correcciones, o “testados”. Por lo general, aunque no hay estándar, los voluntarios que se equivocan tachan su error y usan este espacio para colocar “omítase” indicando el dato a omitir seguido de “léase” indicando el dato correcto. Veamos unos ejemplos:



cantidad de _____ que se colocan en la bolsa de votos impugnados
 No se presentaron impugnaciones.
 Cantidad de papeletas recibidas 401
 Cantidad de papeletas no usadas 145
 Testados: _____, 145.
 401. Omítase. Léase: _____
 0,00,0,0,000,00,000,00,000,0,00,0,0,000,00,00,00,0,0,00,0,000,0,000,256 (Léase)



Cantidad de papeletas no usadas 150.
TOTAL VOTOS VÁLIDOS
239
VOTOS NULOS 29
VOTOS EN BLANCO 000
TOTAL VOTOS VÁLIDAMENTE
OMITIDOS 398 260
VOTOS INVÁLIDOS 000
TOTAL VOTOS 398
CANTIDAD PAPELETA EMITIDA
CANTIDAD PAPELETA NO USADA 133
TOTAL DE VOTOS 268



Si se presentaron impugnaciones en la cantidad de _____ que se colocan en la bolsa de votos impugnados
 No se presentaron impugnaciones.
 Cantidad de papeletas recibidas 397
 Cantidad de papeletas no usadas 94
 Testado: 000, omítase, entre líneas 014, léase.
 Testado: 003, omítase, entre líneas 002, léase.
 Testado: 000, omítase, entre líneas 002, léase.
 Testado: 094, omítase, entre líneas 000, léase.

Sin estándar para correcciones surgen 25 mil formas distintas de hacerlas. Aprovechar el espacio EN BLANCO para crear un estándar de “testados” o correcciones asegura la lectura rápida e impide que alteraciones ilegales se puedan hacer pasar por correcciones legítimas. El proceso es: (1) colocar el número del código de partido donde ocurrió el error, (2) colocar las siglas del partido o del tipo de voto, (3) colocar en OMÍTASE el error y (4) colocar en LEASE el dato correcto.

Recomendación #10: Agregar código a tipo de votos

Veamos la recomendación lado a lado con la realidad del 25 de junio:

| | | |
|--------------------------|---|-------|
| 991 | Total Votos Válidos (Es la suma de los votos obtenidos por las organizaciones políticas) | 8 8 8 |
| 992 | Votos Nulos | 8 8 8 |
| 993 | Votos en Blanco | 8 8 8 |
| 994 | Total Votos Válidamente Emitidos (Es la suma de los votos válidos, Nulos y en Blanco) | 8 8 8 |
| 995 | Votos Inválidos | 8 8 8 |
| 996 | Total Votos (Es la suma de los votos válidamente emitidos y votos inválidos) | 8 8 8 |
| 997 | IMPUGNACIONES | |
| <input type="checkbox"/> | Si se presentaron impugnaciones en la cantidad de _____ que se colocan en la bolsa de votos impugnados por la cantidad de _____ | 8 8 8 |
| <input type="checkbox"/> | No se presentaron impugnaciones. | |
| 998 | Cantidad de Papeletas Recibidas: | 8 8 8 |
| 999 | Cantidad de Papeletas No Usadas: | 8 8 8 |

Cambios recomendados

| | | | |
|--|----|---|---|
| Total Votos Válidos (Es la suma de los votos obtenidos por las organizaciones políticas) | 2 | 4 | 6 |
| Votos Nulos | 0 | 2 | 8 |
| Votos en Blanco | 1 | 2 | 4 |
| Total Votos Válidamente Emitidos (Es la suma de los votos válidos, votos nulos y votos en blanco) | 3 | 9 | 8 |
| Votos Inválidos | 0 | 0 | 0 |
| Total Votos (Es la suma de los votos válidamente emitidos y votos inválidos) | 3 | 9 | 8 |
| Observaciones | | | |
| <input type="checkbox"/> | Si | se presentaron impugnaciones en la cantidad de _____ que se colocan en la bolsa de votos impugnados | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | No | se presentaron impugnaciones. | |
| Cantidad de papeletas recibidas _____ | | | |
| Cantidad de papeletas no usadas _____ | | | |

Ejemplo real

Todas las organizaciones políticas tienen un código en forma de número, esto es muy útil para la rápida y consistente identificación de cada uno. Recomendamos agregar los siguientes códigos: Total Votos Válidos (991), Votos Nulos (992), Votos en Blanco (993), Total Votos Válidamente Emitidos (994), Votos Inválidos (995), Total Votos (996), Impugnaciones (997), Papeletas Recibidas (998) y Papeletas No Usadas (999). Incluir un código numérico a la izquierda facilita su reconocimiento, sin confundirlos con organizaciones políticas al tener numeración inversa, y permitiendo la lectura de algún error.

Recordemos que el voto nulo fue el más votado en 2023, demostrando que merece un trato similar al de las organizaciones políticas dentro del Acta#4.

Recomendación #11: Tipografía MICR (E13-b) en todos los caracteres numéricos

Proponemos la implementación de una tipografía "MICR E13-B" para todos los números impresos en las Actas #4. Este cambio aumentará la facilidad de lectura mediante OCR.


Veamos algunos ejemplos de tres imágenes de baja calidad, disponibles en TREP.gt, comparadas con la propuesta de Fiscal Digital y un ejemplo alterado de nuestra propuesta para hacerlo intencionalmente borroso:



Este tipo de tipografía se ha demostrado como altamente efectiva en entornos donde la precisión es fundamental, y su adopción en las Actas #4 mejoraría significativamente la claridad de los números impresos.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

| | |
|------------------|-----------------------|
| Mesa Número | 1 |
| Departamento | 01 Distrito Central |
| Municipio | 01 Guatemala |
| Tipo de Decisión | Boletines Distritales |



669670101-1

| Código | Nombre y Siglas |
|--------|-----------------------------|
| 001 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) |
| 002 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) |
| 003 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) |
| 004 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) |

| | |
|--|---|
| Votos Válidos (Es la suma de los votos obtenidos por las organizaciones políticas) | |
| 991 | 1 |
| Votos Nulos | |
| 992 | 0 |
| Votos en Blanco | |
| 993 | 0 |
| Votos Válidamente Emitidos (Es la suma de los votos Válidos, Nulos y en Blanco) | |
| 994 | 1 |
| Votos Inválidos | |
| 995 | 0 |
| Total Votos (Es la suma de los votos válidamente emitidos y votos inválidos) | |
| 996 | 1 |
| OBSERVACIONES | |
| <input type="checkbox"/> Sí se presentaron impugnaciones que se colocan en la bolsa de votos impugnados, por la cantidad de: | |
| <input type="checkbox"/> No se presentaron impugnaciones. | |
| Cantidad de Papeletas Recibidas: | |
| 998 | 0 |
| Cantidad de Papeletas No Usadas: | |
| 999 | 0 |

Recomendación #12: Reemplazar título segunda columna por color de papeleta

Veamos la recomendación lado a lado con la realidad del 25 de junio:

| Cambios recomendados | |
|----------------------|-----|
| BLANCA | |
| 991 | 888 |

| Ejemplo real | | |
|---------------------|-----------------|---------------|
| Código | Nombre y Siglas | Votos Válidos |
| Total Votos Válidos | | 246 |

Como podemos observar, esta parte del Acta#4 demuestra un error por parte del TSE al incluir información como “Código, Nombre y Siglas - Votos Válidos” que está equivocada. Esto es un flagrante error de diseño del Acta#4, demostrando nuevamente que el diseño actual es el equivocado. Recomendamos aprovechar este espacio desperdiciado y reemplazarlo con un recordatorio para la mesa de votación acerca del color de la papeleta que corresponde a la elección actual. Esto para evitar problemas de confusión de la elección que se está escrutando, como ocurrió en los siguientes ejemplos:

| | |
|------------------|---------------------------------------|
| Mesa Número | 628 |
| Departamento | 01 Guatemala |
| Municipio | 01 Distrito Central |
| Tipo de Elección | Diputados Parlamento Centralamericano |
| Cívica | |

| | |
|------------------|------------------------------------|
| Mesa Número | 628 |
| Departamento | 01 Guatemala |
| Municipio | 01 Distrito Central |
| Tipo de Elección | Compartido <i>Listado Nacional</i> |

| | |
|------------------|--|
| Mesa Número | 628 |
| Departamento | 01 Guatemala |
| Municipio | 01 Distrito Central |
| Tipo de Elección | Diputados Lista ... <i>Porfucio</i> |

| Código | Nombre y Siglas | Votos Válidos |
|--------|---|---------------|
| 23 | VOLOS (VOLOS) | 004 |
| 25 | UNIDO NACIONAL DE LA ESPERANZA (UNE) | 010 |
| 41 | VOLOS UNIONISTA (VU) | 004 |
| 30 | PARTIDO REPUBLICANO (PR) | 006 |
| 31 | CAMBIO (CAMBIO) | 002 |
| 32 | PARTIDO AZUL (PAZ) | |
| 27 | MOVIMIENTO PARA LA LIBERACION DE LOS PUEBLOS (MLP) | 003 |
| 18 | VICTORIA (VICTORIA) | 002 |
| 26 | VOLOS POR UNA GUATEMALA DIFERENTE (VPMO) | 004 |
| 28 | PARTIDO HUMANISTA DE GUATEMALA (PHG) | 001 |
| 29 | BENESTAR NACIONAL (BEN) | 005 |
| 37 | UNION REPUBLICANA (UR) | 001 |
| 25 | PARTIDO DE AVANZADA NACIONAL (PAN) | 005 |
| 34 | PARTIDO DE INTEGRACION NACIONAL (PIN) | |
| 28 | FRENTE DE CONVERGENCIA NACIONAL (FONACION) | 001 |
| 40 | COMITE CIVICO LA GOTTA DE AGUA (COMITE CIVICO LA GOTTA DE AGUA) | |
| 13 | PARTIDO POLITICO NUESTROS (PPN) | 001 |
| 28 | SEMILLA VERDE VINO (SEMILLA VERDE VINO) | 072 |

| | | |
|----|------------------------------|-----|
| 18 | MOVIMIENTO SEMILLA (SEMILLA) | 051 |
| | Vamos Popular | 002 |
| | Eufante | 007 |
| | Humanista | 001 |
| | Nacion | 001 |
| | Podemos | 003 |

| | | |
|----|---|-----|
| 31 | | 004 |
| 29 | VOLUNTAD, OPORTUNIDAD Y SOLIDARIDAD (VOS) | 000 |
| 18 | MOVIMIENTO SEMILLA (SEMILLA) | 000 |
| | MLP | 002 |
| | Cobal | 003 |
| | Podar | 007 |

Recomendaciones Específicas para Acta#5

Certificación de Resultados de las JRV

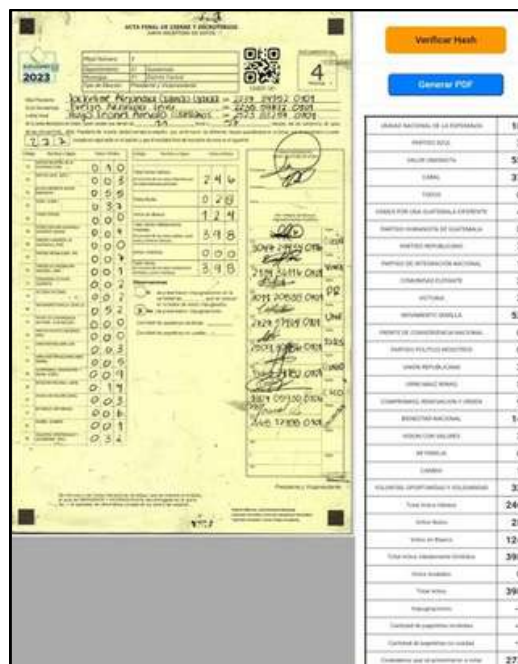


Recomendación para el Acta#5

Reemplazo del Acta#5 con versión digital

Esta recomendación no es acerca del Acta#4 pero se apalanca sobre la Recomendación #1 descrita anteriormente. El Acta#5 (Certificación de Resultados de las JRV) es un documento adicional muy poco conocido pero absolutamente clave para que el sistema de votaciones funcione como debe. El Acta#5 es una copia fiel del Acta#4 que permanece con los fiscales de mesa y comprueba, legalmente, que los fiscales impugnaron votos que deben ser considerados por la Junta Electoral Municipal (JEM) en la Audiencia de Revisión de Escrutinios. También son la evidencia clave que pueden utilizar las organizaciones políticas en caso se sospeche una alteración criminal de un Acta#4. Sin este valioso documento, los fiscales de mesa y sus jefes, los fiscales municipales, no pueden realizar su trabajo de fiscalización en las Audiencias de Revisión de Escrutinios. Esto ya pasó en 2019 y ocurrió nuevamente en 2023.

Es urgente reemplazar el Acta#5 con una versión digital que tenga validez legal. Esto se puede hacer mediante una aplicación móvil que permita a los voluntarios de JRV y fiscales de mesa debidamente acreditados, tomar una fotografía desde sus celulares y adjuntarla al TREP de forma oficial. Esto permitiría que todas las Audiencias de Revisión de Escrutinios, organizadas por las JED con organizaciones políticas, pudiesen utilizar el TREP de tal forma que esclarezca toda impugnación legítima de cada organización política, sin temor a introducir documentos alterados. Esto debido a que habría tantas copias digitales como voluntarios de JRV y fiscales en cada mesa. La redundancia de fotografías haría fácil identificar una alteración. Dado que las fotografías se tomarían en la misma mesa, frente a los ojos de todos los participantes, es prácticamente imposible realizar alteraciones sin que todos los miembros de la mesa se percaten. Hasta que esto no ocurra, las organizaciones políticas continuarán tomando fotografías de las Actas#4 sin poder presentarlas ante las JED debido a que no están contempladas dentro de ningún proceso legal.



Vista del Acta#5 como versión digital del Acta#4. Para ver en tamaño real ver anexo correspondiente.



Aquí un ejemplo de Actas#5 original y quintuplicados:

Original

ACTA NÚMERO 5 DE ESCRUTINIOS
JUNTA RECEPTORA DE VOTOS
 Documento No. **5e**
 Página única

Municipio: GUATEMALA
 Departamento: GUATEMALA

EL(A) INFRASCRITO(A) SECRETARIO(A) Juan Carlos Julio López Muñoz DNI 1122 00749 0101
 DE LA JUNTA RECEPTORA DE VOTOS EN LA MESA NÚMERO 2812 DE ESTE MUNICIPIO, CERTIFICA QUE PRATICADO EL
 ESCRUTINIO DE LOS VOTOS DEPOSITADOS EN ESTA MESA EN LAS VOTACIONES DEL VENCIMIENTO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS,
 SE OBTUVIERON LOS SIGUIENTES RESULTADOS:

5. CORPORACIÓN MUNICIPAL

| | | | |
|--|-----|---|-----|
| 1) TÓDOS (TODOS) | 068 | 11) VICTORIA (VICTORIA) | 004 |
| 2) UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA (UNE) | 001 | 12) BIENESTAR NACIONAL (BIEN) | 002 |
| 3) VALOR UNIDISTETA (VALOR UNIDISTETA) | 004 | 13) MOVIMIENTO NACIONAL (MOC) | 001 |
| 4) PARTIDO REPUBLICANO (PR) | 013 | 14) UNIÓN REPUBLICANA (UR) | 000 |
| 5) CAMPEO (CAMPEO) | 000 | 15) BIENESTAR NACIONAL (BIEN) | 001 |
| 6) PARTIDO AZUL (AZUL) | 000 | 16) MOVIMIENTO SEMILLA (SEMILLA) | 036 |
| 7) MOVIMIENTO PARA LA LIBERACIÓN DE LOS PUEBLOS (MLP) | 000 | 17) VOLUNTAD, OPORTUNIDAD Y SALUDAMIENTO (VOS) | 005 |
| 8) VOTOS POR UNA GUATEMALA DIFERENTE (VUMD) | 000 | 18) NO FAMILIA (NO FAMILIA) | 000 |
| 9) PARTIDO REVOLUCIONARIO (PR) | 000 | 19) PARTIDO REVOLUCIONARIO (PR) | 000 |
| 10) BIENESTAR NACIONAL (BIEN) | 001 | 20) PARTIDO DE OPORTUNIDADES Y DESARROLLO (POD) | 000 |
| 11) MOVIMIENTO PARA LA LIBERACIÓN DE LOS PUEBLOS (MLP) | 000 | 21) UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA (UNE) | 000 |
| 12) PARTIDO DE INTEGRACIÓN NACIONAL (PIN) | 001 | | |
| 13) COMUNITA ELIPARTY (ELIPARTY) | 013 | | |
| 14) PARTIDO DE AVANGUARDIA NACIONAL (P A N) | 004 | | |

| | |
|-------------------------------------|-----|
| TOTAL VOTOS VÁLIDOS | 187 |
| VOTOS NULOS | 12 |
| VOTOS EN BLANCO | 02 |
| TOTAL DE VOTOS VALIDAMENTE EMITIDOS | 01 |
| VOTOS INVÁLIDOS | 00 |
| TOTAL VOTOS | 01 |

Observaciones: No se presentaron impugnaciones en la cantidad de 290 que se colocan en la bolsa de votos impugnados.
 No se presentaron impugnaciones.

Cantidad de papeletas recibidas: 290 Cantidad de papeletas no usadas: 89
 ES CONFORME

Yo, Sr. Juan Carlos Julio López Muñoz Presidente, Sr. Juan Carlos Julio López Muñoz Secretario, Sr. Juan Carlos Julio López Muñoz Vocal.

Triplificado

CERTIFICACIÓN DE ESCRUTINIOS
JUNTA RECEPTORA DE VOTOS
 Documento No. **5e**
 Página única

Municipio: GUATEMALA
 Departamento: GUATEMALA

EL(A) INFRASCRITO(A) SECRETARIO(A) Juan Carlos Julio López Muñoz DNI 1122 00749 0101
 DE LA JUNTA RECEPTORA DE VOTOS EN LA MESA NÚMERO 2812 DE ESTE MUNICIPIO, CERTIFICA QUE PRATICADO EL
 ESCRUTINIO DE LOS VOTOS DEPOSITADOS EN ESTA MESA EN LAS VOTACIONES DEL VENCIMIENTO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS,
 SE OBTUVIERON LOS SIGUIENTES RESULTADOS:

5. CORPORACIÓN MUNICIPAL

| | | | |
|--|--|---|--|
| 1) TÓDOS (TODOS) | | 11) VICTORIA (VICTORIA) | |
| 2) UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA (UNE) | | 12) BIENESTAR NACIONAL (BIEN) | |
| 3) VALOR UNIDISTETA (VALOR UNIDISTETA) | | 13) MOVIMIENTO NACIONAL (MOC) | |
| 4) PARTIDO REPUBLICANO (PR) | | 14) UNIÓN REPUBLICANA (UR) | |
| 5) CAMPEO (CAMPEO) | | 15) BIENESTAR NACIONAL (BIEN) | |
| 6) PARTIDO AZUL (AZUL) | | 16) MOVIMIENTO SEMILLA (SEMILLA) | |
| 7) MOVIMIENTO PARA LA LIBERACIÓN DE LOS PUEBLOS (MLP) | | 17) VOLUNTAD, OPORTUNIDAD Y SALUDAMIENTO (VOS) | |
| 8) VOTOS POR UNA GUATEMALA DIFERENTE (VUMD) | | 18) NO FAMILIA (NO FAMILIA) | |
| 9) PARTIDO REVOLUCIONARIO (PR) | | 19) PARTIDO REVOLUCIONARIO (PR) | |
| 10) BIENESTAR NACIONAL (BIEN) | | 20) PARTIDO DE OPORTUNIDADES Y DESARROLLO (POD) | |
| 11) MOVIMIENTO PARA LA LIBERACIÓN DE LOS PUEBLOS (MLP) | | 21) UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA (UNE) | |
| 12) PARTIDO DE INTEGRACIÓN NACIONAL (PIN) | | | |
| 13) COMUNITA ELIPARTY (ELIPARTY) | | | |
| 14) PARTIDO DE AVANGUARDIA NACIONAL (P A N) | | | |

| | |
|-------------------------------------|--|
| TOTAL VOTOS VÁLIDOS | |
| VOTOS NULOS | |
| VOTOS EN BLANCO | |
| TOTAL DE VOTOS VALIDAMENTE EMITIDOS | |
| VOTOS INVÁLIDOS | |
| TOTAL VOTOS | |

Observaciones: Se presentaron impugnaciones en la cantidad de _____ que se colocan en la bolsa de votos impugnados.
 No se presentaron impugnaciones.

Cantidad de papeletas recibidas: _____ Cantidad de papeletas no usadas: _____
 ES CONFORME

Yo, Sr. _____ Presidente, Sr. _____ Secretario, Sr. _____ Vocal.

Cuadruplicado

ACTA NÚMERO 5 DE ESCRUTINIOS
JUNTA RECEPTORA DE VOTOS
 Documento No. **5e**
 Página única

Municipio: GUATEMALA
 Departamento: GUATEMALA

EL(A) INFRASCRITO(A) SECRETARIO(A) _____ DNI _____
 DE LA JUNTA RECEPTORA DE VOTOS EN LA MESA NÚMERO _____ DE ESTE MUNICIPIO, CERTIFICA QUE PRATICADO EL
 ESCRUTINIO DE LOS VOTOS DEPOSITADOS EN ESTA MESA EN LAS VOTACIONES DEL VENCIMIENTO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS,
 SE OBTUVIERON LOS SIGUIENTES RESULTADOS:

5. CORPORACIÓN MUNICIPAL

| | | | |
|--|--|---|--|
| 1) TÓDOS (TODOS) | | 11) VICTORIA (VICTORIA) | |
| 2) UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA (UNE) | | 12) BIENESTAR NACIONAL (BIEN) | |
| 3) VALOR UNIDISTETA (VALOR UNIDISTETA) | | 13) MOVIMIENTO NACIONAL (MOC) | |
| 4) PARTIDO REPUBLICANO (PR) | | 14) UNIÓN REPUBLICANA (UR) | |
| 5) CAMPEO (CAMPEO) | | 15) BIENESTAR NACIONAL (BIEN) | |
| 6) PARTIDO AZUL (AZUL) | | 16) MOVIMIENTO SEMILLA (SEMILLA) | |
| 7) MOVIMIENTO PARA LA LIBERACIÓN DE LOS PUEBLOS (MLP) | | 17) VOLUNTAD, OPORTUNIDAD Y SALUDAMIENTO (VOS) | |
| 8) VOTOS POR UNA GUATEMALA DIFERENTE (VUMD) | | 18) NO FAMILIA (NO FAMILIA) | |
| 9) PARTIDO REVOLUCIONARIO (PR) | | 19) PARTIDO REVOLUCIONARIO (PR) | |
| 10) BIENESTAR NACIONAL (BIEN) | | 20) PARTIDO DE OPORTUNIDADES Y DESARROLLO (POD) | |
| 11) MOVIMIENTO PARA LA LIBERACIÓN DE LOS PUEBLOS (MLP) | | 21) UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA (UNE) | |
| 12) PARTIDO DE INTEGRACIÓN NACIONAL (PIN) | | | |
| 13) COMUNITA ELIPARTY (ELIPARTY) | | | |
| 14) PARTIDO DE AVANGUARDIA NACIONAL (P A N) | | | |

| | |
|-------------------------------------|--|
| TOTAL VOTOS VÁLIDOS | |
| VOTOS NULOS | |
| VOTOS EN BLANCO | |
| TOTAL DE VOTOS VALIDAMENTE EMITIDOS | |
| VOTOS INVÁLIDOS | |
| TOTAL VOTOS | |

Observaciones: Se presentaron impugnaciones en la cantidad de _____ que se colocan en la bolsa de votos impugnados.
 No se presentaron impugnaciones.

Cantidad de papeletas recibidas: _____ Cantidad de papeletas no usadas: _____
 ES CONFORME

Yo, Sr. _____ Presidente, Sr. _____ Secretario, Sr. _____ Vocal.

Quintuplicado

CERTIFICACIÓN DE ESCRUTINIOS
JUNTA RECEPTORA DE VOTOS
 Documento No. **5e**
 Página única

Municipio: GUATEMALA
 Departamento: GUATEMALA

EL(A) INFRASCRITO(A) SECRETARIO(A) _____ DNI _____
 DE LA JUNTA RECEPTORA DE VOTOS EN LA MESA NÚMERO _____ DE ESTE MUNICIPIO, CERTIFICA QUE PRATICADO EL
 ESCRUTINIO DE LOS VOTOS DEPOSITADOS EN ESTA MESA EN LAS VOTACIONES DEL VENCIMIENTO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS,
 SE OBTUVIERON LOS SIGUIENTES RESULTADOS:

5. CORPORACIÓN MUNICIPAL

| | | | |
|--|--|---|--|
| 1) TÓDOS (TODOS) | | 11) VICTORIA (VICTORIA) | |
| 2) UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA (UNE) | | 12) BIENESTAR NACIONAL (BIEN) | |
| 3) VALOR UNIDISTETA (VALOR UNIDISTETA) | | 13) MOVIMIENTO NACIONAL (MOC) | |
| 4) PARTIDO REPUBLICANO (PR) | | 14) UNIÓN REPUBLICANA (UR) | |
| 5) CAMPEO (CAMPEO) | | 15) BIENESTAR NACIONAL (BIEN) | |
| 6) PARTIDO AZUL (AZUL) | | 16) MOVIMIENTO SEMILLA (SEMILLA) | |
| 7) MOVIMIENTO PARA LA LIBERACIÓN DE LOS PUEBLOS (MLP) | | 17) VOLUNTAD, OPORTUNIDAD Y SALUDAMIENTO (VOS) | |
| 8) VOTOS POR UNA GUATEMALA DIFERENTE (VUMD) | | 18) NO FAMILIA (NO FAMILIA) | |
| 9) PARTIDO REVOLUCIONARIO (PR) | | 19) PARTIDO REVOLUCIONARIO (PR) | |
| 10) BIENESTAR NACIONAL (BIEN) | | 20) PARTIDO DE OPORTUNIDADES Y DESARROLLO (POD) | |
| 11) MOVIMIENTO PARA LA LIBERACIÓN DE LOS PUEBLOS (MLP) | | 21) UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA (UNE) | |
| 12) PARTIDO DE INTEGRACIÓN NACIONAL (PIN) | | | |
| 13) COMUNITA ELIPARTY (ELIPARTY) | | | |
| 14) PARTIDO DE AVANGUARDIA NACIONAL (P A N) | | | |

| | |
|-------------------------------------|--|
| TOTAL VOTOS VÁLIDOS | |
| VOTOS NULOS | |
| VOTOS EN BLANCO | |
| TOTAL DE VOTOS VALIDAMENTE EMITIDOS | |
| VOTOS INVÁLIDOS | |
| TOTAL VOTOS | |

Observaciones: Se presentaron impugnaciones en la cantidad de _____ que se colocan en la bolsa de votos impugnados.
 No se presentaron impugnaciones.

Cantidad de papeletas recibidas: 400 Cantidad de papeletas no usadas: 149
 ES CONFORME

Yo, Sr. _____ Presidente, Sr. _____ Secretario, Sr. _____ Vocal.



Razones para su Reemplazo

En la década de los 1980, cuando había menos de 10 mil mesas de votación (hoy hay casi 25 mil) y menos de 10 organizaciones políticas nacionales (hoy hay casi 40, además de cientos de movimientos cívicos) era estándar que todas las mesas de votación entregaran Actas#5 a todos los fiscales de mesa. Hoy en día, es muy escasa la JRV que entrega Actas#5 a los fiscales por las siguientes razones:

1. Las Actas#4 toman más tiempo: mientras en los 1980 había menos de 10 organizaciones políticas, hoy hay casi 40. Contar votos en una mesa con menos de 10 candidatos es acelerado, simplemente porque hay suficiente espacio en la propia mesa para colocar todas las papeletas de cada candidato. Elecciones con una docena o más candidatos obligan a las mesas a colocar papeletas sobre el suelo a los alrededores de la mesa en una especie de rebalse de votación que agrega complejidad, tomando más tiempo.

2. El TREP le agrega trabajo a la JRV: mientras en la década de 1980 pasaba un mensajero recogiendo rápidamente el duplicado de informática para llevar el documento a digitación en la cabecera municipal, ahora ocurre en el centro de votación. El presidente de JRV debe llevar sus triplicados de las Actas#4 para que sean escaneadas y luego puede cerrar su mesa. Esto se traduce en tiempo y trabajo adicional para las JRV.

3. Diseño distinto del Acta#5 al Acta#4: las Actas#5 tienen un diseño distinto al de las Actas#4 con la intención de evitar que se confundan con el Acta#4. Esto provoca que las JRV tengan que descifrar un nuevo documento a altas horas de la noche luego de una agotadora jornada y justo cuando ya se familiarizaron con el Acta#4. Las JRV que deciden complacer a los fiscales de mesa, preparando el Acta#5, con mayor frecuencia se equivocan en el Acta#5 debido al cambio en el diseño. Esto obliga a que empiecen de nuevo cuando cometen errores o a entregar Actas#5 con tachones y correcciones.

4. Quintuplicado en papel carbón: mientras las Actas#4 solamente son en triplicado de papel carbón, las Actas#5 son en quintuplicado. Las JRV que deciden hacer Actas#5 para complacer a sus fiscales de mesa entregan con frecuencia quintuplicados que no dicen nada debido a que su escritura es muy fina y se queda en el segundo quintuplicado. ¿De qué sirven los otros tres documentos ilegibles que conforman el quintuplicado? Con frecuencia la desesperación y frustración de las JRV y los fiscales de mesa llega a su límite en este momento y provoca que las JRV se retiren abruptamente mientras los fiscales de mesa quedan con copias que no se pueden leer o sin Actas#5 de alguna de las 5 elecciones.



6. Cada elección produce un Acta#5 distinta: en las elecciones generales hay 5 tipos de elección en simultáneo. Esto implica que, para que una JRV cumpla con los fiscales de mesa y entregue las Actas#5 que corresponden, tienen que hacer 5 diferentes Actas#5 por cada fiscal de mesa que lo solicita. Esto es una cantidad enorme de trabajo para un grupo de voluntarios que, a estas alturas de la jornada, usualmente lleva trabajando 15 horas ininterrumpidamente. Muchas llevan, en realidad, más de 20 horas de trabajo ininterrumpido cuando se les solicita las 5 Actas#5.

7. Ignorancia acerca de la inutilidad legal de una fotografía del Acta#4: el único documento que reconoce la Junta Electoral Distrital (JED) en la Audiencia de Revisión de Escrutinios, presentado por organizaciones políticas, es el Acta#5. Un partido político que presenta fotografías del Acta#4 con incongruencias puede ser ignorado por la JED debido a que es imposible para la JED determinar si la fotografía presentada es una copia fiel del acta o si ha sido alterada.

8. Desconocimiento de JRV y fiscales de mesa: más frecuente aún que las razones indicadas arriba es que los miembros de la JRV y los fiscales de mesa desconocen la existencia del Acta#5 e ignoran su importancia legal. Las organizaciones políticas pocas veces trasladan a sus fiscales la necesidad de solicitar el Acta#5; entonces se vuelve un procedimiento ignorado por la inmensa mayoría de mesas de votación.

El resultado es que en muchas JRV se niegan a producir Actas#5 porque tienen que irse a su casa. Muchas JRV, agotadas por la larga jornada, rechazan la solicitud de realizar Actas#5, especialmente si residen lejos o están en comunidades con riesgo de violencia. Las organizaciones políticas resultan víctimas de esto, y las Audiencias de Revisión de Escrutinios ocurren a oscuras, sin información fehaciente acerca de lo efectivamente transcurrido en los documentos de las votaciones.



Correspondencia Ordenada en las Actas#5

La integridad y eficacia del proceso de votación se reflejan en el detalle y la precisión con que se manejan y reportan los resultados. Un aspecto fundamental para asegurar la transparencia y la fiabilidad del proceso es la coherencia entre el orden de las elecciones y la secuencia de las páginas en el Acta#5 (Certificación de Resultados de las JRV). Actualmente, el orden de las elecciones es el siguiente: 1) Presidente, 2) Diputados Nacionales, 3) Diputados Distritales, 4) Municipalidades, y 5) PARLACEN. Sin embargo, se ha observado una discrepancia en las Actas#5, donde el PARLACEN aparece como el número 4 (D) y la Corporación Municipal como el 5 (E).

Esta discrepancia es claramente un error que genera confusión.

The image displays four screenshots of election documents from Zacapa, Guatemala, for the 2023 elections. The top row shows 'CERTIFICACIÓN DE ESCRUTINIOS' (Certification of Scrutiny) for the 'JUNTA RECTORA DE VOTOS' (Voting Board). The left document (5d) is for 'DIPUTADOS AL PARLAMENTO CENTROAMERICANO' (Central American Parliamentarians) and lists 23 categories of votes. The right document (5e) is for 'CORPORACIÓN MUNICIPAL' (Municipal Corporation) and lists 10 categories of votes. The bottom row shows 'ACTA FINAL DE CUENTA Y ESCRUTINIOS' (Final Account and Scrutiny Act). The left document (4) is for 'CORPORACIÓN MUNICIPAL' and lists 23 categories of votes. The right document (4) is for 'DIPUTADOS PARLAMENTO CENTROAMERICANO' (Central American Parliamentarians) and lists 23 categories of votes. Blue arrows point from the 'DIPUTADOS AL PARLAMENTO CENTROAMERICANO' section of document 5d to the 'CORPORACIÓN MUNICIPAL' section of document 4, and from the 'CORPORACIÓN MUNICIPAL' section of document 5e to the 'DIPUTADOS PARLAMENTO CENTROAMERICANO' section of document 4, highlighting the discrepancy in the order of results.

Recomendaciones para Respaldo y Acceso Público

de todas las Actas Electorales



Recomendaciones para Respaldo de Información

A. Estandarización de nomenclaturas

La estandarización de la nomenclatura en los sistemas de votaciones es un pilar fundamental para asegurar la eficacia, precisión y transparencia en la administración y análisis de los datos de votaciones. La adopción de identificadores únicos y consistentes para distritos, municipios, partidos políticos, y sus respectivas siglas, así como para otras entidades dentro del sistema de votaciones, es esencial para eliminar ambigüedades y minimizar errores que podrían comprometer la integridad del proceso de votación. Esta estandarización facilita de manera significativa la organización, el procesamiento y el análisis de los datos, permitiendo una gestión más eficiente y confiable de la información de las votaciones. A continuación, se detallan las recomendaciones para cada aspecto mencionado:

1. Distritos y Municipios

La implementación de una nomenclatura estandarizada y única para distritos y municipios es crucial para el análisis geográfico y la correcta atribución de los resultados de las votaciones. La confusión generada por nombres similares o variantes en la denominación de estas entidades geográficas puede llevar a errores en el procesamiento de los datos y en la interpretación de los resultados. La recomendación es utilizar códigos numéricos únicos, acompañados de su denominación oficial, para identificar de manera inequívoca cada distrito y municipio tanto en las bases de datos como en todos los documentos de las votaciones. Este sistema de codificación garantiza que los datos sean atribuidos correctamente a su localidad, evitando errores de clasificación y asegurando una mayor precisión en el análisis de los resultados.

2. Partidos Políticos y Sus Siglas

Para los partidos políticos y sus siglas, la estandarización juega un rol vital en la prevención de confusiones y errores en el conteo de votos. Siglas duplicadas o excesivamente similares entre diferentes partidos pueden causar inconsistencias en los sistemas de transmisión de resultados preliminares y complicaciones en el análisis estadístico de los votos. Establecer siglas únicas y distintivas para cada partido político elimina este riesgo, facilitando un procesamiento claro y sin ambigüedades de los datos de votaciones. Además, evitar la variación solo en puntuación entre las siglas de los partidos mejora significativamente la coherencia y la fiabilidad de la información de las votaciones.

3. Códigos Únicos para Partidos Políticos

La asignación de códigos identificadores únicos para cada partido y organización política en las bases de datos es una medida que promueve la eficiencia y la precisión en la gestión de datos de votaciones. Estos códigos, idealmente numéricos y asignados de manera secuencial, ofrecen una solución práctica para la identificación rápida y precisa de las entidades dentro del sistema de votaciones. Al simplificar la gestión de datos y evitar confusiones entre entidades con nombres o siglas similares, estos códigos únicos facilitan tanto el análisis estadístico como la divulgación de resultados, contribuyendo a un sistema de votaciones más transparente y accesible.



La implementación de identificadores únicos y consistentes para elementos clave dentro del sistema de votaciones, como distritos, municipios y partidos políticos, trasciende la simple mejora administrativa, convirtiéndose en un pilar esencial para la integridad y la eficacia del proceso democrático. Esta estandarización asegura la precisión en la captura, procesamiento y análisis de los datos de votaciones, ofreciendo una base sólida para la transparencia y la confianza pública en las instituciones democráticas.

Mejora de la Integridad de Datos

La coherencia en los identificadores utilizados a lo largo de los sistemas y plataformas elimina un amplio espectro de errores y ambigüedades, asegurando que cada voto sea correctamente atribuido y contabilizado. Esta precisión es fundamental para el mantenimiento de la integridad del proceso de votación, ya que cualquier error en la clasificación o análisis de los datos puede tener implicaciones significativas en la percepción de la justicia y la legitimidad de los resultados de las votaciones.

Facilitación del Análisis de Datos

La adopción de una nomenclatura estandarizada y el uso de identificadores únicos simplifican enormemente el análisis de los datos de votaciones. Los investigadores, los analistas y las autoridades pueden realizar comparaciones precisas y análisis estadísticos complejos sin temor a los errores causados por la confusión de identificadores. Esta claridad y precisión en el manejo de datos no solo facilita la identificación de tendencias y patrones sino que también mejora la capacidad para detectar y corregir irregularidades.

Incremento de la Transparencia

Una nomenclatura clara y la implementación de códigos únicos mejoran sustancialmente la transparencia del proceso de votación. Los observadores, los medios de comunicación y el público general pueden seguir y verificar los resultados con mayor facilidad, fortaleciendo la confianza en los mecanismos de conteo y divulgación de resultados. La transparencia es un componente crítico de la democracia, ya que permite a los ciudadanos supervisar los procesos de votaciones y asegurar que estos reflejen fielmente la voluntad popular.

Optimización de los Sistemas de Votación

La estandarización permite la creación de sistemas de transmisión de resultados y bases de datos más eficientes y confiables. Con identificadores únicos y consistentes, estos sistemas pueden manejar grandes volúmenes de datos con alta precisión, reduciendo el riesgo de errores y mejorando la velocidad de procesamiento y divulgación de los resultados. Esta eficiencia es crucial en momentos de alta tensión política, donde la rapidez y la fiabilidad de la información son esenciales para mantener la calma y la confianza en el proceso de votación.

Este compromiso con la precisión, la transparencia y la eficiencia en el manejo de los datos de votaciones no solo mejora la calidad del proceso de votación, sino que también reafirma la confianza de los ciudadanos en la democracia y sus instituciones.



B. Respaldo de datos EXIF

La conservación de los datos EXIF (“Exchangeable Image File Format” por sus siglas en inglés) en las imágenes de todas las actas electorales es una medida esencial para fortalecer la transparencia, la verificabilidad y la integridad del proceso de votación. Estos metadatos, que incluyen detalles como la fecha y hora de la toma, el modelo de la cámara, la configuración de la imagen y, potencialmente, la ubicación geográfica, juegan un papel crucial en el análisis forense digital, permitiendo verificar la autenticidad y la procedencia de las imágenes de las actas electorales. Su preservación asegura una capa adicional de información que puede ser fundamental para validar el proceso de votación, especialmente en situaciones donde la legitimidad de los documentos pueda ser cuestionada.

Conservación Integral de los Datos EXIF

Mantener intactos los datos EXIF de las imágenes capturadas de las actas electorales no solo facilita la autenticación de estas imágenes, sino que también proporciona un historial detallado de cómo y cuándo se generaron los documentos. Esto es particularmente importante en contextos donde la cadena de custodia de las actas electorales pueda estar bajo escrutinio. La información EXIF actúa como un testigo digital que acompaña cada imagen, ofreciendo evidencia adicional sobre su origen y manejo.

Integración de Datos EXIF en el Respaldo Inalterable

La incorporación de datos EXIF dentro del sistema de Respaldo Inalterable representa un avance significativo en la seguridad y la verificabilidad de los documentos de las votaciones. Al asociar cada imagen con un hash SHA256 único y almacenar este hash en una cadena de bloques, se garantiza que cualquier alteración, tanto de la imagen como de sus metadatos, pueda ser detectada de manera eficaz. Esta medida no solo protege contra manipulaciones, sino que también establece un registro inmutable de la autenticidad de cada documento.

Inclusión de EXIF en las Bases de datos de votaciones

Incorporar los datos EXIF como columnas adicionales en las bases de datos del sistema de transmisión de resultados preliminares enriquece significativamente la información disponible para el análisis y la auditoría de los resultados de las votaciones. Esta práctica permite una revisión más detallada de los documentos, facilitando la identificación de discrepancias, patrones anómalos o irregularidades en la captura y transmisión de las actas. Al proveer un acceso directo a estos metadatos, se mejora la capacidad de las autoridades electorales, observadores y partes interesadas para realizar verificaciones cruzadas y análisis forenses de manera más eficiente.

La acusación de fraude electoral del Ministerio Público se basó fundamentalmente en un error de EXIF. Si el TREP hubiese incorporado esta información en las bases de datos publicadas, la acusación se habría evitado porque una explicación pronta sobre el error en el huso horario habría sido necesaria por parte del TSE. Los contratistas responsables por el error habrían pagado algún costo de fianza y el asunto nunca hubiera llegado a más. Más vale prevenir que lamentar.



Verificación de la Integridad y Autenticidad

La capacidad de verificar la autenticidad de las imágenes y detectar posibles manipulaciones es crucial para asegurar la integridad del proceso de votación. Los datos EXIF actúan como un sello digital que acompaña cada fotografía, proporcionando evidencia inmediata de su origen y las condiciones bajo las cuales se tomó. Esta característica es especialmente valiosa en situaciones donde la legitimidad de los documentos podría ser cuestionada, permitiendo una rápida verificación de la autenticidad y contribuyendo significativamente a la integridad global del proceso de votación.

Análisis Forense

Los análisis forenses digitales se han convertido en una herramienta esencial en la validación de procesos de votaciones, especialmente en escenarios disputados. La información EXIF puede ser crucial en estos análisis, ofreciendo pistas sobre la cadena de custodia de las actas y posibles anomalías en su manejo. Por ejemplo, la fecha y hora exactas de la toma pueden compararse con los registros oficiales para identificar discrepancias, mientras que la información sobre el dispositivo utilizado puede ayudar a rastrear la procedencia de las imágenes.

Transparencia y Confianza

La transparencia es piedra angular de cualquier democracia. La disponibilidad de los datos EXIF para análisis y verificación por parte de actores independientes no solo aumenta la transparencia del proceso de votación, sino que también fortalece la confianza de la ciudadanía en los resultados. Saber que las imágenes de las actas pueden ser verificadas de manera independiente, con una rica capa de metadatos que respalda su autenticidad, ofrece una garantía poderosa contra el fraude y la manipulación, reforzando la fe en el sistema de votaciones.

Hacia una Mayor Resiliencia de las Votaciones

La práctica actual de suprimir datos EXIF, generalmente como resultado de la compresión de imágenes para facilitar su transmisión o almacenamiento, mina estas ventajas y compromete la capacidad de realizar auditorías efectivas del proceso de votación. La revisión y modificación de las prácticas de manejo y almacenamiento de imágenes para conservar estos metadatos es, por lo tanto, una prioridad que no solo mejorará la capacidad de auditoría del proceso de votación, sino que también asegurará que el sistema de votaciones sea más resiliente frente a cuestionamientos sobre la legitimidad y la integridad de las elecciones.

Implementar estas recomendaciones representa un paso adelante hacia la consolidación de un sistema de votaciones que es transparente, verificable y, sobre todo, digno de la confianza del electorado. La protección y el uso estratégico de los datos EXIF en las imágenes de las actas electorales son medidas que pueden transformar significativamente la forma en que se percibe y se confía en el proceso de votación, marcando la diferencia entre un sistema susceptible a dudas y uno que se erige como un modelo de integridad y transparencia.



Recomendaciones para Modernización de la Oficina de Acceso a Información Pública

La modernización de la Oficina de Acceso a Información Pública, aprovechando la infraestructura existente del Respaldo Inalterable, pero extendiéndola más allá de su aplicación actual limitada a los triplicados amarillos del Actas#4, es un imperativo para asegurar la transparencia, integridad y confiabilidad en todo el espectro del proceso de votación. En la práctica actual, el uso del Respaldo Inalterable se restringe únicamente a un subconjunto de documentos de las votaciones, dejando una gran parte del archivo de las votaciones en formatos susceptibles a alteraciones y no verificables de manera eficiente, como las fotocopias para actas antiguas y CDs para algunas actas recientes sin metadatos adecuados.

Esta limitación no solo dificulta la accesibilidad y la verificación independiente de la información de las votaciones sino que también erosiona la confianza en las instituciones encargadas de garantizar la transparencia y la integridad del proceso de votación. La falta de un sistema comprensivo que incorpore todas las actas electorales (1, 2, 3, 4a, 4b, 4c, 5, 6, 7 y 8) y la base de datos final del Sistema de Transmisión de Resultados Preliminares (TREP) en un formato inalterable y accesible subraya una oportunidad perdida para fortalecer la confianza pública en la democracia.

La tecnología de cadena de bloques, utilizada en el Respaldo Inalterable, ofrece una solución robusta para asegurar la inmutabilidad de los documentos digitales. Al almacenar el hash SHA256 de cada documento de las votaciones en una cadena de bloques pública, se garantiza su integridad a lo largo del tiempo, permitiendo una verificación pública eficiente y transparente. Esta tecnología no solo preserva la integridad de los documentos sino que también facilita el acceso a la información, proporcionando una base sólida para la confianza en los resultados de las votaciones y en el proceso de votación en su conjunto.

La ampliación del Respaldo Inalterable para incluir todas las actas electorales y la base de datos final del TREP representa un salto cualitativo hacia una mayor transparencia y accesibilidad. Al hacer disponible esta información a través de enlaces de descarga directa y crear un sistema de usuarios con credenciales para acceder a estos datos, se democratiza el acceso a la información de las votaciones, permitiendo una fiscalización y verificación independiente por parte de la ciudadanía, los observadores internacionales y los actores políticos.

Esta propuesta no solo responde a las exigencias contemporáneas de transparencia y acceso a la información sino que también refleja un compromiso profundo con la adaptación de las prácticas de votaciones a las expectativas de una sociedad cada vez más informada y tecnológicamente habilitada. La implementación de estas medidas constituye un paso esencial hacia la consolidación de un sistema de votaciones transparente, accesible y, sobre todo, digno de la confianza pública. Es un reconocimiento de que la integridad y la transparencia del proceso de votación son fundamentales para la salud de la democracia y el fortalecimiento de la confianza ciudadana en las instituciones electorales.

A. Preservar el Respaldo Inalterable

Mantener el Respaldo Inalterable es crucial para el proceso de votación por varias razones fundamentales que refuerzan la transparencia, seguridad y confianza en el sistema de votaciones. A continuación, se destacan los aspectos más importantes que subrayan la importancia de mantener y expandir su uso:

Integridad y Transparencia de Votaciones:

El Respaldo Inalterable asegura que todos los documentos de las votaciones, una vez ingresados en el sistema, no puedan ser alterados sin dejar rastro, ofreciendo una capa adicional de seguridad que protege contra la manipulación. Esto es esencial para mantener la integridad del proceso de votación, permitiendo a todas las partes interesadas tener confianza en la autenticidad y la exactitud de los documentos de las votaciones.

Verificación Pública y Accesibilidad:

Al facilitar un mecanismo para que el público verifique de manera independiente la autenticidad de los documentos de las votaciones, el Respaldo Inalterable promueve una mayor transparencia en el proceso de votación. Esto permite a los ciudadanos, observadores y partidos políticos realizar auditorías independientes de los documentos, fortaleciendo la confianza en los resultados de las votaciones.

Prevención de Fraude y Disputas Electorales:

La capacidad de verificar la integridad de los documentos de las votaciones mediante el Respaldo Inalterable disminuye significativamente el riesgo de fraude electoral y reduce el potencial de disputas postelectorales. En caso de controversias, los documentos pueden ser verificados fácilmente contra su hash almacenado en la cadena de bloques, ofreciendo una prueba incontrovertible de su originalidad y contenido.

Resiliencia ante Ataques Cibernéticos:

En un contexto donde las amenazas cibernéticas a los sistemas de votaciones son cada vez más sofisticadas, el Respaldo Inalterable ofrece una solución robusta para proteger los documentos de las votaciones. A diferencia de los sistemas de almacenamiento tradicionales, la cadena de bloques es extremadamente resistente a los ataques cibernéticos, asegurando que los documentos de las votaciones permanezcan seguros e intactos.



Ejemplo de verificación de documentos en el Respaldo Inalterable usado en 2023.



Contribución a la Modernización del sistema de votaciones:

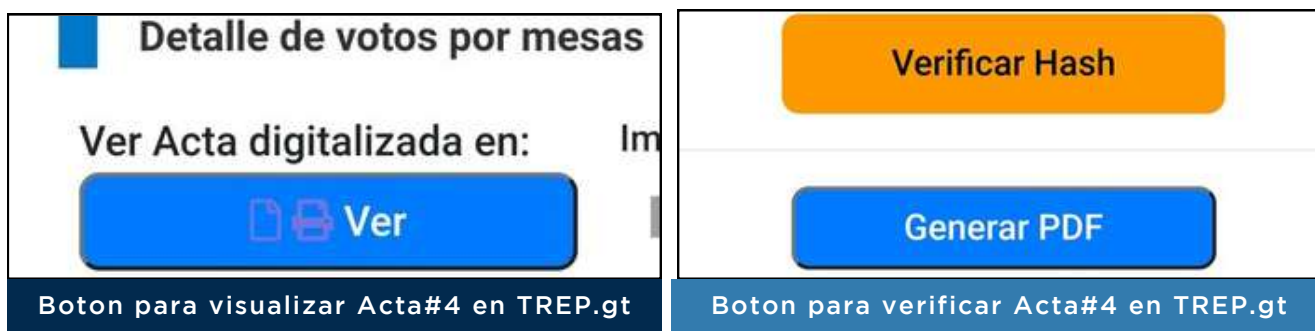
La implementación del Respaldo Inalterable fue un paso hacia la modernización del sistema de votaciones, alineándolo con las tecnologías más avanzadas y las mejores prácticas en seguridad de la información. Esto no solo mejora la eficiencia y la seguridad del proceso de votación, sino que también posiciona al sistema de votaciones a la vanguardia de la innovación tecnológica.

En conclusión, mantener el Respaldo Inalterable es una estrategia esencial para asegurar la integridad, transparencia y confiabilidad del proceso de votación. Su implementación y expansión son fundamentales para construir un sistema de votaciones robusto que pueda resistir desafíos internos y externos.

B. Digitalización y Respaldo de Todas las Actas

La inclusión de todas las Actas Electorales (1, 2, 3, 4a, 4b, 4c, 5, 6, 7 y 8) en el Respaldo Inalterable aborda una necesidad crítica de transparencia y accesibilidad en el sistema de votaciones, cuya ausencia hasta ahora ha limitado la capacidad de verificación y análisis integral de los procesos de votaciones. Sin este nivel de inclusión, partes vitales del proceso de votación permanecen fuera del alcance de una auditoría y verificación efectiva, lo que puede llevar a cuestionamientos sobre la integridad y la transparencia de las elecciones. La carencia de un registro completo y verificable de todas las actas electorales impide una comprensión total de la dinámica de las votaciones, desde el inicio de la votación hasta la declaración de resultados finales y la asignación de cargos, dejando brechas que pueden ser explotadas para cuestionar la legitimidad de los procesos de votaciones.

Al integrar cada acta en el sistema de Respaldo Inalterable, se asegura que cada paso del proceso de votación esté documentado y sea accesible para su verificación por cualquier parte interesada, lo que constituye un avance significativo en la dirección de un sistema de votaciones plenamente transparente y confiable. Esta acción tiene el potencial de transformar la manera en que los ciudadanos, los observadores nacionales e internacionales, y los mismos actores políticos interactúan con la información de las votaciones, permitiendo un análisis detallado y la confirmación de la autenticidad de los resultados en cada etapa del proceso.



La implementación de esta recomendación implica un proceso meticuloso de digitalización, registro y verificación de las actas, asegurando que cada documento sea fielmente capturado y su integridad protegida a través de la tecnología de cadena de bloques. Esto no solo refuerza la confianza en los mecanismos de votación sino que también promueve una cultura de responsabilidad y transparencia en la administración de los procesos democráticos.

Esta medida, por lo tanto, no es solo una mejora técnica del sistema de votaciones, sino también un paso adelante en la consolidación de la confianza pública en las instituciones democráticas. Garantizar que todos los documentos de las votaciones estén incluidos en el Respaldo Inalterable es esencial para construir un sistema de votaciones que sea no solo eficiente y moderno, sino también robustamente transparente y accesible, marcando un hito en el compromiso con la integridad de las votaciones y la democracia.

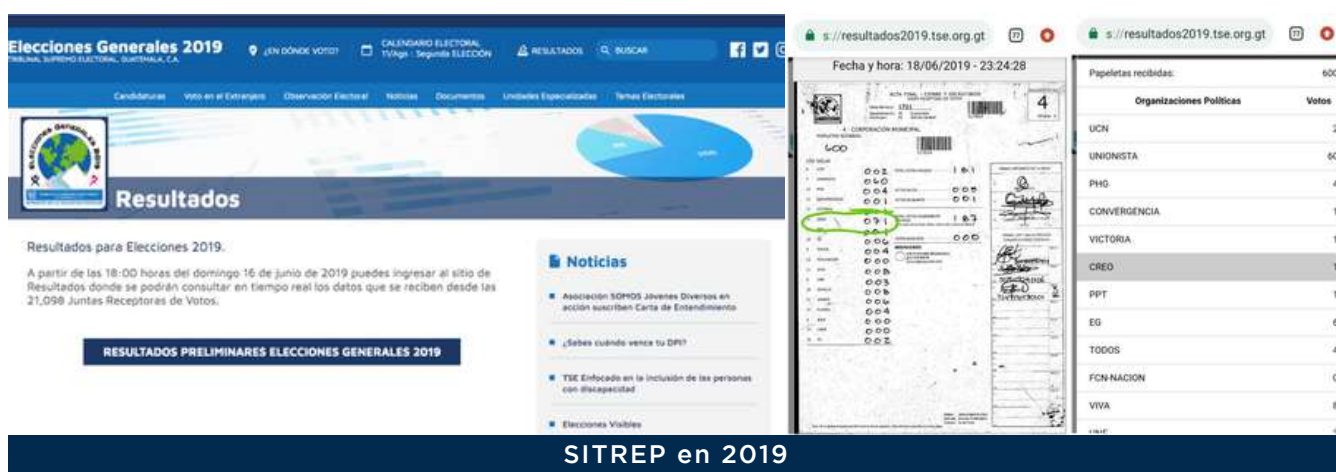
C. Respaldo del Archivo Histórico

La integración del archivo histórico en el Respaldo Inalterable es una medida esencial para preservar la integridad de la memoria de las votaciones de una nación y fortalecer la confianza en sus procesos democráticos. La falta de un archivo histórico completo y accesible no solo deja un vacío en el registro de la trayectoria de votaciones del país, sino que también limita la capacidad de las generaciones futuras para entender y aprender de los procesos de votaciones pasados. Esta omisión puede generar una barrera en la transparencia y la rendición de cuentas, dificultando la verificación de la evolución y la consistencia de los resultados de las votaciones a lo largo del tiempo.

Al subir el archivo histórico al Respaldo Inalterable, se asegura que los documentos de las votaciones de ciclos anteriores estén protegidos contra la manipulación y el deterioro, y permanezcan accesibles para el escrutinio público. Esta acción refuerza la transparencia del sistema de votaciones, permitiendo un análisis profundo y comparativo de las tendencias de votaciones, las prácticas de votación, y otros aspectos críticos que pueden influir en la mejora continua de los procesos democráticos.

La tarea de digitalizar y asegurar este archivo implica un esfuerzo colaborativo entre instituciones gubernamentales, organismos electorales y la sociedad civil, para identificar, catalogar y convertir en formato digital todos los documentos relevantes, desde actas de votación hasta informes de observación electoral y resoluciones judiciales relacionadas con elecciones. Este proceso no solo salvaguarda el patrimonio de las votaciones, sino que también democratiza el acceso a la información, permitiendo a investigadores, académicos, periodistas y al público en general, explorar y analizar la historia de las votaciones del país de manera transparente y segura.

Además, el Respaldo Inalterable actúa como un testimonio inmutable de las prácticas de votaciones del país, ofreciendo una plataforma sólida sobre la cual construir futuras reformas y mejoras en el sistema de votaciones. Esta medida no solo es un reflejo del compromiso con la preservación de la historia, sino también un paso adelante en la construcción de un marco de votaciones que valora la accesibilidad, la transparencia y la confiabilidad como pilares fundamentales de la democracia.



The screenshot displays the 'Resultados' page for the 2019 general elections. It includes a navigation bar, a main header with the TSE logo, and a table of results for 'Organizaciones Políticas'. A table on the right lists the following data:

| Organizaciones Políticas | Votos |
|--------------------------|-------|
| UCR | 2 |
| UNIONISTA | 60 |
| PHG | 4 |
| CONVERGENCIA | 1 |
| VICTORIA | 1 |
| CRED | 1 |
| PPT | 1 |
| EG | 6 |
| TODOS | 4 |
| FCN-NACION | 8 |
| VIVA | 0 |
| OTRO | 1 |

At the bottom of the image, the text 'SITREP en 2019' is displayed.

D. Bases de Datos Inalterables

La publicación de la base de datos del sistema de transmisión de resultados preliminares (TREP.gt), junto con sus metadatos, y su almacenamiento en un respaldo inalterable es fundamental. Los metadatos proporcionan información vital sobre el contexto y la integridad de los datos, como el momento exacto de la creación y su última modificación, lo que es crucial para validar la secuencia de eventos y detectar posibles manipulaciones.



Continuar publicando las bases de datos en tiempo real del sistema de transmisión de resultados preliminares TREP.gt es esencial, al igual que preservar y respaldar esta información histórica.

De manera muy atinada, el TSE registró la puesta en cero de la base de datos del TREP en el Respaldo Inalterable. Este ejercicio permitió a terceros verificar independientemente que las bases de datos efectivamente estaban en cero antes de arrancar con el proceso de transmisión de Resultados Preliminares (TREP). ¿Por qué no hacerlo al finalizar la base de datos? Tener el punto de partida y de finalización es completar la información y garantizar a futuro cualquier auditoría independiente de los datos. Incluir la base de datos final del Sistema de Transmisión de Resultados Preliminares (TREP) en el Respaldo Inalterable es una estrategia clave para fortalecer la confianza en los mecanismos de divulgación de resultados de las votaciones.

| | SITREP 2015 | SITREP 2019 | TREP 2023 |
|--|---------------|-------------|-----------|
| Bases de datos publicadas en tiempo real | No Disponible | 100% | 100% |
| Metadatos Inalterables | No Disponible | 0% | 50% |
| Base de datos Inalterable | No Disponible | 0% | 50% |
| PUNTEO DE RESPALDO DE BASES DE DATOS | No Disponible | 90% | 95% |

E. Acceso de información pública mediante enlaces

Proporcionar acceso a la información pública mediante enlaces de descarga del Respaldo Inalterable, especialmente cuando se otorgan enlaces temporales por un tiempo preestablecido tras solicitar información pública, representa una evolución significativa en la manera en que se accede y se gestiona la transparencia de las votaciones. Este sistema moderniza el acceso a los datos, ofreciendo una solución directa y eficaz a las limitaciones tradicionales que han obstaculizado el acceso público a documentos cruciales.

Transformación del Acceso a la Información

La utilización de enlaces temporales para el acceso a la información pública cambia el panorama de la transparencia de manera profunda. Frente a los procesos burocráticos y a menudo opacos que caracterizan el acceso tradicional a los documentos de las votaciones, los enlaces de descarga directa simplifican y agilizan este proceso. Al requerir información, los ciudadanos reciben un enlace seguro y temporal que les permite acceder exactamente a lo que necesitan, cuando lo necesitan, eliminando esperas innecesarias y facilitando una participación más activa en la supervisión de las votaciones.

Empoderamiento Ciudadano

Este método empodera a los ciudadanos al facilitarles herramientas para ejercer su derecho a la información de manera más efectiva. Al tener acceso directo y sin complicaciones a los documentos de las votaciones, se fomenta una mayor participación ciudadana en la vigilancia de la integridad de las votaciones. Este acceso inmediato permite a los interesados realizar análisis independientes, verificar resultados y, en última instancia, contribuir a la transparencia y la confiabilidad del proceso de votación.



Escanea y solicita la información que te pertenece como ciudadano



The screenshot shows the 'SOLICITUD DE INFORMACIÓN EN LINEA' form on the TSE website. The form is divided into several sections:

- Datos del Solicitante o Representante:** Includes fields for 'Nombres y Apellidos' and 'Número DNI'.
- Datos de Contacto del Solicitante o Representante:** Includes fields for 'Correo Electrónico:' and 'Teléfono:'.
- Solicitud:** Includes a 'Descripción de la Información Solicitada' field and a 'Firma Digital (Escriba su nombre completo como Aceptación a los términos de esta Solicitud)' field.

At the bottom of the form, there is a blue button that reads 'Aceptar los términos de Ley para TSE.org.gt la solicitud'.

Formulario de solicitud de acceso a información pública en TSE.org.gt



Implementación Técnica

Crear un sistema de usuarios con credenciales, habilitado por un período delimitado de tiempo para la descarga de bases de datos y archivos del Respaldo Inalterable, es una estrategia que equilibra eficazmente la necesidad de transparencia con la seguridad de la información. En el contexto actual, donde el acceso a datos de votaciones es a menudo limitado o mediado por procesos que pueden ser tediosos o poco claros, establecer un mecanismo de acceso controlado pero abierto representa un avance significativo en la democratización del acceso a la información.

Este sistema no solo facilita el escrutinio público y la verificación independiente de los datos de votaciones, sino que también protege la integridad de estos datos contra el uso indebido, asegurando que solo los usuarios autorizados puedan acceder a la información durante el tiempo estipulado. La implementación de credenciales temporales permite un balance entre la accesibilidad y la protección de la información, mitigando el riesgo de ataques cibernéticos o de la diseminación irresponsable de datos sensibles.

Al proporcionar este nivel de acceso, las autoridades electorales demuestran un compromiso con la transparencia y la rendición de cuentas, fortaleciendo la confianza en el sistema de votaciones. Este enfoque refleja un entendimiento de que la seguridad de la información y la transparencia no son objetivos mutuamente excluyentes, sino complementarios, que pueden ser armonizados a través de soluciones tecnológicas innovadoras.

Este modelo de acceso controlado mediante credenciales es un paso adelante en la evolución de las prácticas de gestión de la información de las votaciones, marcando un compromiso con la apertura, la seguridad y la participación ciudadana. Al implementar este sistema, se sientan las bases para una mayor inclusión de la sociedad en el proceso democrático, asegurando que la información de las votaciones sea tanto un recurso público accesible como protegido adecuadamente.

Modelo para la Administración Pública

Adoptar esta estrategia no solo beneficia el proceso de votación, sino que también sirve como un modelo a seguir para otras áreas de la administración pública. Al demostrar un compromiso con la apertura y la rendición de cuentas, las autoridades electorales establecen un nuevo estándar de transparencia que puede inspirar a otras instituciones a adoptar prácticas similares, mejorando así la confianza pública en el gobierno en su conjunto.

Este enfoque no solo mejora la accesibilidad y la gestión de la información de las votaciones, sino que también refuerza la estructura democrática al promover una mayor implicación ciudadana y confianza en el proceso de votación y en las instituciones que lo administran.

CONCLUSIONES DE RECOMENDACIÓN AL TSE

Las medidas propuestas para la actualización y rediseño de todas las actas electorales, incluyendo las Actas#1 a #8, representan un paso crucial hacia la modernización del sistema de votaciones, reafirmando nuestro compromiso con la transparencia, la eficiencia y la confianza en el proceso de votación. Esta transformación integral abarca tanto la digitalización de ciertos procesos como el mantenimiento de procedimientos manuales en contextos específicos, garantizando así la adaptabilidad y seguridad del sistema.

- 1.Rediseño y Digitalización: La implementación de tecnologías avanzadas, como el Reconocimiento Óptico de Caracteres (OCR), para el llenado de datos digitales en las Actas#6 y #8, y su posterior impresión, optimiza la precisión y agiliza la consolidación de resultados. Este enfoque se complementa con el rediseño de todas las actas, aplicando mejoras en la legibilidad, la estandarización de nomenclatura y la incorporación de elementos de seguridad como códigos QR.
- 2.Mantenimiento de Procesos Manuales en Actas#4 y #7: La decisión de continuar con el llenado manual de ciertas actas, dentro de un formato preestablecido, se fundamenta en la importancia de preservar la autenticidad y la validez legal de estos documentos críticos para la certificación de resultados.
- 3.Acceso Público y Transparencia: La inclusión de todas las Actas Electorales en el TREP y el Respaldo Inalterable, junto con la conservación de datos EXIF y la creación de un sistema de acceso público a través de enlaces de descarga, son medidas esenciales para asegurar la transparencia y permitir una verificación independiente y confiable de los resultados de las votaciones por parte de la ciudadanía.
- 4.Modernización y Acceso a la Información: La modernización de la Oficina de Acceso a Información Pública y la implementación de un sistema de usuarios con credenciales para la descarga de datos refuerzan la transparencia y facilitan la participación ciudadana en la fiscalización del proceso de votación.

Estas recomendaciones, concebidas para abordar de manera integral las necesidades del sistema de votaciones, no solo buscan corregir deficiencias sino también anticiparse a los retos futuros, garantizando un sistema de votaciones robusto, transparente y adaptado a las exigencias de la sociedad guatemalteca. Continuar haciendo lo mismo, esperando resultados distintos, es irracional.

Por último, tenemos certeza que estas recomendaciones implican una inversión mínima de recursos del TSE y ofrecen ahorrar millones en gasto innecesario. ¡Exigimos que sea posible verificar todos los votos!



GLOSARIO E INFORMACIÓN ADICIONAL

Acta#4 : documento #4, Acta Final de Cierre y Escrutinios de la Junta Receptora de Votos (JRV). Compuesta de 5 páginas en las elecciones generales y de 1 página para el balotaje presidencial. Contiene la totalización de los votos emitidos a cada organización política, además de los nulos, blanco e inválidos en cada mesa de votación y las impugnaciones realizadas por los fiscales de mesa. La tecnología del papel pasante produce 1 original (blanco), 1 duplicado (amarillo) y 1 triplicado (celeste).

JRV : Juntas Receptoras de Votos, también conocidas como los voluntarios de las mesas de votación o simplemente como las "Mesas de Votación". Compuestas de 3 miembros como mínimo (Presidente, Secretario y Vocal) y 2 opcionales (Alguacil y Suplente). En 2023 hay un total de 24,585 a nivel nacional y en Estados Unidos integradas por aproximadamente 122,925 ciudadanos sin afiliación política registrada en el TSE.

JEM : Juntas Electorales Municipales. En 2023 fueron 339, correspondientes a los 340 municipios de Guatemala en ese momento, excepto el municipio de Guatemala. Compuestas por 3 miembros: Presidente, Secretario y Vocal.

JED : Juntas Electorales Departamentales. A veces confundidas con "Juntas Electorales Distritales". Son 23, correspondientes al distrito central junto con los 22 departamentos de Guatemala. Compuestas por 3 miembros, cada una: Presidente, Secretario y Vocal.

JEDC : Junta Electoral del Distrito Central. Corresponde al municipio de Guatemala, el único que juega papel tanto de JEM como de JED y manifiesta un comportamiento excepcional. Técnicamente es el "Distrito Electoral" número 23, siendo el único municipio que se comporta como los otros 22 departamentos en algunos casos y municipio en otros.

TSE : Tribunal Supremo Electoral. Compuesto por 5 magistrados titulares y 5 magistrados suplentes electos por el Congreso de Guatemala para ejercer mandatos de 5 años. Debido a que las elecciones generales ocurren cada 4 años, en su mayoría manejan únicamente 1 evento electoral durante su mandato.

TREP : Transmisión de Resultados Preliminares. Nuevo término utilizado en Guatemala a partir del 2023 para referirse a la página web que publica resultados de las votaciones el día de las elecciones. Se encuentra en internet en el URL: <https://TREP.gt/>

SITREP : Sistema de Transmisión de Resultados Preliminares. Término utilizado en Guatemala para referirse a la página web que publica resultados de las votaciones el día de las elecciones hasta el 2019. Cambia a TREP luego del colapso público que ocurrió en 2019 y que condujo a las primeras acusaciones criminales en contra del TSE en la historia de Guatemala por parte de la fiscalía de delitos electorales del Ministerio Público. Su URL fue (<https://resultados2019.tse.org.gt/201901/>) pero se deshabilitó en 2023.

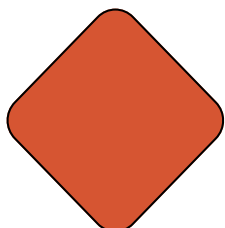
OCR : Reconocimiento Óptico de Caracteres por sus siglas en inglés de "Optical Character Recognition". Tecnología de lectura rápida de información escrita o impresa.

CAME : Comisión de Actualización y Modernización Electoral del TSE. Creada a partir de las reformas electorales del 2019 a la LEPP, en vigor a partir de las elecciones del 2019. A celebrarse en un plazo máximo de 6 meses después del cierre de cada evento electoral.

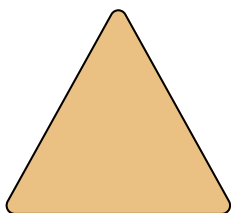
LEPP - Ley Electoral y de Partidos Políticos. Aprobada por el Congreso de Guatemala en 1985 mediante el decreto 1-1985 y luego reformada en 2016 mediante el decreto 26-2016. Disponible en el URL: <https://www.tse.org.gt/images/LEPP.pdf>

SEMÁFORO COMPARATIVO

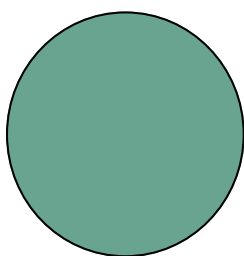
El sistema de semáforo utilizado en la auditoría de Fiscal Digital para el cuadro de datos de votaciones se basa en criterios específicos diseñados para evaluar la precisión y coherencia de los resultados de las votaciones. Este sistema clasifica los resultados en tres colores según las discrepancias identificadas entre los datos de la auditoría y los resultados de las votaciones oficiales:

**Rojo:**

Se asigna cuando existen discrepancias en dos o más cargos electorales. Esto indica problemas significativos que requieren atención inmediata para asegurar la integridad del proceso de votación.

**Amarillo:**

Se asigna cuando hay un único cargo en disputa, o bien si la diferencia absoluta de votos excede la brecha entre el primer perdedor (el candidato no electo con el mayor número de votos) y el último ganador, se marca un cargo en disputa.

**Verde:**

Indica que todos los cargos electorales cuadran.

La aplicación de este sistema varía según el tipo de elección:

- Presidencia: Solo se evalúan los puestos de presidente y vicepresidente.
- Diputaciones (Listado Nacional, Distrito y Parlacen): Se evalúan únicamente los cargos asignados mediante el método D'Hondt.
- Elecciones Municipales: Se incluyen alcalde, síndicos y concejales, excluyendo a los suplentes. Si el alcalde está en disputa, automáticamente todos los cargos se consideran en disputa. De lo contrario, se indica el número específico de concejales en disputa. En este contexto, el alcalde y los síndicos se eligen por mayoría, mientras que los concejales se determinan por el método D'Hondt, variando el número de síndicos y concejales según la alcaldía.



ANEXOS



ANEXO 0

Resumen de datos que cuadran entre Documento#8 y el SITREP de 2015, 2019 y 2023



Resumen de datos que cuadran entre Documento#8 y TREP's de 2015 al 2023

| Ejercicio 2023 | República | Municipio | Ejercicio 2023 | | | | Ejercicio 2022 | | | | Ejercicio 2021 | | | | Ejercicio 2020 | | | |
|-------------------------------|---------------|------------------------|---|---|------------------|---------------------|---|---|------------------|---------------------|---|---|------------------|---------------------|---|---|------------------|---------------------|
| | | | Diferencia entre el primer período y el período | Diferencia entre el primer período y el período | Carga en Dólares | Quedaron en Ecuador | Diferencia entre el primer período y el período | Diferencia entre el primer período y el período | Carga en Dólares | Quedaron en Ecuador | Diferencia entre el primer período y el período | Diferencia entre el primer período y el período | Carga en Dólares | Quedaron en Ecuador | Diferencia entre el primer período y el período | Diferencia entre el primer período y el período | Carga en Dólares | Quedaron en Ecuador |
| Presidencia y Vicepresidencia | Nacional | | 40,816 | 228,565 | 0 | 100% | 42,559 | 505,804 | 0 | 100% | 59,646 | 215,296 | 0 | 100% | 40,816 | 228,565 | 0 | 100% |
| Presidencia y Vicepresidencia | Nacional | Jaldía | 24,319 | 459,666 | 0 | 100% | 79 | 523,756 | 0 | 100% | 58,804 | 1,385,096 | 0 | 100% | 24,319 | 459,666 | 0 | 100% |
| Diputados UDI's Nacional | Nacional | | 30,674 | 8,739 | 1 | 100% | 44,089 | 22,926 | 1 | 100% | 83,817 | 62,870 | 3 | 100% | 30,674 | 8,739 | 1 | 100% |
| Diputados Diputados | | | 110,804 | 3,607 | 20 | 93.3% | 211,649 | 2,791 | 15 | 95.4% | 399,071 | 2,791 | 15 | 95.9% | 110,804 | 3,607 | 20 | 93.3% |
| Municipalidades | Nacional | | 69,944 | 1,638 | 19 | 98.5% | 128,544 | 2,418 | 153 | 93% | 541,258 | 1,627 | 173 | 424 | 69,944 | 1,638 | 19 | 98.5% |
| Parlacin | Nacional | | 26,549 | 604 | 1,173 | 100% | 68,685 | 4,616 | 2,765 | 100.0% | 340,191 | 9,302 | 4,498 | 0 | 26,549 | 604 | 1,173 | 100% |
| Diputados Diputados | Duero Central | | 15,495 | 1,228 | 75 | 100% | 4,616 | 5,749 | 21 | 89% | 0 | 6,977 | 0 | 0 | 15,495 | 1,228 | 75 | 100% |
| Diputados Diputados | Guatemala | | 1,943 | 20,220 | 601 | 89% | 3,179 | 1,959 | 3 | 89% | 0 | 6,977 | 0 | 0 | 1,943 | 20,220 | 601 | 89% |
| Diputados Diputados | Sucumbique | | 1,462 | 6,704 | 2 | 100% | 107,657 | 313 | 210 | 100% | 10,969 | 5,067 | 80 | 1 | 1,462 | 6,704 | 2 | 100% |
| Diputados Diputados | Chamburango | | 2,060 | 7,756 | 510 | 60% | 2,652 | 1,673 | 23 | 100% | 3,667 | 5,070 | 1,764 | 0 | 2,060 | 7,756 | 510 | 60% |
| Diputados Diputados | El Progreso | | 3,593 | 28 | 0 | 100% | 1,146 | 7,654 | 4 | 0 | 10,884 | 5,914 | 4,282 | 1 | 3,593 | 28 | 0 | 100% |
| Diputados Diputados | Iscuria | | 5,841 | 5,869 | 997 | 100% | 7,807 | 1,758 | 949 | 1 | 3,445 | 10,543 | 223 | 0 | 5,841 | 5,869 | 997 | 100% |
| Diputados Diputados | San Blas | | 8,971 | 2,935 | 323 | 100% | 1,301 | 6,495 | 0 | 100% | 19,032 | 2,480 | 1,134 | 1 | 8,971 | 2,935 | 323 | 100% |
| Diputados Diputados | Socoll | | 6,062 | 656 | 41 | 100% | 11,507 | 5,410 | 601 | 1 | 5,079 | 9,991 | 870 | 0 | 6,062 | 656 | 41 | 100% |
| Diputados Diputados | Tecocajal | | 1,868 | 203 | 15 | 100% | 667 | 2,281 | 27 | 0 | 46,074 | 9,453 | 3,884 | 2 | 1,868 | 203 | 15 | 100% |
| Diputados Diputados | Quartabambuco | | 1,473 | 1,336 | 4 | 100% | 7,116 | 3,553 | 54 | 71% | 461 | 357 | 11 | 1 | 1,473 | 1,336 | 4 | 100% |
| Diputados Diputados | Sachabambuco | | 1,217 | 9,107 | 431 | 100% | 3,893 | 544 | 369 | 2 | 12,556 | 1,694 | 312 | 0 | 1,217 | 9,107 | 431 | 100% |
| Diputados Diputados | San Blas | | 4,751 | 885 | 31 | 100% | 1,128 | 2,177 | 1,262 | 0 | 917 | 6,467 | 2 | 0 | 4,751 | 885 | 31 | 100% |
| Diputados Diputados | San Marcos | | 270 | 4,371 | 45 | 100% | 2,142 | 9,050 | 844 | 0 | 49,275 | 1,756 | 2,460 | 1 | 270 | 4,371 | 45 | 100% |
| Diputados Diputados | San Mateo | | 4,016 | 3,952 | 8 | 100% | 3,634 | 3,449 | 44 | 100% | 3,206 | 7,166 | 329 | 0 | 4,016 | 3,952 | 8 | 100% |
| Diputados Diputados | San Rafael | | 1,915 | 9,953 | 579 | 100% | 4,485 | 815 | 272 | 2 | 53,179 | 12,982 | 6,161 | 1 | 1,915 | 9,953 | 579 | 100% |
| Diputados Diputados | San Vicente | | 323 | 34 | 3 | 100% | 792 | 3,848 | 23 | 0 | 59 | 1,206 | 0 | 0 | 323 | 34 | 3 | 100% |
| Diputados Diputados | Santa Cruz | | 4,944 | 1,344 | 38 | 100% | 1,916 | 13,367 | 24 | 0 | 79,380 | 2,673 | 3,036 | 4 | 4,944 | 1,344 | 38 | 100% |
| Diputados Diputados | Santa Cruz | | 4,137 | 1,206 | 463 | 100% | 3,625 | 284 | 1 | 100% | 26 | 2,121 | 0 | 0 | 4,137 | 1,206 | 463 | 100% |
| Diputados Diputados | Sucumbique | | 10,516 | 1,325 | 44 | 100% | 990 | 5,462 | 7 | 0 | 35,199 | 16,452 | 10,159 | 1 | 10,516 | 1,325 | 44 | 100% |
| Diputados Diputados | Tajapa | | 5,345 | 1,311 | 31 | 100% | 755 | 786 | 180 | 0 | 1,047 | 10,712 | 0 | 0 | 5,345 | 1,311 | 31 | 100% |
| Diputados Diputados | Tajapa | | 13,692 | 959 | 30 | 100% | 2,275 | 3,176 | 1 | 0 | 42,428 | 10,254 | 6,265 | 1 | 13,692 | 959 | 30 | 100% |
| Diputados Diputados | Tajapa | | 1,429 | 789 | 153 | 100% | 895 | 4,093 | 71 | 0 | 5 | 1,772 | 0 | 0 | 1,429 | 789 | 153 | 100% |
| Diputados Diputados | Tajapa | | 7,481 | 393 | 9 | 100% | 1,674 | 1,446 | 1 | 1 | 22,323 | 6,745 | 268 | 1 | 7,481 | 393 | 9 | 100% |
| Diputados Diputados | Duero Central | | 1,504 | 13,899 | 96 | 100% | 2,427 | 31,750 | 192 | 0 | 0 | 40,235 | 0 | 0 | 1,504 | 13,899 | 96 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Santa Catalina Pujala | 20 | 7,097 | 0 | 100% | 0 | 865 | 0 | 0 | 0 | 587 | 0 | 0 | 20 | 7,097 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San José Pujala | 0 | 1,671 | 0 | 100% | 0 | 491 | 0 | 0 | 2 | 2,958 | 0 | 0 | 0 | 1,671 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San José del Golfo | 0 | 0 | 0 | 100% | 0 | 65 | 0 | 0 | 0 | 202 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Patulul | 0 | 139 | 0 | 100% | 2 | 216 | 0 | 0 | 0 | 3,008 | 0 | 0 | 0 | 139 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Chiquila | 3,564 | 486 | 246 | 100% | 132 | 545 | 6 | 0 | 1 | 70 | 0 | 0 | 3,564 | 486 | 246 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San Pedro Ayampuc | 31 | 172 | 0 | 100% | 0 | 25 | 0 | 0 | 0 | 424 | 0 | 0 | 31 | 172 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Mico | 459 | 730 | 13 | 100% | 1,657 | 7,128 | 26 | 0 | 0 | 3,278 | 0 | 0 | 459 | 730 | 13 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San Pedro Sacatepéquez | 3,000 | 2,239 | 530 | 80% | 0 | 2,578 | 0 | 0 | 0 | 2,573 | 0 | 0 | 3,000 | 2,239 | 530 | 80% |
| Municipalidades | Guatemala | San Juan Sacatepéquez | 562 | 2,916 | 27 | 100% | 40 | 2,500 | 0 | 0 | 0 | 3,408 | 0 | 0 | 562 | 2,916 | 27 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San Bartolomé | 1 | 210 | 0 | 100% | 0 | 2,494 | 0 | 0 | 0 | 352 | 0 | 0 | 1 | 210 | 0 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Documento#8 y TREP's de 2015 al 2023

| Municipalidades | Departamento | Municipio | Diciembre 2023 | | | | Diciembre 2022 | | | | Diciembre 2021 | | | | Enero 2015 | | | |
|-----------------|--------------|---------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------|-----------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------|-----------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------|-----------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------|-----------|
| | | | Diferencia entre periodo y Criterio | Diferencia entre periodo y Criterio | Categoría | Cobertura | Diferencia entre periodo y Criterio | Diferencia entre periodo y Criterio | Categoría | Cobertura | Diferencia entre periodo y Criterio | Diferencia entre periodo y Criterio | Categoría | Cobertura | Diferencia entre periodo y Criterio | Diferencia entre periodo y Criterio | Categoría | Cobertura |
| Municipalidades | El Progreso | San Agustín Acasaguanán | 241 | 2,997 | 46 | 0 | 100% | 3,110 | 412 | 3,011 | 2 | 75% | 0 | 475 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | El Progreso | San Cristóbal Acasaguanán | 0 | 883 | 0 | 0 | 100% | 16 | 2,622 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,748 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | El Progreso | El Risco | 0 | 558 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2,569 | 0 | 0 | 100% | 0 | 3,079 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | El Progreso | Sanare | 0 | 799 | 0 | 0 | 100% | 14 | 2,583 | 0 | 0 | 100% | 0 | 697 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | El Progreso | Sanare | 0 | 3,722 | 0 | 0 | 100% | 9 | 5,922 | 0 | 0 | 100% | 0 | 3,415 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | El Progreso | San Antonio La Pal | 0 | 1,355 | 0 | 0 | 100% | 0 | 675 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,038 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | Bonayán | 4,716 | 162 | 283 | 2 | 86% | 544 | 65 | 29 | 2 | 86% | 299 | 572 | 1 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | San Juan Cotzumalguapa | 300 | 4,026 | 8 | 0 | 100% | 601 | 912 | 119 | 0 | 100% | 76 | 544 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | La Democracia | 0 | 2,106 | 0 | 0 | 100% | 42 | 1,422 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2,597 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | Sequevel | 0 | 394 | 0 | 0 | 100% | 30 | 1,470 | 15 | 0 | 100% | 3,402 | 1,136 | 496 | 1 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | Marangu | 0 | 1,388 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2,961 | 0 | 0 | 100% | 77 | 2,429 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | Tejutate | 0 | 1,649 | 0 | 0 | 100% | 162 | 243 | 20 | 0 | 100% | 129 | 1,970 | 1 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | La Gomera | 6 | 296 | 0 | 0 | 100% | 25 | 405 | 0 | 0 | 100% | 288 | 3,377 | 40 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | Guamastapa | 6 | 1,323 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,169 | 0 | 0 | 100% | 273 | 935 | 30 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | San José | 779 | 3,277 | 80 | 0 | 100% | 590 | 3,003 | 60 | 0 | 100% | 5 | 502 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | Itzapa | 0 | 5,252 | 0 | 0 | 100% | 3,362 | 0 | 426 | 8 | 8% | 2 | 3,698 | 1 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | Patán | 0 | 2,321 | 0 | 0 | 100% | 211 | 10,823 | 50 | 0 | 100% | 2,707 | 2,581 | 218 | 4 | 69% | |
| Municipalidades | Escuintla | San Vicente Piñura | 0 | 1,278 | 0 | 0 | 100% | 0 | 201 | 0 | 0 | 100% | 2 | 1,279 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | Nueva Concepción | 0 | 414 | 0 | 0 | 100% | 0 | 8,041 | 0 | 0 | 100% | 7 | 2,037 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | Sequevel | 4 | 2,006 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,326 | 0 | 0 | 100% | 0 | 196 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | Culapa | 400 | 3,924 | 45 | 0 | 100% | 211 | 10,823 | 50 | 0 | 100% | 0 | 1,348 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | Barberán | 459 | 1,017 | 49 | 0 | 100% | 0 | 201 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,241 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | San Rosa De Lima | 0 | 1,799 | 0 | 0 | 100% | 0 | 8,041 | 0 | 0 | 100% | 1 | 1,821 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | Candela | 3 | 1,172 | 1 | 0 | 100% | 0 | 3,326 | 0 | 0 | 100% | 0 | 793 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | San Rafael Las Flores | 0 | 1,207 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,348 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2,464 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | Oratorio | 1 | 1,028 | 0 | 0 | 100% | 0 | 844 | 0 | 0 | 100% | 0 | 656 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | San Juan Tecuaco | 0 | 2,579 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,072 | 0 | 0 | 100% | 131 | 1,309 | 14 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | Dijehualá | 212 | 6,381 | 15 | 2 | 80% | 0 | 570 | 0 | 0 | 100% | 0 | 264 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | Tecuto | 1 | 4,493 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2,244 | 0 | 0 | 100% | 3 | 11 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | San María Sibutzán | 0 | 348 | 0 | 0 | 100% | 1 | 1,568 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,975 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | Guaymas | 138 | 1,019 | 35 | 0 | 100% | 0 | 11,304 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,111 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | San José Nurujo | 0 | 1,666 | 0 | 0 | 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 326 | 0 | 40 | 8 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | Pueblo Nuevo Vieles | 26 | 471 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,105 | 1,965 | 6 | 25% | 0 | 1,170 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | Nueva Santa Rosa | 2,538 | 1,395 | 429 | 1 | 100% | 3,000 | 2,057 | 5,666 | 1 | 88% | 0 | 12,340 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | Soles | 120 | 6,403 | 30 | 0 | 100% | 0 | 11,304 | 0 | 0 | 100% | 2,204 | 1,018 | 57 | 5 | 79% | |
| Municipalidades | Escuintla | San José Chucyá | 0 | 974 | 0 | 0 | 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 2,108 | 210 | 255 | 5 | 18% | |
| Municipalidades | Escuintla | San Juan Vitoriano | 0 | 618 | 0 | 0 | 100% | 0 | 3,105 | 1,965 | 6 | 25% | 0 | 1,903 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | San Juan Utejarín | 0 | 508 | 0 | 0 | 100% | 3,000 | 2,057 | 5,666 | 1 | 88% | 0 | 4,315 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | Nabulá | 1 | 12,332 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,777 | 0 | 0 | 100% | 11,886 | 2,787 | 920 | 12 | 100% | |
| Municipalidades | Escuintla | San Carlos Sibutzán | 208 | 6,907 | 36 | 0 | 100% | 2 | 3,871 | 0 | 0 | 100% | 3,729 | 0 | 814 | 7 | 100% | |



Resumen de datos que cuadran entre Documento#8 y TREP de 2015 al 2023

| Ejercicio 2023 | Departamento | Municipio | Ejercicio 2023 | | | | Ejercicio 2015 | | | | Ejercicio 2015 | | | | | |
|-----------------|--------------|-------------------------------|---------------------|--|---------------------|------------------|---------------------|--|---------------------|------------------|---------------------|--|---------------------|------------------|----|------|
| | | | Diferencia en Valor | Diferencia en primer período y final período | Cambio en Criterios | Cambio en Puntos | Diferencia en Valor | Diferencia en primer período y final período | Cambio en Criterios | Cambio en Puntos | Diferencia en Valor | Diferencia en primer período y final período | Cambio en Criterios | Cambio en Puntos | | |
| Municipalidades | Socotá | Santa Clara La Laguna | 30 | 205 | 0 | 0 | 0 | 766 | 0 | 0 | 100% | 0 | 828 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Socotá | Concepción | 0 | 53 | 0 | 0 | 0 | 389 | 0 | 0 | 100% | 0 | 935 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Socotá | San Andrés Sembrado | 0 | 712 | 0 | 0 | 1,129 | 0 | 0 | 100% | 0 | 5,230 | 1,269 | 594 | 4 | 43% |
| Municipalidades | Socotá | Fariñal | 221 | 124 | 15 | 2 | 112 | 0 | 0 | 100% | 1,677 | 0 | 0 | 242 | 7 | 0% |
| Municipalidades | Socotá | Santa Catalina Fariña | 0 | 845 | 0 | 0 | 13,000 | 0 | 0 | 100% | 0 | 0 | 418 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Socotá | San Antonio Fariña | 0 | 892 | 0 | 0 | 1,553 | 0 | 0 | 100% | 0 | 122 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Socotá | San Lucas Tolimán | 10 | 223 | 0 | 0 | 6,176 | 0 | 0 | 100% | 6,423 | 665 | 1,122 | 2 | 2 | 71% |
| Municipalidades | Socotá | Santa Cruz La Laguna | 0 | 1,006 | 0 | 0 | 2,893 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,195 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Socotá | San Pablo La Laguna | 0 | 440 | 0 | 0 | 14 | 0 | 5 | 29% | 0 | 603 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Socotá | San Marcos La Laguna | 0 | 323 | 0 | 0 | 2,049 | 50 | 0 | 100% | 0 | 1,572 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Socotá | San Juan La Laguna | 311 | 1,436 | 165 | 0 | 4,102 | 1,468 | 6 | 14% | 5,748 | 407 | 132 | 10 | 10 | 0% |
| Municipalidades | Socotá | San Pedro La Laguna | 1 | 1,565 | 0 | 0 | 1,571 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,266 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Socotá | Sancti Spiritus | 14 | 1,149 | 0 | 0 | 2,392 | 0 | 0 | 100% | 2,700 | 1,125 | 72 | 2 | 2 | 71% |
| Municipalidades | Tecun Ugan | Tecun Ugan | 164 | 868 | 5 | 0 | 13,000 | 0 | 0 | 100% | 25,186 | 829 | 2,287 | 10 | 10 | 0% |
| Municipalidades | Tecun Ugan | San Cristóbal Tecun Ugan | 0 | 104 | 0 | 0 | 1,553 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2,980 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Tecun Ugan | San Francisco El Alto | 3 | 1,224 | 0 | 0 | 6,176 | 0 | 0 | 100% | 0 | 160 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Tecun Ugan | San Andrés Merul | 0 | 207 | 0 | 0 | 1,893 | 0 | 0 | 100% | 13 | 359 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Tecun Ugan | Municipio de San Andrés Merul | 0 | 881 | 0 | 0 | 14 | 0 | 5 | 29% | 401 | 358 | 27 | 1 | 1 | 100% |
| Municipalidades | Tecun Ugan | Santa María Chiquimula | 379 | 312 | 153 | 1 | 2,049 | 50 | 0 | 100% | 0 | 2,668 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Tolima | Santa Lucía La Reforma | 0 | 2,425 | 0 | 0 | 4,102 | 1,468 | 6 | 14% | 0 | 471 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Bartolo | 100 | 691 | 0 | 0 | 1,571 | 0 | 0 | 100% | 56 | 2,768 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Quetzaltenango | 1,255 | 4,017 | 50 | 0 | 170 | 21 | 0 | 100% | 0 | 861 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Solel | 3 | 1,022 | 0 | 0 | 2,893 | 0 | 0 | 100% | 0 | 489 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Oringoque | 0 | 354 | 0 | 0 | 333 | 0 | 0 | 100% | 1 | 607 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Carlos Sigüe | 0 | 410 | 0 | 0 | 32 | 0 | 0 | 100% | 0 | 850 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Solel | 270 | 1,884 | 205 | 2 | 1,105 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2,125 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Ciboten | 0 | 2,922 | 0 | 0 | 939 | 0 | 0 | 100% | 0 | 364 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Miguel Sigüe | 0 | 611 | 0 | 0 | 505 | 263 | 8 | 0% | 0 | 526 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Obusucbe | 41 | 300 | 0 | 0 | 25 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,883 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Mateo | 0 | 486 | 0 | 0 | 169 | 0 | 0 | 100% | 0 | 566 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Concepción Chiquiriqui | 0 | 103 | 0 | 0 | 1,227 | 0 | 0 | 100% | 0 | 270 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Martín Sacatepérez | 0 | 1,708 | 0 | 0 | 3,059 | 1 | 0 | 100% | 0 | 4,578 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Amoonga | 0 | 4,659 | 0 | 0 | 6,394 | 0 | 0 | 100% | 0 | 602 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Catal | 256 | 704 | 25 | 0 | 1,957 | 0 | 0 | 100% | 0 | 809 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Mulan | 0 | 789 | 0 | 0 | 1,541 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,632 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Zunil | 0 | 1,620 | 0 | 0 | 1,584 | 0 | 0 | 100% | 0 | 85 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Colomba | 0 | 4,844 | 0 | 0 | 624 | 20 | 0 | 100% | 0 | 112 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Francisco La Unión | 0 | 663 | 0 | 0 | 710 | 0 | 0 | 100% | 9 | 422 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | El Pinar | 0 | 1,212 | 0 | 0 | 2,571 | 0 | 0 | 100% | 6 | 916 | 1 | 1 | 1 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Documento#8 y TREP's de 2015 al 2023

| Elección 2023 | Departamento | Municipio | Elección 2023 | | | | Elección 2019 | | | | Elección 2015 | | | | | | |
|-----------------|----------------|---------------------------|-----------------------|---|---|-------------------|-----------------------|---|---|-------------------|-----------------------|---|---|-------------------|-------|----|------|
| | | | Calificación de Votos | Diferencia entre el primer postulado y el segundo postulado | Diferencia entre el primer postulado y el segundo postulado | Cargos en disputa | Calificación de Votos | Diferencia entre el primer postulado y el segundo postulado | Diferencia entre el primer postulado y el segundo postulado | Cargos en disputa | Calificación de Votos | Diferencia entre el primer postulado y el segundo postulado | Diferencia entre el primer postulado y el segundo postulado | Cargos en disputa | | | |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Cotzique | 182 | 530 | 0 | 0 | 100% | 1,177 | 3,409 | 20 | 0 | 100% | 0 | 3,590 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Gimón | 0 | 1,264 | 0 | 0 | 100% | 44 | 7,069 | 19 | 0 | 100% | 0 | 3,030 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Frontera Costa Rica | 15 | 2,157 | 0 | 0 | 100% | 11 | 2,020 | 0 | 0 | 100% | 124 | 36 | 0 | 1 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | La Esperanza | 0 | 115 | 0 | 0 | 100% | 1,550 | 1,352 | 8 | 0 | 100% | 0 | 253 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Patricina De los Altos | 0 | 393 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,045 | 0 | 0 | 100% | 120 | 59 | 0 | 1 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Mutuzzenango | 121 | 443 | 10 | 0 | 100% | 7 | 1,227 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,431 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Coyenango | 0 | 4,481 | 0 | 0 | 100% | 8 | 3,059 | 1 | 0 | 100% | 5,779 | 0 | 891 | 8 | 0 |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Francisco Zapotitlán | 0 | 3,078 | 0 | 0 | 100% | 1 | 6,394 | 0 | 0 | 100% | 0 | 370 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Bernardino | 0 | 296 | 0 | 0 | 100% | 4 | 1,957 | 0 | 0 | 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San José El Solá | 10 | 1,025 | 0 | 0 | 100% | 200 | 1,541 | 0 | 0 | 100% | 136 | 346 | 50 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Santa Domingo Suchitpeque | 2 | 1,611 | 0 | 0 | 100% | 81 | 1,594 | 0 | 0 | 100% | 0 | 70 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Lorenzo | 0 | 924 | 0 | 0 | 100% | 20 | 624 | 20 | 0 | 100% | 3 | 1,382 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Sanarate | 0 | 1,390 | 0 | 0 | 100% | 0 | 710 | 0 | 0 | 100% | 9 | 765 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Pablo Necoziti | 759 | 0 | 89 | 8 | 100% | 0 | 2,571 | 0 | 0 | 100% | 2,314 | 0 | 194 | 10 | 29% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Andrés Suchitpeque | 0 | 139 | 0 | 0 | 100% | 1,177 | 3,499 | 20 | 0 | 100% | 4,472 | 0 | 723 | 7 | 13% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Miguel Panzún | 100 | 1,462 | 0 | 0 | 100% | 44 | 7,069 | 19 | 0 | 100% | 0 | 535 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Gabriel | 0 | 146 | 0 | 0 | 100% | 11 | 2,020 | 0 | 0 | 100% | 3 | 3,109 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Durazno | 44 | 721 | 0 | 0 | 100% | 1,550 | 1,352 | 8 | 0 | 100% | 0 | 147 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Patulul | 122 | 672 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,045 | 0 | 0 | 100% | 10 | 940 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Santa Barbara | 300 | 516 | 26 | 0 | 100% | 0 | 465 | 0 | 0 | 100% | 0 | 430 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Juan Bautista | 0 | 518 | 0 | 0 | 100% | 0 | 678 | 0 | 0 | 100% | 2 | 125 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Santa Teresita La Unión | 7,411 | 424 | 0 | 12 | 100% | 4 | 966 | 0 | 0 | 100% | 0 | 673 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Zuculá | 0 | 2,071 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2,846 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,068 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Pueblo Nuevo | 0 | 1,219 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,581 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,006 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Bozano | 216 | 2,944 | 0 | 0 | 100% | 98 | 816 | 0 | 0 | 100% | 0 | 663 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San José La Milpa | 58 | 405 | 0 | 0 | 100% | 20 | 575 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2,067 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Retalhuleu | 29 | 1,271 | 0 | 0 | 100% | 44 | 7,069 | 19 | 0 | 100% | 17,519 | 1,567 | 2,689 | 10 | 0 |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Sebastián | 0 | 425 | 0 | 0 | 100% | 11 | 2,020 | 0 | 0 | 100% | 6,170 | 1,130 | 35 | 12 | 0 |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Santa Cruz Milul | 599 | 787 | 146 | 0 | 100% | 1,550 | 1,352 | 8 | 0 | 100% | 0 | 849 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Martín Zapotitlán | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,045 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,691 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Felipe | 12 | 1,192 | 3 | 0 | 100% | 0 | 465 | 0 | 0 | 100% | 8,941 | 670 | 109 | 9 | 0 |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Andrés Villa Seca | 46 | 928 | 0 | 0 | 100% | 0 | 678 | 0 | 0 | 100% | 6,385 | 649 | 339 | 10 | 0 |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Retalhuleu | 0 | 339 | 0 | 0 | 100% | 4 | 966 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,233 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Retalhuleu | 0 | 766 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2,846 | 0 | 0 | 100% | 0 | 189 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | El Arenal | 0 | 413 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,581 | 0 | 0 | 100% | 177 | 1,213 | 24 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Marcos | 138 | 4,142 | 0 | 0 | 100% | 20 | 575 | 0 | 0 | 100% | 14,402 | 1,465 | 75 | 12 | 0 |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Pedro Sacatepéquez | 542 | 276 | 8 | 1 | 100% | 95 | 322 | 0 | 0 | 100% | 0 | 196 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Antonio Sacatepéquez | 6 | 553 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,411 | 0 | 0 | 100% | 16 | 4,331 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Comalucá | 124 | 299 | 0 | 0 | 100% | 65 | 165 | 0 | 0 | 100% | 222 | 512 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Miguel Tezucucán | 252 | 1,839 | 32 | 0 | 100% | 0 | 4,924 | 0 | 0 | 100% | 14,083 | 617 | 146 | 12 | 0 |



Resumen de datos que cuadran entre Documento#8 y TREP's de 2015 al 2023

| Ejercicio 2023 | Departamento | Municipio | Ejercicio 2023 | | | | Ejercicio 2015 | | | | Ejercicio 2015 | | | | | | |
|-----------------|---------------|-----------------------------|--------------------------|---|---------------------|---------------------|--------------------------|---|---------------------|---------------------|--------------------------|---|---------------------|---------------------|----|------|------|
| | | | Oficialmente de Votos | Diferencia entre el proyecto ganador y el segundo lugar | Cartera de Votos | Cartera de Votos | Oficialmente de Votos | Diferencia entre el proyecto ganador y el segundo lugar | Cartera de Votos | Cartera de Votos | Oficialmente de Votos | Diferencia entre el proyecto ganador y el segundo lugar | Cartera de Votos | Cartera de Votos | | | |
| Municipalidades | San Marcos | Concepción Tutuanga | 0 | 1,421 | 0 | 0 | 6 | 4 | 0 | 0 | 100% | 820 | 1,178 | 25 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Tetzamal | 0 | 158 | 0 | 0 | 13 | 278 | 0 | 0 | 100% | 0 | 40 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Sobral | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 50 | 0 | 0 | 100% | 1 | 417 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Tijunuculo | 89 | 1,099 | 0 | 0 | 5,666 | 0 | 620 | 10 | 0 | 13 | 444 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Tijucal | 25 | 764 | 0 | 0 | 0 | 847 | 0 | 0 | 100% | 86 | 149 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | San Rafael Pie De La Cuesta | 252 | 2,673 | 44 | 0 | 150 | 482 | 6 | 3 | 57% | 30 | 1,239 | 12 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Nuevo Progreso | 0 | 126 | 0 | 0 | 358 | 8,092 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,610 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | El Turbador | 34 | 3,970 | 6 | 0 | 232 | 3,215 | 0 | 0 | 100% | 0 | 794 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | El Rodio | 10 | 1,428 | 0 | 0 | 2 | 2,270 | 0 | 0 | 100% | 24,448 | 0 | 1,854 | 14 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Maldonado | 248 | 1,064 | 4 | 0 | 148 | 895 | 37 | 0 | 100% | 0 | 1,556 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Chirrua | 0 | 1,491 | 0 | 0 | 0 | 2,773 | 0 | 0 | 100% | 0 | 22 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Ayutla | 46 | 4,212 | 0 | 0 | 0 | 2,025 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,619 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Pocul | 0 | 309 | 0 | 0 | 88 | 1,849 | 0 | 0 | 100% | 37 | 93 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | San Pablo | 74 | 517 | 0 | 0 | 4 | 2,231 | 0 | 0 | 100% | 0 | 738 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | El Quirral | 145 | 212 | 0 | 0 | 0 | 3,670 | 0 | 0 | 100% | 3,519 | 194 | 47 | 2 | 75% | |
| Municipalidades | San Marcos | La Reforma | 0 | 1,007 | 0 | 0 | 1,333 | 3,454 | 2,770 | 7 | 13% | 0 | 1,543 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Pajapa | 0 | 552 | 0 | 0 | 8 | 1,660 | 0 | 0 | 100% | 0 | 262 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Indiguila | 230 | 1,240 | 56 | 0 | 1 | 238 | 0 | 0 | 100% | 5 | 1,028 | 2 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | San José Diphunan | 0 | 1,916 | 0 | 0 | 0 | 5,452 | 0 | 0 | 100% | 2,396 | 66 | 100 | 8 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Cristóbal Cuchumatán | 0 | 514 | 0 | 0 | 186 | 2,406 | 90 | 0 | 100% | 483 | 1,033 | 76 | 2 | 75% | |
| Municipalidades | San Marcos | Sochobun | 0 | 1,383 | 0 | 0 | 355 | 2,940 | 0 | 0 | 100% | 0 | 193 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Esquipulas Palo Gordo | 0 | 1,833 | 0 | 0 | 61 | 1,253 | 0 | 0 | 100% | 0 | 459 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Bo Rincón | 0 | 469 | 0 | 0 | 4,663 | 4,321 | 2,382 | 1 | 86% | 1,620 | 1,843 | 616 | 10 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Lorenzo | 0 | 414 | 0 | 0 | 975 | 4,337 | 0 | 0 | 100% | 166 | 1,768 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | La Balsa | 0 | 2,131 | 0 | 0 | 6 | 4,779 | 1,672 | 0 | 100% | 10 | 1,193 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Huehuetenango | 217 | 3,235 | 18 | 0 | 150 | 482 | 6 | 3 | 57% | 108 | 2,212 | 1 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Chimela | 0 | 1,115 | 0 | 0 | 358 | 8,092 | 0 | 0 | 100% | 0 | 617 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Huehuetenango | 2 | 752 | 0 | 0 | 232 | 3,215 | 0 | 0 | 100% | 0 | 202 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Guilo | 2 | 1,200 | 1 | 0 | 2 | 2,270 | 0 | 0 | 100% | 98 | 2,286 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Nevelin | 0 | 2,096 | 0 | 0 | 144 | 895 | 37 | 0 | 100% | 0 | 2,420 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | San Pedro Necta | 15 | 3,012 | 0 | 0 | 0 | 2,271 | 0 | 0 | 100% | 0 | 338 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Huehuetenango | 145 | 2,321 | 38 | 0 | 0 | 2,025 | 0 | 0 | 100% | 0 | 3,819 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Soloma | 48 | 266 | 0 | 0 | 88 | 1,849 | 0 | 0 | 100% | 27 | 656 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Huehuetenango | 4 | 417 | 0 | 0 | 4 | 2,231 | 0 | 0 | 100% | 34 | 4,139 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | Sanja Barba | 0 | 5,200 | 0 | 0 | 0 | 3,670 | 0 | 0 | 100% | 0 | 443 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | La Libertad | 0 | 1,361 | 0 | 0 | 1,333 | 3,454 | 2,770 | 7 | 13% | 216 | 772 | 11 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | La Democracia | 0 | 2,212 | 0 | 0 | 8 | 1,660 | 0 | 0 | 100% | 2,212 | 2,000 | 542 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Miguel Arcángel | 0 | 350 | 0 | 0 | 1 | 238 | 0 | 0 | 100% | 4 | 2,679 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | San Marcos | San Rafael la Independencia | 0 | 3,091 | 0 | 0 | 0 | 5,452 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2,271 | 0 | 0 | 100% | |
| Municipalidades | Huehuetenango | Todos Santos Cochumatán | 1 | 3,274 | 0 | 0 | 386 | 2,406 | 90 | 0 | 100% | 1 | 4,413 | 0 | 0 | 100% | |



Resumen de datos que cuadran entre Documento#8 y TREP de 2015 al 2023

| Ejercicio 2023 | Departamento | Municipio | Ejercicio 2023 | | | | Ejercicio 2018 | | | | Ejercicio 2015 | | | | |
|-----------------|---------------|---------------------------------|---------------------|--|---------------------|------------|---------------------|--|---------------------|------------|---------------------|--|---------------------|------------|------|
| | | | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer período y el último período | Diferencia de votos | Porcentaje | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer período y el último período | Diferencia de votos | Porcentaje | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer período y el último período | Diferencia de votos | Porcentaje | |
| Municipalidades | Huabarteranga | San Juan Atitán | 0 | 4,746 | 0 | 0 | 355 | 2,940 | 0 | 0 | 0 | 1,011 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huabarteranga | Santa Feuba | 65 | 2,112 | 0 | 0 | 61 | 1,251 | 0 | 0 | 0 | 1,105 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huabarteranga | San Mateo Jorján | 65 | 1,937 | 1 | 0 | 4,463 | 4,331 | 2,382 | 1 | 86% | 0 | 957 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huabarteranga | Colobunango | 319 | 1,581 | 13 | 0 | 975 | 4,337 | 0 | 0 | 0 | 2,011 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huabarteranga | San Sebastián Huabarteranga | 3,000 | 3,349 | 470 | 2 | 6 | 4,779 | 1,672 | 0 | 0 | 689 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huabarteranga | Teitulia | 0 | 1,492 | 0 | 0 | 3 | 2,215 | 0 | 0 | 0 | 1,136 | 20 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huabarteranga | Correopol Vieja | 0 | 1,075 | 0 | 0 | 0 | 4,305 | 0 | 0 | 0 | 304 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huabarteranga | San Juan Tecy | 18 | 136 | 0 | 0 | 3 | 5,687 | 0 | 0 | 0 | 408 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huabarteranga | San Antonio Huata | 0 | 1,384 | 0 | 0 | 6 | 2,620 | 0 | 0 | 0 | 4,297 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huabarteranga | San Sebastián Guadán | 0 | 4,600 | 0 | 0 | 73 | 1,664 | 0 | 0 | 0 | 329 | 4 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huabarteranga | Berlín | 296 | 344 | 0 | 0 | 13 | 1,779 | 0 | 0 | 0 | 16 | 3,286 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huabarteranga | Aguacatal | 30 | 231 | 0 | 0 | 1,878 | 1,471 | 0 | 0 | 0 | 1 | 776 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huabarteranga | San Rafael Petzaj | 0 | 2,278 | 0 | 0 | 1,821 | 3,037 | 0 | 0 | 0 | 278 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huabarteranga | San Daniel Itzaj | 0 | 193 | 0 | 0 | 4 | 3,600 | 0 | 0 | 0 | 1,826 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huabarteranga | Sancti Spiritus (Huabarteranga) | 0 | 1,044 | 0 | 0 | 1,233 | 332 | 0 | 0 | 0 | 740 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huabarteranga | San Ana Huata | 0 | 140 | 0 | 0 | 40 | 8,076 | 0 | 0 | 0 | 168 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huabarteranga | Unión Carball | 0 | 762 | 0 | 0 | 6 | 816 | 0 | 0 | 0 | 71 | 6,742 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huabarteranga | Petzaj | 0 | 303 | 0 | 0 | 10 | 618 | 0 | 0 | 0 | 54 | 1,669 | 13 | 100% |
| Municipalidades | Huabarteranga | Santa Cruz del Quiché | 323 | 2,166 | 3 | 0 | 1,333 | 3,454 | 2,770 | 7 | 13% | 0 | 8 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Dzuc | 1 | 432 | 0 | 0 | 8 | 1,660 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2,178 | 3 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chocoma | 0 | 310 | 0 | 0 | 1 | 238 | 0 | 0 | 0 | 22 | 4,501 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Dzucul | 0 | 2,577 | 0 | 0 | 0 | 5,452 | 0 | 0 | 0 | 324 | 2,151 | 11 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chajul | 136 | 1,743 | 0 | 0 | 386 | 2,406 | 90 | 0 | 0 | 599 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Dzucul | 537 | 2,181 | 45 | 0 | 355 | 2,940 | 0 | 0 | 0 | 714 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Patulul | 10 | 1,106 | 5 | 0 | 61 | 1,251 | 0 | 0 | 0 | 254 | 2,118 | 301 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Antonio Sajabaj | 76 | 5,518 | 1 | 0 | 4,463 | 4,321 | 2,382 | 1 | 80% | 137 | 1,479 | 2 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Pedro Locopala | 64 | 532 | 0 | 0 | 975 | 4,337 | 0 | 0 | 0 | 2,575 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Tuziú | 0 | 3,104 | 0 | 0 | 6 | 4,779 | 1,672 | 0 | 0 | 20,970 | 0 | 14 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Juan Cotzaj | 6 | 2,382 | 0 | 0 | 3 | 2,215 | 0 | 0 | 0 | 1,000 | 2,882 | 175 | 75% |
| Municipalidades | Quiché | Lozaj | 0 | 4,439 | 0 | 0 | 0 | 4,305 | 0 | 0 | 0 | 100 | 2,415 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Mubaj | 48 | 1,972 | 0 | 0 | 3 | 5,687 | 0 | 0 | 0 | 153 | 3,501 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Andrés Sajabaj | 1,476 | 1,306 | 153 | 1 | 6 | 2,620 | 0 | 0 | 0 | 951 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Uspujén | 164 | 308 | 16 | 0 | 73 | 1,664 | 0 | 0 | 0 | 1,402 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Sacabaj | 58 | 8,127 | 0 | 0 | 13 | 1,739 | 0 | 0 | 0 | 768 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Bartolomé Acocerango | 3,113 | 0 | 510 | 7 | 1,878 | 1,471 | 0 | 0 | 0 | 1 | 698 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Cetzaj | 200 | 1,383 | 0 | 0 | 1,821 | 3,037 | 0 | 0 | 0 | 22,774 | 0 | 14 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chucumal | 0 | 4,181 | 0 | 0 | 4 | 3,600 | 0 | 0 | 0 | 350 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Itzaj | 71 | 473 | 0 | 0 | 1,233 | 332 | 0 | 0 | 0 | 16,101 | 1,657 | 14 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Patzún | 0 | 1,026 | 0 | 0 | 40 | 8,076 | 0 | 0 | 0 | 10,431 | 2,187 | 6 | 25% |
| Municipalidades | Quiché | Itzamal | 11 | 623 | 0 | 0 | 3 | 2,215 | 0 | 0 | 0 | 9,169 | 142 | 1 | 8% |



Resumen de datos que cuadran entre Documento#8 y TREP de 2015 al 2023

| Ejecutor 2023 | Departamento | Municipio | Ejecutor 2023 | | | | Ejecutor 2015 | | | | Ejecutor 2013 | | | | | |
|-----------------|--------------|-----------------------|---|--|------------------|--------------------|---|--|-------------------------|--------------------|---|--|-------------------------|--------------------|----|------|
| | | | Diferencia primer período y Cierre de Votos | Diferencia entre primer período y Cierre Registrados | Caja en Depósito | Cuentas por Cobrar | Diferencia primer período y Cierre de Votos | Diferencia entre primer período y Cierre Registrados | Exposiciones por Cobrar | Cuentas por Cobrar | Diferencia primer período y Cierre de Votos | Diferencia entre primer período y Cierre Registrados | Exposiciones por Cobrar | Cuentas por Cobrar | | |
| Municipalidades | Casab | El Estero | 357 | 4,049 | 38 | 0 | 2,012 | 4,439 | 641 | 0 | 100% | 0 | 1,795 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Casab | Moravia | 119 | 3,860 | 13 | 0 | 689 | 2,253 | 0 | 0 | 100% | 600 | 1,484 | 147 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Casab | San Andrés | 0 | 4,952 | 0 | 0 | 502 | 1,516 | 0 | 0 | 100% | 4,708 | 3,108 | 1,138 | 5 | 29% |
| Municipalidades | Zacapa | Zacapa | 0 | 2,296 | 0 | 0 | 4,363 | 736 | 227 | 4 | 60% | 7,238 | 1,305 | 1,014 | 7 | 13% |
| Municipalidades | Zacapa | Itzamal | 0 | 945 | 0 | 0 | 3 | 2,498 | 1 | 0 | 100% | 0 | 2,188 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | San Marcos | 0 | 2,047 | 0 | 0 | 1 | 2,607 | 0 | 0 | 100% | 6 | 2,036 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Guatemala | 0 | 1,377 | 0 | 0 | 16,728 | 162 | 1,827 | 12 | 75% | 4,059 | 1,423 | 390 | 6 | 14% |
| Municipalidades | Zacapa | Teculután | 24 | 237 | 0 | 0 | 1,297 | 1,250 | 16 | 2 | 75% | 6,221 | 2,330 | 255 | 10 | 26% |
| Municipalidades | Zacapa | Usumacinta | 0 | 485 | 0 | 0 | 6 | 1,013 | 1 | 0 | 100% | 0 | 413 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Cobaten | 0 | 1,562 | 0 | 0 | 1,918 | 1,165 | 391 | 2 | 71% | 3 | 3,158 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | San Diego | 0 | 1,059 | 0 | 0 | 0 | 1,703 | 0 | 0 | 100% | 8,762 | 1,422 | 1,262 | 10 | 26% |
| Municipalidades | Zacapa | La Unión | 0 | 597 | 0 | 0 | 1 | 453 | 0 | 0 | 100% | 4,665 | 726 | 242 | 6 | 24% |
| Municipalidades | Zacapa | Huit | 0 | 851 | 0 | 0 | 2 | 1,228 | 1 | 0 | 100% | 3 | 1,138 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | San Jorge | 10 | 1,151 | 0 | 0 | 67 | 229 | 0 | 0 | 100% | 7,104 | 965 | 1,045 | 5 | 29% |
| Municipalidades | Chiquimula | Chiquimula | 11 | 1,608 | 0 | 0 | 67 | 229 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2,979 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | San José La Arada | 0 | 1,011 | 0 | 0 | 0 | 570 | 0 | 0 | 100% | 0 | 3,814 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | San Juan Ermita | 0 | 2,221 | 0 | 0 | 0 | 2,066 | 0 | 0 | 100% | 244 | 3,656 | 28 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Itzamal | 107 | 2,281 | 0 | 0 | 6 | 1,230 | 2 | 0 | 100% | 7,993 | 2,025 | 1,237 | 2 | 75% |
| Municipalidades | Chiquimula | Camasca | 289 | 1,852 | 21 | 0 | 40 | 1,952 | 0 | 0 | 100% | 24 | 1,762 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Dixek | 0 | 648 | 0 | 0 | 0 | 1,196 | 0 | 0 | 100% | 0 | 321 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Itzamal | 97 | 2,762 | 11 | 0 | 40 | 794 | 0 | 0 | 100% | 0 | 4,827 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Concepción Las Flores | 0 | 833 | 0 | 0 | 0 | 603 | 0 | 0 | 100% | 11,218 | 1,137 | 1,222 | 1 | 46% |
| Municipalidades | Chiquimula | Dixek | 0 | 5,884 | 0 | 0 | 1 | 4,597 | 0 | 0 | 100% | 0 | 967 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | San Jacinto | 0 | 2,422 | 0 | 0 | 0 | 2,581 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,510 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Itzamal | 6 | 963 | 0 | 0 | 0 | 1,743 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,216 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Haga | 1 | 2,771 | 0 | 0 | 0 | 1,743 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,307 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | San Pedro Fuent | 9 | 706 | 0 | 0 | 27 | 347 | 0 | 0 | 100% | 0 | 533 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | San Luis Ixobequé | 0 | 903 | 0 | 0 | 4,481 | 1,551 | 502 | 10 | 75% | 0 | 397 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | San Mateo Chiquimula | 0 | 1,282 | 0 | 0 | 0 | 898 | 0 | 0 | 100% | 54 | 4,062 | 18 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | San Carlos Miraflores | 0 | 2,971 | 0 | 0 | 4 | 3,606 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,303 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Moravia | 0 | 1,422 | 0 | 0 | 0 | 877 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,121 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Matejucunútul | 430 | 1,047 | 0 | 0 | 69 | 1,425 | 20 | 0 | 100% | 0 | 650 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Itzamal | 0 | 829 | 0 | 0 | 200 | 533 | 0 | 0 | 100% | 11,532 | 0 | 1,927 | 8 | 25% |
| Municipalidades | Chiquimula | El Progreso | 6 | 740 | 0 | 0 | 0 | 1,328 | 0 | 0 | 100% | 0 | 3,688 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | San Carlos Miraflores | 1 | 5,521 | 0 | 0 | 0 | 2,179 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2,360 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Agua Blanca | 0 | 1,504 | 0 | 0 | 0 | 3,567 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,336 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Amunon Miraflores | 0 | 2,667 | 0 | 0 | 0 | 4,583 | 0 | 0 | 100% | 100 | 1,122 | 7 | 6 | 25% |
| Municipalidades | Chiquimula | Itzamal | 0 | 955 | 0 | 0 | 0 | 35 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,532 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Atzacamal | 0 | 1,147 | 0 | 0 | 215 | 3,725 | 49 | 0 | 100% | 0 | 1,905 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Haga | 0 | 835 | 0 | 0 | 0 | 615 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,235 | 0 | 0 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Documento#8 y TREP's de 2015 al 2023

| Ejercicio 2023 | Departamento | Municipio | Ejercicio 2023 | | | | Ejercicio 2018 | | | | Ejercicio 2015 | | | | | | | | | |
|-----------------|--------------|-------------------|---|-------|--------------------|------------------------|---|------|--------------------|------------------------|---|-----|--------------------|------------------------|---|---|---|---|---|------|
| | | | Diferencia entre el primer período y el segundo período | CAs | Cargas en Dignidad | Exposiciones de Costos | Diferencia entre el primer período y el segundo período | CAs | Cargas en Dignidad | Exposiciones de Costos | Diferencia entre el primer período y el segundo período | CAs | Cargas en Dignidad | Exposiciones de Costos | | | | | | |
| Municipalidades | Arauca | El Adelanto | 0 | 733 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0 | 884 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Arauca | Papaitán | 0 | 2,381 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1,922 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Arauca | Coroapa | 113 | 3,513 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0 | 3,990 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Arauca | Jupitáquia | 0 | 1,949 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 91 | 2,894 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Arauca | Conquero | 1,000 | 691 | 10 | 2 | 0 | 75% | 0 | 1,851 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Arauca | Moyuta | 0 | 945 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2,212 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Arauca | Pirahú | 0 | 1,662 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0 | 414 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Arauca | San José Acacampo | 0 | 1,471 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2,414 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Arauca | Granada | 0 | 3,926 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0 | 725 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Arauca | El Adelanto | 0 | 4,348 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0 | 4,504 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Arauca | Coroapa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Arauca | Jupitáquia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Arauca | Conquero | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Arauca | Moyuta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Arauca | Pirahú | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Arauca | San José Acacampo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Arauca | Granada | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |



ANEXO 01

Resumen de datos que cuadran entre Fiscal Digital y el TREP al 15 de Agosto de 2023

Versión anterior fue entregada al TSE (Secretaría General, Dirección General de Informática y Dirección Electoral) el 28 de julio del 2023



Resumen de datos que cuadran entre Fiscal Digital y el TREP al 15 de Agosto de 2023

| Elección | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|-----------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Presidente y Vicepresidente | Nacional | | 31,668 | 218,903 | | 0 | 100% |
| Diputados Lista Nacional | Nacional | | 40,364 | 8,960 | | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | | | 211,649 | | | 18 | |
| Municipalidades | | | 64,895 | | | 148 | |
| Parlacen | Nacional | | 29,539 | 1,111 | | 1 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Nentón | 335 | 303 | 2,096 | 14 | 0% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Sumpango | 452 | 178 | 766 | 11 | 0% |
| Municipalidades | San Marcos | San José Ojetenamí | 229 | 134 | 1,916 | 11 | 0% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Río Itz'ab | 102 | 35 | 2,944 | 11 | 0% |
| Municipalidades | Sololá | Santa María Visitación | 100 | 63 | 628 | 10 | 0% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Miguel Panán | 100 | 51 | 1,562 | 10 | 0% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Bernardino | 61 | 45 | 296 | 10 | 0% |
| Municipalidades | Quiché | Ixcán | 559 | 426 | 471 | 5 | 74% |
| Municipalidades | Guatemala | Villa Canales | 455 | 2,612 | 644 | 5 | 74% |
| Municipalidades | Jalapa | Jalapa | 103 | 7,162 | 2,771 | 5 | 74% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Ostuncalco | 1,864 | 219 | 300 | 4 | 71% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Antonio Suchitepéquez | 330 | 2,757 | 139 | 4 | 71% |
| Diputados Distritales | Sacatepéquez | | 107,657 | 1,049 | | 3 | 0% |
| Municipalidades | Retalhuleu | Champerico | 1,582 | 1,055 | 339 | 3 | 73% |
| Municipalidades | San Marcos | Sibinal | 306 | 614 | 13 | 3 | 70% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Pablo Jocopilas | 240 | 175 | 14 | 3 | 73% |
| Municipalidades | Chimaltenango | San José Poaquil | 200 | 3,163 | 2,615 | 3 | 73% |
| Municipalidades | Santa Rosa | San Rafael Las Flores | 106 | 1,003 | 1,207 | 2 | 70% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Miguel Acatán | 375 | 132 | 350 | 1 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Andrés Xecul | 300 | 128 | 207 | 1 | 100% |
| | Sacatepéquez JULIO | | 33,235 | 1,049 | | 1 | 67% |
| Diputados Distritales | Sololá | | 11,507 | 4,220 | | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Escuintla | | 7,807 | 5,021 | | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Quetzaltenango | | 7,116 | 1,356 | | 1 | 100% |
| Municipalidades | Distrito Central | Guatemala | 5,768 | 522 | 13,813 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Distrito Central | | 4,616 | 214 | | 1 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Fiscal Digital y el TREP al 15 de Agosto de 2023

| Elección | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|-----------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Diputados Distritales | Quiché | | 4,485 | 1,083 | | ▲ 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Suchitepéquez | | 3,893 | 919 | | ▲ 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Petén | | 3,625 | 2,798 | | ▲ 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Guatemala | | 3,179 | 913 | | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Mixco | 2,734 | 36,671 | 741 | ▲ 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Chimaltenango | | 2,652 | 1,790 | | ▲ 1 | 100% |
| | Chimaltenango JULIO | | 2,652 | 1,790 | | ▲ 1 | 100% |
| Diputados Distritales | San Marcos | | 2,142 | 298 | | ▲ 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Alta Verapaz | | 1,926 | 1,799 | | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Sololá | 1,880 | 1,454 | 6,403 | ▲ 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Santa Rosa | | 1,201 | 594 | | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | Retalhuleu | 1,030 | 904 | 1,291 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santiago Atitlán | 1,001 | 732 | 1,149 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | San Agustín Acasaguastlán | 828 | 719 | 2,990 | ▲ 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Baja Verapaz | | 792 | 321 | | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Sayaxché | 754 | 93 | 2,546 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Nueva Concepción | 726 | 1,656 | 414 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Lucas Tolimán | 640 | 721 | 223 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chajul | 636 | 594 | 1,746 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Joyabaj | 629 | 608 | 4,439 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Iztapa | 586 | 11 | 5,252 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Cajolá | 525 | 59 | 611 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Concepción Chiquirichapa | 455 | 513 | 103 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Santa María Chiquimula | 451 | 1,901 | 310 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Palencia | 420 | 1,281 | 139 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Chisec | 405 | 278 | 1,554 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Conguaco | 345 | 312 | 691 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Escuintla | 302 | 1,650 | 82 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Senahú | 300 | 137 | 2,115 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Gualán | 260 | 211 | 1,377 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | San Bartolomé Milpas Altas | 257 | 176 | 289 | ▲ 1 | 100% |

Resumen de datos que cuadran entre Fiscal Digital y el TREP al 15 de Agosto de 2023

| Elección | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|-----------------------|----------------|---------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Municipalidades | Chimaltenango | Tecpán Guatemala | 254 | 1,264 | 245 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Chimaltenango | 204 | 1,745 | 53 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | San Lucas Sacatepéquez | 183 | 1,707 | 178 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Raxruhá | 151 | 82 | 433 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Tacaná | 148 | 132 | 158 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Unión Cantinil | 74 | 58 | 762 | ▲ 1 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Santa Catalina La Tinta | 6 | 2 | 1,742 | ▲ 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Huehuetenango | | 3,634 | 4,542 | | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Chiquimula | | 2,275 | 13,765 | | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Jutiapa | | 1,674 | 7,406 | | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | El Progreso | | 1,146 | 3,593 | | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Retalhuleu | | 1,128 | 4,673 | | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Izabal | | 990 | 2,044 | | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Esquipulas Palo Gordo | 911 | 1,841 | 1,833 | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Jalapa | | 895 | 1,464 | | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Zacapa | | 755 | 5,201 | | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Totonicapán | | 667 | 1,874 | | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Cobán | 646 | 4,345 | 3,503 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | San Juan Chamelco | 646 | 1,164 | 2,462 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Quetzaltenango | 643 | 7,194 | 3,956 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Pastores | 640 | 1,576 | 2,531 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Nahualá | 636 | 4,770 | 12,332 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Nebaj | 614 | 6,720 | 1,972 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santa Catarina Ixtahuacán | 586 | 6,997 | 6,925 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Juan Atitán | 584 | 1,110 | 4,746 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Izabal | El Estor | 577 | 778 | 4,042 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Santa Lucía Cotzumalguapa | 532 | 3,016 | 4,096 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Villa Nueva | 525 | 1,363 | 4,072 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chichicastenango | 513 | 4,270 | 2,148 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Petapa | 492 | 6,629 | 1,427 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Malacatán | 470 | 3,339 | 1,070 | ● 0 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Fiscal Digital y el TREP al 15 de Agosto de 2023

| Elección | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|-----------------|----------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Municipalidades | Sacatepéquez | Antigua Guatemala | 468 | 723 | 3,810 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Itzabal | Puerto Barrios | 446 | 4,472 | 1,143 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Santa Catarina Pinula | 424 | 8,546 | 7,097 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Itzabal | Morales | 423 | 6,598 | 3,843 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | San Pedro Carchá | 420 | 2,139 | 7,459 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Jocotán | 394 | 1,599 | 2,354 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Melchor De Mencos | 386 | 3,327 | 1,729 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | San Benito | 379 | 951 | 7,064 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | La Democracia | 369 | 1,464 | 2,106 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Patzún | 364 | 792 | 1,755 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San José El Ídolo | 361 | 636 | 1,025 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Zacapa | 360 | 6,590 | 2,296 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Pajapita | 352 | 1,855 | 552 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Quesada | 345 | 2,483 | 3,926 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Cabricán | 332 | 540 | 2,922 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Jutiapa | 328 | 984 | 829 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Pedro Sacatepéquez | 312 | 1,656 | 496 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Masagua | 308 | 3,024 | 1,388 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Comalapa | 290 | 1,063 | 2,229 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Bartolo | 287 | 605 | 691 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Ciudad Vieja | 286 | 3,815 | 350 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San Juan Sacatepéquez | 285 | 3,297 | 2,918 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Guazacapán | 285 | 409 | 984 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Fraijanes | 275 | 2,035 | 5,688 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | Sanarate | 273 | 1,927 | 3,722 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Salcajá | 273 | 947 | 1,022 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Tucurú | 271 | 1,364 | 937 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Mateo Ixtatán | 265 | 2,106 | 1,885 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Tactic | 265 | 1,195 | 705 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | San Cristóbal Acasaguastlán | 258 | 712 | 883 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | La Blanca | 256 | 1,082 | 2,151 | 0 | 100% |

Resumen de datos que cuadran entre Fiscal Digital y el TREP al 15 de Agosto de 2023

| Elección | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|-----------------|----------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Municipalidades | Totonicapán | Momostenango | 244 | 2,657 | 881 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Tajumulco | 241 | 1,014 | 1,135 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | La Unión | 240 | 2,408 | 597 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Sigüinalá | 235 | 2,794 | 394 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Comapa | 235 | 1,829 | 3,403 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Chiquimula | 233 | 1,119 | 1,608 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Francisco Zapotitlán | 230 | 1,292 | 3,078 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Concepción Huista | 230 | 929 | 1,075 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Aguacatán | 218 | 4,090 | 227 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Todos Santos Cuchumatán | 216 | 931 | 3,274 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | Guastatoya | 215 | 656 | 6,209 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | San Francisco | 213 | 2,203 | 2,072 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | San Jorge | 209 | 269 | 1,151 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Ayutla | 207 | 1,019 | 4,174 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Zacualpa | 201 | 1,843 | 2,577 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Andrés Sajcabajá | 201 | 758 | 1,733 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | Morazán | 200 | 803 | 2,299 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Canillá | 200 | 252 | 1,383 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Chinautla | 198 | 541 | 509 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Comitancillo | 198 | 424 | 302 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquet | Santo Domingo Suchitepéquet | 197 | 462 | 1,611 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | El Progreso | 195 | 4,486 | 760 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Coatepeque | 192 | 239 | 380 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Génova | 188 | 1,191 | 1,264 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Amatitlán | 187 | 1,818 | 1,295 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Concepción Las Minas | 183 | 2,595 | 833 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquet | Santiago Sacatepéquet | 179 | 606 | 617 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | San Cristóbal Verapaz | 174 | 961 | 1,300 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Ialpatagua | 174 | 590 | 1,949 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San José Pinula | 168 | 2,968 | 1,671 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Patzicá | 166 | 2,831 | 1,921 | 0 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Fiscal Digital y el TREP al 15 de Agosto de 2023

| Elección | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|-----------------|----------------|------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Municipalidades | El Progreso | San Antonio La Paz | 160 | 553 | 1,355 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Flores Costa Cuca | 160 | 719 | 2,157 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Santa Bárbara | 154 | 901 | 487 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Francisco El Alto | 150 | 2,764 | 1,224 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Cahabón | 149 | 987 | 680 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Cabañas | 145 | 494 | 1,562 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Poptún | 142 | 6,570 | 866 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Asunción Mita | 142 | 3,965 | 2,667 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Guanagazapa | 141 | 894 | 1,317 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Zunil | 138 | 1,671 | 1,620 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Uspantán | 137 | 3,346 | 334 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Marcos | 136 | 1,606 | 4,145 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San Pedro Ayampuc | 133 | 574 | 372 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Barillas | 133 | 755 | 340 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | La Reforma | 132 | 586 | 1,007 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Juan ixcoy | 132 | 1,016 | 135 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Cuyotenango | 130 | 220 | 4,481 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | El Tumbador | 129 | 206 | 3,970 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Camotán | 122 | 2,835 | 1,774 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Santa María Ixhuatán | 120 | 603 | 348 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | Rabinal | 120 | 660 | 2,020 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Quezaltepeque | 120 | 1,969 | 5,884 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Antonio Itotenango | 119 | 1,566 | 5,447 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Flores | 111 | 182 | 1,493 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | Nuevo San Carlos | 110 | 3,989 | 766 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Andrés Semetabaj | 109 | 799 | 712 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Miguel Ixtahuacán | 109 | 3,078 | 1,848 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Las Cruces | 107 | 698 | 2,152 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Santo Domingo Xenacoj | 106 | 114 | 941 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Olintepeque | 106 | 1,548 | 354 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Santiago Chimaltenango | 106 | 297 | 1,044 | 0 | 100% |

Resumen de datos que cuadran entre Fiscal Digital y el TREP al 15 de Agosto de 2023

| Elección | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|-----------------|----------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Municipalidades | Retalhuleu | San Felipe | 104 | 1,009 | 1,395 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | San José | 101 | 2,174 | 3,044 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chiché | 101 | 642 | 433 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Santa Catarina Barahona | 100 | 215 | 446 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Santa Rosa De Lima | 100 | 379 | 1,299 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Santa Cruz Naranjo | 100 | 1,383 | 1,666 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Rio Hondo | 100 | 1,323 | 2,047 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Yupiltepeque | 100 | 1,288 | 955 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Moyuta | 100 | 6,182 | 945 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Chicacao | 99 | 441 | 721 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Colotenango | 99 | 1,922 | 1,580 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Cristóbal Totonicapán | 98 | 467 | 104 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Pablo | 97 | 462 | 517 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Santa Cruz Verapaz | 97 | 207 | 1,216 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Santa Lucía Milpas Altas | 96 | 924 | 1,184 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Antonio Huista | 96 | 554 | 1,364 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Taxisco | 94 | 800 | 4,493 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Totonicapán | 93 | 3,043 | 844 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Colomba | 92 | 1,802 | 4,844 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Tiquisate | 87 | 289 | 1,649 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Olopa | 78 | 516 | 648 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Santa Apolonia | 74 | 413 | 2,023 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Parramos | 74 | 863 | 408 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | El Tejar | 74 | 1,839 | 1,478 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Sipacapa | 74 | 308 | 1,383 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Mazatenango | 73 | 657 | 449 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Sebastián Huehuetenango | 73 | 576 | 3,349 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Soloma | 72 | 237 | 266 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Pedro Jocopilas | 72 | 1,806 | 536 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Cunén | 72 | 511 | 3,104 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Chuarrancho | 71 | 267 | 851 | 0 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Fiscal Digital y el TREP al 15 de Agosto de 2023

| Elección | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|-----------------|----------------|--------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Municipalidades | Huehuetenango | Jacaltenango | 67 | 2,193 | 2,325 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Casillas | 66 | 837 | 1,172 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Antonio Palopó | 66 | 636 | 892 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Palestina De Los Altos | 66 | 249 | 393 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | San Andrés Itzapa | 63 | 513 | 1,505 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Patulul | 61 | 832 | 672 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Oratorio | 60 | 616 | 1,028 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Almolonga | 60 | 472 | 4,659 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Samayac | 60 | 99 | 1,390 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Antonio Sacatepéquez | 60 | 861 | 547 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Lorenzo | 60 | 427 | 414 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Patzún | 60 | 470 | 1,095 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Chahal | 60 | 133 | 591 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Estanzuela | 60 | 1,138 | 945 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Santa Catarina Mita | 60 | 90 | 5,520 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | San Pedro Pinula | 56 | 320 | 706 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Ixtahuacán | 53 | 627 | 417 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Huehuetenango | 52 | 1,924 | 1,258 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Izabal | Livingston | 52 | 266 | 2,976 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Nueva Santa Rosa | 51 | 2,952 | 1,070 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | San Andrés Villa Seca | 51 | 72 | 936 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | San Diego | 50 | 195 | 1,059 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | San José La Arada | 50 | 157 | 1,011 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | La Libertad | 49 | 2,593 | 1,361 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Concepción Tutuapa | 47 | 400 | 1,421 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Sibilla | 46 | 1,614 | 577 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | El Quetzal | 44 | 235 | 177 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Palín | 42 | 1,797 | 2,321 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Santa Eulalia | 42 | 228 | 2,281 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Juan Cotzal | 41 | 671 | 2,382 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Santa Cruz Del Quiché | 40 | 4,166 | 2,106 | 0 | 100% |

Resumen de datos que cuadran entre Fiscal Digital y el TREP al 15 de Agosto de 2023

| Elección | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|-----------------|----------------|-------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Municipalidades | Baja Verapaz | San Jerónimo | 40 | 195 | 404 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Ipala | 40 | 2,711 | 963 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santa Clara La Laguna | 39 | 315 | 235 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Cantel | 39 | 404 | 643 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Panzós | 36 | 1,315 | 499 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San José La Máquina | 35 | 430 | 405 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Barberena | 33 | 1,520 | 1,001 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | La Democracia | 31 | 3,345 | 2,212 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Pachalum | 30 | 39 | 1,026 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | La Libertad | 30 | 1,440 | 1,742 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | San Jacinto | 30 | 756 | 2,422 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Chiantla | 27 | 3,995 | 1,115 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Lanquín | 27 | 346 | 394 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | Monjas | 26 | 848 | 1,422 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San Raimundo | 25 | 167 | 210 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | San Martín Jilotepeque | 25 | 2,326 | 171 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Pedro Necta | 25 | 1,543 | 3,032 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Martín Sacatepéquez | 24 | 259 | 2,752 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Tejutla | 24 | 907 | 763 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Catarina | 18 | 644 | 1,491 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Cuilco | 18 | 977 | 1,202 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Santa Bárbara | 17 | 1,311 | 5,200 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | La Gomera | 16 | 2,661 | 297 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Huité | 15 | 380 | 851 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Yepocapa | 14 | 166 | 558 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Zaragoza | 14 | 20 | 783 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Santa Ana | 13 | 1,035 | 1,598 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Pochuta | 12 | 34 | 498 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Cristóbal Cucho | 12 | 60 | 514 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | Cubulco | 11 | 704 | 1,028 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Tamahú | 11 | 408 | 1,733 | 0 | 100% |

Resumen de datos que cuadran entre Fiscal Digital y el TREP al 15 de Agosto de 2023

| Elección | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|-----------------|----------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Municipalidades | Jalapa | Mataquescuintla | 11 | 1,086 | 1,047 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | Puruhiá | 10 | 1,794 | 479 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Usumatlán | 10 | 252 | 485 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Chiquimulilla | 9 | 4,720 | 6,381 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Huitán | 9 | 101 | 789 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Cuilapa | 8 | 650 | 3,984 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | San Luis | 8 | 1,757 | 1,100 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Carlos Sija | 7 | 173 | 410 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Itzabal | Los Amates | 7 | 651 | 4,952 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San Pedro Sacatepéquez | 6 | 592 | 2,239 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Magdalena Milpas Altas | 6 | 267 | 91 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santa Cruz La Laguna | 6 | 934 | 1,006 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Pablo La Laguna | 6 | 421 | 440 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Mateo | 6 | 182 | 486 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | La Esperanza | 6 | 623 | 115 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Lorenzo | 6 | 847 | 974 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | San Sebastián | 6 | 1,220 | 425 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Rafael Petzal | 6 | 1,223 | 2,278 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | San Andrés | 6 | 107 | 1,539 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Jerez | 6 | 203 | 835 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | San Juan Tecuaco | 5 | 35 | 2,579 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Gabriel | 5 | 78 | 148 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Petatán | 5 | 408 | 303 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Santa María De Jesús | 4 | 379 | 255 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Pueblo Nuevo Viñas | 4 | 290 | 447 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | Salamá | 4 | 827 | 623 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | Sansare | 3 | 68 | 799 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Santa Lucía La Reforma | 3 | 1,839 | 2,525 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Francisco La Unión | 3 | 255 | 663 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Fray Bartolomé De las Casas | 3 | 2,311 | 402 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Miguel Sigüilá | 2 | 34 | 426 | 0 | 100% |

Resumen de datos que cuadran entre Fiscal Digital y el TREP al 15 de Agosto de 2023

| Elección | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|-----------------|----------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Municipalidades | Quetzaltenango | El Palmar | 2 | 1,283 | 1,212 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | El Asintal | 2 | 392 | 413 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Rafael Pie De La Cuesta | 2 | 827 | 2,598 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Malacatancito | 2 | 1,233 | 752 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chicamán | 2 | 619 | 4,181 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Sacapulas | 1 | 532 | 8,070 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Dolores | 1 | 2,928 | 2,276 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | San Juan Ermita | 1 | 1,845 | 2,221 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | San Luis Jilotepeque | 1 | 68 | 903 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | San Carlos Alzatate | 1 | 345 | 2,971 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San José Del Golfo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Jocotenango | 0 | 768 | 570 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | San Miguel Dueñas | 0 | 13 | 842 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Alotenango | 0 | 542 | 51 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | San Antonio Aguas Calientes | 0 | 777 | 435 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Santa Cruz Balanyá | 0 | 403 | 225 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Acatenango | 0 | 59 | 926 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | El Jicaro | 0 | 2,771 | 558 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | San Vicente Pacaya | 0 | 70 | 1,278 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Sipacate | 0 | 2,928 | 2,006 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San José Chacayá | 0 | 447 | 974 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santa Lucía Utatlán | 0 | 1,121 | 508 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Concepción | 0 | 604 | 53 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Panajachel | 0 | 60 | 208 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santa Catarina Palopó | 0 | 286 | 845 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Marcos La Laguna | 0 | 77 | 323 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Juan La Laguna | 0 | 894 | 1,271 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Pedro La Laguna | 0 | 71 | 1,565 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Juan Bautista | 0 | 442 | 518 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Santo Tomás La Unión | 0 | 906 | 1,110 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Zunilito | 0 | 810 | 2,071 | 0 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Fiscal Digital y el TREP al 15 de Agosto de 2023

| Elección | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|-----------------|---------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Municipalidades | Suchitepéquez | Pueblo Nuevo | 0 | 988 | 1,719 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | Santa Cruz Muluá | 0 | 259 | 920 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | San Martín Zapotitlán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% |
| Municipalidades | San Marcos | Nuevo Progreso | 0 | 325 | 126 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | El Rodeo | 0 | 197 | 1,418 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Ocos | 0 | 1,835 | 309 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Ixchiguan | 0 | 556 | 1,230 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Rio Blanco | 0 | 782 | 469 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Rafael La Independencia | 0 | 37 | 3,091 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Tectitán | 0 | 1,119 | 1,492 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Sebastián Coatán | 0 | 579 | 4,600 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Gaspar Ixchil | 0 | 1,080 | 193 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Santa Ana Huista | 0 | 634 | 140 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chinique | 0 | 512 | 310 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Bartolomé Jocotenango | 0 | 368 | 93 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | San Miguel Chicaj | 0 | 1,485 | 1,576 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | Granados | 0 | 2,207 | 2,149 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | El Chol | 0 | 343 | 1,131 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | San José | 0 | 694 | 806 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | El Chul | 0 | 205 | 820 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Teculután | 0 | 2,185 | 237 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Esquipulas | 0 | 29 | 2,751 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | San Manuel Chaparrón | 0 | 158 | 1,282 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Agua Blanca | 0 | 1,111 | 1,504 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Atescatempa | 0 | 93 | 1,147 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | El Adelanto | 0 | 329 | 733 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Zapotitlán | 0 | 128 | 2,381 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Pasaco | 0 | 255 | 1,662 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | San José Acatempa | 0 | 3,467 | 1,471 | 0 | 100% |



ANEXO 02

Resumen de datos que cuadran entre
Actas#8 y TREP de 2023



Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el TREP de 2023

| Elección 2023 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|------------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Presidente y Vicepresidente | Nacional | | 40,856 | 228,565 | | 0 | 100% |
| Presidente y Vicepresidente | Nacional 2da vuelta | | 24,319 | 459,666 | | 0 | 100% |
| Diputados Lista Nacional | Nacional | | 30,674 | 8,739 | | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | | | 110,804 | 3,607 | | 20 | 93.3% |
| Municipalidades | | | 69,944 | 1,638 | 19 | 56 | 98.5% |
| Parlacen | Nacional | | 26,549 | 604 | 1,173 | 1 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Santo Tomás La Unión | 7,411 | 424 | 0 | 12 | 0% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Pablo Jocopilas | 759 | 0 | 89 | 8 | 0% |
| Municipalidades | Quiché | San Bartolomé Jicoténcango | 3,113 | 0 | 510 | 7 | 10% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Tamahú | 2,705 | 1,704 | 498 | 4 | 50% |
| Diputados Distritales | Chimaltenango | | 2,060 | 7,756 | 510 | 2 | 60% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Sibila | 270 | 1,884 | 205 | 2 | 71% |
| Municipalidades | Sololá | Panajachel | 221 | 124 | 15 | 2 | 71% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Sebastián Huehuetenango | 3,000 | 3,349 | 470 | 2 | 75% |
| Municipalidades | Jutiapa | Conguaco | 1,000 | 691 | 10 | 2 | 75% |
| Municipalidades | Izabal | Livingston | 3,014 | 1,295 | 31 | 2 | 80% |
| Municipalidades | Guatemala | San Pedro Sacatepéquez | 3,000 | 2,239 | 530 | 2 | 80% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Chiquimulilla | 212 | 6,381 | 15 | 2 | 80% |
| Municipalidades | Escuintla | Escuintla | 4,716 | 162 | 283 | 2 | 86% |
| Diputados Distritales | Guatemala | | 1,943 | 20,220 | 601 | 2 | 89% |
| Diputados Distritales | Distrito Central | | 15,495 | 1,228 | 75 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Chiquimula | | 13,692 | 959 | 30 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Izabal | | 10,516 | 1,325 | 44 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Santa Rosa | | 8,971 | 2,935 | 323 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Jutiapa | | 7,481 | 393 | 9 | 1 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Yepocapa | 6,451 | 2,592 | 942 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Sololá | | 6,062 | 656 | 41 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Zacapa | | 5,345 | 1,311 | 31 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Alta Verapaz | | 4,944 | 1,744 | 38 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Retalhuleu | | 4,751 | 885 | 31 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Petén | | 4,137 | 1,206 | 463 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Huehuetenango | | 4,016 | 3,952 | 8 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | El Progreso | | 3,593 | 28 | 0 | 1 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Chinautla | 3,564 | 486 | 246 | 1 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Nueva Santa Rosa | 2,538 | 1,395 | 429 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Totonicapán | | 1,868 | 203 | 15 | 1 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Andrés Sajcabajá | 1,476 | 1,306 | 153 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Quetzaltenango | | 1,473 | 1,336 | 4 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Jalapa | | 1,429 | 789 | 153 | 1 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Pedro Sacatepéquez | 542 | 276 | 8 | 1 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Santa María Chiquimula | 379 | 312 | 153 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Baja Verapaz | | 323 | 34 | 3 | 1 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Alotenango | 318 | 32 | 14 | 1 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Magdalena Milpas Altas | 281 | 15 | 14 | 1 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Chimaltenango | 175 | 53 | 14 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Escuintla | | 5,841 | 5,869 | 997 | 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Sacatepéquez | | 3,462 | 6,704 | 2 | 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Quiché | | 1,915 | 9,953 | 579 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | El Tejar | 1,776 | 1,871 | 238 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Distrito Central | Guatemala | 1,504 | 13,899 | 96 | 0 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el TREP de 2023

| Elección 2023 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|-----------------------|----------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Municipalidades | Guatemala | Villa Nueva | 1,337 | 4,162 | 54 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Quetzaltenango | 1,255 | 4,057 | 50 | 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Suchitepéquez | | 1,217 | 9,107 | 431 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | San José | 779 | 3,277 | 80 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | San Luis | 600 | 1,100 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | Santa Cruz Muluá | 599 | 787 | 146 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San Juan Sacatepéquez | 562 | 2,916 | 27 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chichicastenango | 537 | 2,181 | 45 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Cobán | 475 | 3,515 | 46 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Mixco | 459 | 730 | 13 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Barberena | 459 | 1,037 | 49 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | Mataquesuintla | 430 | 1,047 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Cuilapa | 400 | 3,924 | 45 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Petapa | 398 | 1,422 | 9 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Izabal | El Estor | 357 | 4,049 | 38 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Marcos | 338 | 4,142 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Santa Ana | 326 | 1,558 | 16 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Santa Cruz Del Quiché | 323 | 2,166 | 3 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Mazatenango | 321 | 443 | 10 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Colotenango | 319 | 1,581 | 13 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Juan La Laguna | 311 | 1,436 | 165 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Sumpango | 301 | 766 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Santa Lucía Cotzumalguapa | 300 | 4,026 | 8 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Santa Bárbara | 300 | 516 | 26 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Barillas | 296 | 344 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Jocotenango | 292 | 573 | 28 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Camotán | 289 | 1,852 | 21 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Izabal | Puerto Barrios | 284 | 1,114 | 7 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Cahabón | 278 | 685 | 17 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Parramos | 277 | 443 | 35 | 0 | 100% |
| Diputados Distritales | San Marcos | | 270 | 4,371 | 45 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | San Juan Chamelco | 269 | 2,434 | 44 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Antigua Guatemala | 264 | 3,933 | 8 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | San Andrés | 261 | 1,593 | 11 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Chisec | 260 | 1,568 | 26 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Cantel | 256 | 704 | 25 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Miguel Ixtahuacán | 252 | 1,839 | 32 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Rafael Pie De La Cuesta | 252 | 2,673 | 44 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Villa Canales | 249 | 623 | 6 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Malacatán | 248 | 1,064 | 4 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Santa Catalina La Tinta | 248 | 1,712 | 22 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | San Agustín Acasaguastlán | 241 | 2,997 | 46 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Ixchiguan | 230 | 1,240 | 56 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Huehuetenango | 217 | 3,255 | 18 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Río Bravo | 216 | 2,944 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santa Catarina Ixtahuacán | 208 | 6,907 | 36 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Canillá | 200 | 1,383 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Senahú | 188 | 2,115 | 46 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | San Pedro Carchá | 188 | 7,459 | 12 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Coatepeque | 182 | 530 | 0 | 0 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el TREP de 2023

| Eleccion 2023 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|-----------------|----------------|--------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Municipalidades | Totonicapán | Totonicapán | 164 | 868 | 5 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Uspantán | 164 | 308 | 16 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | El Quetzal | 145 | 212 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Jacaltenango | 145 | 2,321 | 38 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Melchor De Mencos | 144 | 1,729 | 36 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Santa Lucía Milpas Altas | 138 | 1,143 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Guazacapán | 138 | 1,019 | 35 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chajul | 136 | 1,743 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Comitancillo | 124 | 299 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Patulul | 122 | 672 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Sololá | 120 | 6,403 | 30 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Izabal | Morales | 119 | 3,860 | 13 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Comapa | 113 | 3,513 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Jocotán | 107 | 2,281 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Bartolo | 100 | 691 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Miguel Panán | 100 | 1,462 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Esquipulas | 97 | 2,762 | 11 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Tajumulco | 89 | 1,099 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Amatitlán | 85 | 1,292 | 10 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | San Jerónimo | 78 | 404 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Antonio Ilotenango | 76 | 5,518 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Pablo | 74 | 517 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Ixcán | 71 | 473 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Santa Eulalia | 65 | 2,312 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Mateo Ixtatán | 65 | 1,937 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Pedro Jocopilas | 64 | 532 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San José La Máquina | 58 | 405 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Sacapulas | 58 | 8,127 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Soloma | 48 | 266 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Nebaj | 48 | 1,972 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | San Cristóbal Verapaz | 48 | 1,300 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | San Andrés Villa Seca | 46 | 928 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Ayutla | 46 | 4,212 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Flores | 46 | 1,482 | 4 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Chicacao | 44 | 721 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Ostuncalco | 41 | 300 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Chahal | 35 | 591 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | El Tumbador | 34 | 3,970 | 6 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San Pedro Ayampuc | 31 | 372 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santa Clara La Laguna | 30 | 205 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Aguacatán | 30 | 231 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | Retalhuleu | 29 | 1,271 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Pueblo Nuevo Viñas | 26 | 473 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Tejutla | 25 | 764 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Teculután | 24 | 237 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Santa Catarina Pinula | 20 | 7,097 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Juan Ixcay | 18 | 136 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Flores Costa Cuca | 15 | 2,157 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Pedro Necta | 15 | 3,032 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santiago Atitlán | 14 | 1,149 | 0 | 0 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el TREP de 2023

| Eleccion 2023 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|-----------------|----------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Municipalidades | Petén | San Benito | 14 | 7,067 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | San Felipe | 12 | 1,392 | 3 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | Salamá | 11 | 623 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Fray Bartolomé De Las Casas | 11 | 402 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Chiquimula | 11 | 1,608 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Lucas Tolimán | 10 | 223 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San José El Ídolo | 10 | 1,025 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | El Rodeo | 10 | 1,428 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Patzitè | 10 | 1,105 | 5 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | San Jorge | 10 | 1,151 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | San Pedro Pinula | 9 | 706 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Fraijanes | 8 | 5,687 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Poptún | 7 | 866 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | La Gomera | 6 | 296 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Guanagazapa | 6 | 1,323 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Antonio Sacatepéquez | 6 | 553 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Juan Cotzal | 6 | 2,382 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Ipala | 6 | 963 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | El Progreso | 6 | 760 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Sipacaté | 4 | 2,006 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Ixtahuacán | 4 | 417 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Casillas | 3 | 1,172 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Francisco El Alto | 3 | 1,224 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Salcá | 3 | 1,022 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | San Lucas Sacatepéquez | 2 | 178 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Tecpán Guatemala | 2 | 245 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Santo Domingo Suchitepéquez | 2 | 1,611 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Malacatancito | 2 | 752 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Cuilco | 2 | 1,200 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | Cubulco | 2 | 1,028 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Tactic | 2 | 706 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Panzós | 2 | 498 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San Raimundo | 1 | 210 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Santa María De Jesús | 1 | 255 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | San Antonio Aguas Calientes | 1 | 435 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Oratorio | 1 | 1,028 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Taxisco | 1 | 4,493 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Nahualá | 1 | 12,332 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Pedro La Laguna | 1 | 1,565 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Todos Santos Cuchumatán | 1 | 3,274 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chiché | 1 | 432 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | Purullhá | 1 | 479 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Santa Cruz Verapaz | 1 | 1,215 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Lanquín | 1 | 394 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | Jalapa | 1 | 2,771 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Santa Catarina Mita | 1 | 5,521 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San José Pinula | 0 | 1,671 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San José Del Golfo | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Palencia | 0 | 139 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Chuarrancho | 0 | 851 | 0 | 0 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el TREP de 2023

| Eleccion 2023 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|-----------------|---------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Municipalidades | Sacatepéquez | Pastores | 0 | 2,531 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Santo Domingo Xenacoj | 0 | 941 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Santiago Sacatepéquez | 0 | 542 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | San Bartolomé Milpas Altas | 0 | 289 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Ciudad Vieja | 0 | 350 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | San Miguel Dueñas | 0 | 842 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Santa Catarina Barahona | 0 | 446 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | San José Poaquil | 0 | 2,615 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | San Martín Jilotepeque | 0 | 171 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Comalapa | 0 | 2,229 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Santa Apolonia | 0 | 2,023 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Patzún | 0 | 1,755 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Pochuta | 0 | 498 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Patzicá | 0 | 1,921 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Santa Cruz Balanyá | 0 | 225 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Acatenango | 0 | 926 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | San Andrés Itzapa | 0 | 1,505 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Zaragoza | 0 | 783 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | Guastatoya | 0 | 6,209 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | Morazán | 0 | 2,299 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | San Cristóbal Acasaguastlán | 0 | 883 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | El Jicaro | 0 | 558 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | Sansare | 0 | 799 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | Sanarate | 0 | 3,722 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | San Antonio La Paz | 0 | 1,355 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | La Democracia | 0 | 2,106 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Siquinalá | 0 | 394 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Masagua | 0 | 1,388 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Tiquisate | 0 | 1,649 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Izapa | 0 | 5,252 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Palín | 0 | 2,321 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | San Vicente Pacaya | 0 | 1,278 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Nueva Concepción | 0 | 414 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Santa Rosa De Lima | 0 | 1,299 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | San Rafael Las Flores | 0 | 1,207 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | San Juan Tecuaco | 0 | 2,579 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Santa María Ixhuateán | 0 | 348 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Santa Cruz Naranjo | 0 | 1,666 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San José Chacayá | 0 | 974 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santa María Visitación | 0 | 628 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santa Lucía Utatlán | 0 | 508 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Concepción | 0 | 53 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Andrés Semetabaj | 0 | 712 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santa Catarina Palopó | 0 | 845 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Antonio Palopó | 0 | 892 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santa Cruz La Laguna | 0 | 1,006 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Pablo La Laguna | 0 | 440 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Marcos La Laguna | 0 | 323 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Cristóbal Totonicapán | 0 | 104 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Andrés Xecul | 0 | 207 | 0 | 0 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el TREP de 2023

| Eleccion 2023 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|-----------------|----------------|---------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Municipalidades | Totonicapán | Momostenango | 0 | 881 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Santa Lucía La Reforma | 0 | 2,525 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Olintepeque | 0 | 354 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Carlos Sija | 0 | 410 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Cabricán | 0 | 2,922 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Cajolá | 0 | 611 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Miguel Sigüilá | 0 | 426 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Mateo | 0 | 486 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Concepción Chiquirichapa | 0 | 103 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Martín Sacatepéquez | 0 | 1,708 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Almolonga | 0 | 4,659 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Huitán | 0 | 789 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Zunil | 0 | 1,620 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Colomba | 0 | 4,844 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Francisco La Unión | 0 | 663 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | El Palmar | 0 | 1,212 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Génova | 0 | 1,264 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | La Esperanza | 0 | 115 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Palestina De Los Altos | 0 | 393 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Cuyotenango | 0 | 4,481 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Francisco Zapotitlán | 0 | 3,078 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Bernardino | 0 | 296 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Lorenzo | 0 | 974 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Samayac | 0 | 1,390 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Antonio Suchitepéquez | 0 | 139 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Gabriel | 0 | 148 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Juan Bautista | 0 | 518 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Zunilito | 0 | 2,071 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Pueblo Nuevo | 0 | 1,719 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | San Sebastián | 0 | 425 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | San Martín Zapotitlán | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | Champerico | 0 | 339 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | Nuevo San Carlos | 0 | 766 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | El Asintal | 0 | 413 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Concepción Tutuapa | 0 | 1,421 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Tacaná | 0 | 158 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Sibinal | 0 | 13 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Nuevo Progreso | 0 | 126 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Catarina | 0 | 1,491 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Ocos | 0 | 309 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | La Reforma | 0 | 1,007 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Pajapita | 0 | 552 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San José Ojetenam | 0 | 1,916 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Cristóbal Cucho | 0 | 514 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Sipacapa | 0 | 1,383 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Esquipulas Palo Gordo | 0 | 1,833 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Río Blanco | 0 | 469 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Lorenzo | 0 | 414 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | La Blanca | 0 | 2,151 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Chiantla | 0 | 1,115 | 0 | 0 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el TREP de 2023

| Eleccion 2023 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|-----------------|---------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Municipalidades | Huehuetenango | Nentón | 0 | 2,096 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Santa Bárbara | 0 | 5,200 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | La Libertad | 0 | 1,361 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | La Democracia | 0 | 2,212 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Miguel Acatán | 0 | 350 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Rafael La Independencia | 0 | 3,091 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Juan Atitán | 0 | 4,746 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Tectitán | 0 | 1,492 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Concepción Huista | 0 | 1,075 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Antonio Huista | 0 | 1,364 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Sebastián Coatán | 0 | 4,600 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Rafael Petzal | 0 | 2,278 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Gaspar Ichil | 0 | 193 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Santiago Chimaltenango | 0 | 1,044 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Santa Ana Huista | 0 | 140 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Unión Cantinil | 0 | 762 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Petatán | 0 | 303 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chinique | 0 | 310 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Zacualpa | 0 | 2,577 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Cunén | 0 | 3,104 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Joyabaj | 0 | 4,439 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chicamán | 0 | 4,181 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Pachalum | 0 | 1,026 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | San Miguel Chical | 0 | 1,576 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | Rabinal | 0 | 2,020 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | Granados | 0 | 2,149 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | El Chól | 0 | 1,131 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Tucurú | 0 | 937 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Raxruhá | 0 | 433 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | San José | 0 | 805 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | La Libertad | 0 | 1,742 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | San Francisco | 0 | 2,072 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Dolores | 0 | 2,276 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Sayaxché | 0 | 2,546 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Las Cruces | 0 | 2,152 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | El Chal | 0 | 820 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Izabal | Los Amates | 0 | 4,952 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Zacapa | 0 | 2,296 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Estanzuela | 0 | 945 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Río Hondo | 0 | 2,047 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Gualán | 0 | 1,377 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Usulután | 0 | 485 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Cabañas | 0 | 1,562 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | San Diego | 0 | 1,059 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | La Unión | 0 | 597 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Huité | 0 | 851 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | San José La Arada | 0 | 1,011 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | San Juan Ermita | 0 | 2,221 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Olopa | 0 | 648 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Concepción Las Minas | 0 | 833 | 0 | 0 | 100% |

Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el TREP de 2023

| Elección 2023 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa | Ganadores Cuadran |
|-----------------|--------------|----------------------|---------------------|--|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Municipalidades | Chiquimula | Quezaltepeque | 0 | 5,884 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | San Jacinto | 0 | 2,422 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | San Luis Jilotepeque | 0 | 903 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | San Manuel Chaparrón | 0 | 1,282 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | San Carlos Alzatate | 0 | 2,971 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | Monjas | 0 | 1,422 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Jutiapa | 0 | 829 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Agua Blanca | 0 | 1,504 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Asunción Mita | 0 | 2,667 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Yupiltepeque | 0 | 955 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Atescatempa | 0 | 1,147 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Jerez | 0 | 835 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | El Adelanto | 0 | 733 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Zapotitlán | 0 | 2,381 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Jalpatagua | 0 | 1,949 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Moyuta | 0 | 945 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Pasaco | 0 | 1,662 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | San José Acatempa | 0 | 1,471 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Quesada | 0 | 3,926 | 0 | 0 | 100% |



ANEXO 03

Resumen de datos que cuadran entre
Documento#8 y el SITREP de 2019

Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el SITREP de 2019

| Eleccion 2019 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/D8 | Ganadores Cuadran |
|------------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Presidente y Vicepresidente | Nacional | | 42,559 | 505,804 | | 0 | 100% |
| Presidente y Vicepresidente | Nacional 2da vuelta | | 79 | 523,756 | | 0 | 100% |
| Diputados Lista Nacional | Nacional | | 44,089 | 22,926 | | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | | | 211,649 | 2,791 | | 15 | 95.4% |
| Municipalidades | | | 128,544 | 2,418 | 153 | 130 | 95% |
| Parlacen | Nacional | | 68,685 | 4,616 | 2,765 | 1 | 95% |
| Municipalidades | Zacapa | Gualán | 16,728 | 162 | 1,827 | 12 | 0% |
| Municipalidades | San Marcos | Tajumulco | 5,666 | 0 | 620 | 10 | 0% |
| Municipalidades | Jalapa | San Luis Jilotepeque | 4,481 | 1,551 | 502 | 10 | 0% |
| Municipalidades | Escuintla | Iztapa | 3,362 | 0 | 426 | 8 | 0% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Cajolá | 540 | 505 | 263 | 8 | 0% |
| Municipalidades | San Marcos | La Reforma | 1,333 | 3,454 | 2,770 | 7 | 13% |
| Municipalidades | Huehuetenango | La Libertad | 1,333 | 3,454 | 2,770 | 7 | 13% |
| Municipalidades | Quiché | Santa Cruz Del Quiché | 1,333 | 3,454 | 2,770 | 7 | 13% |
| Municipalidades | Sololá | San Juan La Laguna | 251 | 4,102 | 1,468 | 6 | 14% |
| Municipalidades | Totonicapán | Santa Lucía La Reforma | 251 | 4,102 | 1,468 | 6 | 14% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Pueblo Nuevo Viñas | 0 | 3,105 | 1,965 | 6 | 25% |
| Municipalidades | Sololá | Santa María Visitación | 0 | 3,105 | 1,965 | 6 | 25% |
| Municipalidades | Sololá | San Pablo La Laguna | 11 | 14 | 0 | 5 | 29% |
| Municipalidades | Totonicapán | Momostenango | 11 | 14 | 0 | 5 | 29% |
| Municipalidades | San Marcos | San Rafael Pie De La Cuesta | 150 | 482 | 6 | 3 | 57% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Huehuetenango | 150 | 482 | 6 | 3 | 57% |
| Municipalidades | Zacapa | Zacapa | 4,363 | 736 | 227 | 4 | 60% |
| Diputados Distritales | Suchitepéquez | | 3,893 | 534 | 369 | 2 | 60% |
| Diputados Distritales | Quetzaltenango | | 7,116 | 3,553 | 54 | 2 | 71% |
| Municipalidades | Zacapa | Cabañas | 1,918 | 1,165 | 391 | 2 | 71% |
| Diputados Distritales | Quiché | | 4,485 | 815 | 272 | 2 | 75% |
| Municipalidades | Chimaltenango | San Andrés Itzapa | 3,130 | 432 | 3,031 | 2 | 75% |
| Municipalidades | El Progreso | San Agustín Acasaguastlán | 3,130 | 432 | 3,031 | 2 | 75% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | San Lucas Sacatepéquez | 1,432 | 364 | 45 | 2 | 75% |
| Municipalidades | Zacapa | Teculután | 1,297 | 1,250 | 16 | 2 | 75% |
| Municipalidades | Escuintla | Escuintla | 544 | 65 | 29 | 2 | 86% |
| Municipalidades | San Marcos | Río Blanco | 4,463 | 4,321 | 2,382 | 1 | 86% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Mateo Ixtatán | 4,463 | 4,321 | 2,382 | 1 | 86% |
| Municipalidades | Quiché | San Antonio Ilotenango | 4,463 | 4,321 | 2,382 | 1 | 86% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Nueva Santa Rosa | 3,000 | 2,057 | 5,666 | 1 | 88% |
| Municipalidades | Sololá | Santa Lucía Utatlán | 3,000 | 2,057 | 5,666 | 1 | 88% |
| Diputados Distritales | Guatemala | | 3,179 | 1,959 | 3 | 2 | 89% |
| Diputados Distritales | Sacatepéquez | | 107,657 | 353 | 210 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Sololá | | 11,507 | 5,410 | 601 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Escuintla | | 7,807 | 1,758 | 949 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Huehuetenango | | 3,634 | 3,449 | 44 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Petén | | 3,625 | 284 | 1 | 1 | 100% |

Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el SITREP de 2019

| Elección 2019 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/DS | Ganadores Cuadran |
|------------------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Diputados Distritales | Chimaltenango | | 2,652 | 1,673 | 23 | ▲ 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Jutiapa | | 1,674 | 1,446 | 1 | ▲ 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Distrito Central | | 4,616 | 5,749 | 21 | ● 0 | 100.0% |
| Municipalidades | Distrito Central | Guatemala | 2,427 | 31,750 | 192 | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Chiquimula | | 2,275 | 3,176 | 1 | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | San Marcos | | 2,142 | 9,050 | 844 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Las Cruces | 2,032 | 4,439 | 681 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Izabal | El Estor | 2,032 | 4,439 | 681 | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Alta Verapaz | | 1,926 | 13,367 | 24 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Melchor De Mencos | 1,909 | 4,582 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Izabal | Puerto Barrios | 1,909 | 4,582 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Aguacatán | 1,878 | 1,471 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Bartolomé Jocotenango | 1,878 | 1,471 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | San Jerónimo | 1,878 | 1,471 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Rafael Petzal | 1,821 | 3,037 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Canillá | 1,821 | 3,037 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | Purullán | 1,821 | 3,037 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Mixco | 1,657 | 7,128 | 26 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Cahabón | 1,577 | 3,598 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | San José | 1,577 | 3,598 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | La Esperanza | 1,550 | 1,352 | 8 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Chicacao | 1,550 | 1,352 | 8 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | Santa Cruz Muluá | 1,550 | 1,352 | 8 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Poptún | 1,400 | 0 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Izabal | Livingston | 1,400 | 0 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Santiago Chimaltenango | 1,233 | 332 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Ixcán | 1,233 | 332 | 0 | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Santa Rosa | | 1,201 | 6,496 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Coatepeque | 1,177 | 3,499 | 20 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Antonio Suchitepéquez | 1,177 | 3,499 | 20 | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | El Progreso | | 1,146 | 7,654 | 4 | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Retalhuleu | | 1,128 | 2,177 | 1,262 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Villa Nueva | 1,011 | 5,389 | 10 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Santo Domingo Xenacoj | 1,011 | 5,389 | 10 | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Izabal | | 990 | 5,462 | 7 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Lorenzo | 975 | 4,337 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Colotenango | 975 | 4,337 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Pedro Jocopilán | 975 | 4,337 | 0 | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Jalapa | | 895 | 4,093 | 71 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Antonio Palopó | 805 | 1,553 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Cristóbal Totonicapán | 805 | 1,553 | 0 | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Baja Verapaz | | 792 | 3,848 | 23 | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Zacapa | | 755 | 786 | 180 | ● 0 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el SITREP de 2019

| Eleccion 2019 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/DS | Ganadores Cuadran |
|-----------------------|----------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Municipalidades | Petén | El Chal | 689 | 2,253 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Izabal | Morales | 689 | 2,253 | 0 | 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Totonicapán | | 667 | 2,281 | 27 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Santa Lucía Cótzumalguapa | 601 | 912 | 119 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | San José | 590 | 3,003 | 60 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Izabal | Los Amates | 502 | 1,516 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Cristóbal Cucho | 386 | 2,406 | 90 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Todos Santos Cuchumatán | 386 | 2,406 | 90 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chajul | 386 | 2,406 | 90 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Quetzaltenango | 376 | 170 | 21 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Nuevo Progreso | 358 | 8,092 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Chiantla | 358 | 8,092 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Sipacapa | 355 | 2,940 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Juan Atitán | 355 | 2,940 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chichicastenango | 355 | 2,940 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Santa Catalina La Tinta | 346 | 2,036 | 24 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | San Francisco | 346 | 2,036 | 24 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | El Tumbador | 232 | 3,215 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Malacatancito | 232 | 3,215 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Atescatempa | 215 | 3,725 | 49 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Palín | 211 | 10,823 | 50 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Cuilapa | 211 | 10,823 | 50 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Huitán | 200 | 1,541 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San José El Ídolo | 200 | 1,541 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Jutiapa | 200 | 553 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Tiquisate | 162 | 243 | 20 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Malacatán | 148 | 895 | 17 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Nentón | 148 | 895 | 17 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | San Miguel Dueñas | 142 | 188 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | San Martín Jilotepeque | 142 | 188 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Chinautla | 132 | 545 | 6 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | San Pedro Carchá | 129 | 4,642 | 16 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Río Bravo | 98 | 816 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Pedro Sacatepéquez | 95 | 322 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Jalpatagua | 91 | 2,894 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Ocos | 88 | 1,849 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Soloma | 88 | 1,849 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santa Catarina Palopó | 86 | 13,000 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Totonicapán | 86 | 13,000 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Zunil | 81 | 1,584 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Santo Domingo Suchitepéquez | 81 | 1,584 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Raxruhá | 79 | 705 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Santa Ana | 79 | 705 | 0 | 0 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el SITREP de 2019

| Eleccion 2019 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/DS | Ganadores Cuadran |
|-----------------|----------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Municipalidades | Huehuetenango | San Sebastián Coatán | 73 | 1,664 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Uspantán | 73 | 1,664 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | Granados | 73 | 1,664 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | Mataquesuintla | 69 | 1,425 | 20 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | San Jorge | 67 | 229 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Chiquimula | 67 | 229 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Comitancillo | 65 | 165 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Esquipulas Palo Gordo | 61 | 1,251 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Santa Eulalia | 61 | 1,251 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Patzité | 61 | 1,251 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Santa María De Jesús | 58 | 1,358 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Chimaltenango | 58 | 1,358 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Marcos La Laguna | 51 | 2,049 | 50 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Santa María Chiquimula | 51 | 2,049 | 50 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Génova | 44 | 7,069 | 19 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Miguel Panán | 44 | 7,069 | 19 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | Retalhuleu | 44 | 7,069 | 19 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | La Democracia | 42 | 1,422 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San Juan Sacatepéquez | 40 | 2,500 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Santa Ana Huista | 40 | 8,076 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Pachalum | 40 | 8,076 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Cobán | 40 | 8,076 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Camotán | 40 | 1,953 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Esquipulas | 40 | 794 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Siquinalá | 30 | 1,470 | 15 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | San Pedro Pinula | 27 | 347 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Villa Canales | 25 | 5,743 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Santiago Sacatepéquez | 25 | 5,743 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | La Gomera | 25 | 405 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Santa Catarina Barahona | 23 | 192 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Tecpán Guatemala | 23 | 192 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Colomba | 20 | 624 | 20 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Lorenzo | 20 | 624 | 20 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San José La Máquina | 20 | 575 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Marcos | 20 | 575 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Parramos | 16 | 2,622 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | San Cristóbal Acasaguastlán | 16 | 2,622 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | El Tejar | 14 | 2,583 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | Sansare | 14 | 2,583 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Tacaná | 13 | 278 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Barillas | 13 | 1,729 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Sacapulas | 13 | 1,729 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | El Chol | 13 | 1,729 | 0 | 0 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el SITREP de 2019

| Elección 2019 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/DS | Ganadores Cuadran |
|-----------------|----------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Municipalidades | Quetzaltenango | Flores Costa Cuca | 11 | 2,020 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Gabriel | 11 | 2,020 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | San Sebastián | 11 | 2,020 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Petatlán | 10 | 618 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | San Cristóbal Verapaz | 10 | 618 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | San Juan Chamelco | 10 | 7,833 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Patzún | 9 | 1,161 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | Sanarate | 9 | 5,922 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Martín Sacatepéquez | 8 | 3,059 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Cuyotenango | 8 | 3,059 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Pajapita | 8 | 1,660 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | La Democracia | 8 | 1,660 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chiché | 8 | 1,660 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Concepción Chiquirichapa | 7 | 1,227 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Mazatenango | 7 | 1,227 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | La Blanca | 6 | 4,779 | 1,672 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Sebastián Huehuetenango | 6 | 4,779 | 1,672 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Cunén | 6 | 4,779 | 1,672 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Jocotán | 6 | 1,230 | 2 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Usulután | 6 | 1,013 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Concepción Tutuapa | 6 | 4 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Antonio Huista | 6 | 2,620 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Unión Cantón | 6 | 826 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Andrés Sajcabajá | 6 | 2,620 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | Cubulco | 6 | 2,620 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Santa Cruz Verapaz | 6 | 826 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Cantel | 4 | 1,957 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Bernardino | 4 | 1,957 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Santo Tomás La Unión | 4 | 966 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | Champerico | 4 | 966 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Pablo | 4 | 2,231 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Ixtahuacán | 4 | 2,231 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Gaspar Ixchil | 4 | 3,600 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chicamán | 4 | 3,600 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | San Carlos Alzarate | 4 | 1,606 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Estanzuela | 3 | 2,498 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Amatitlán | 3 | 1,876 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Sumpango | 3 | 1,876 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Tectitán | 3 | 2,215 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Juan Ixcay | 3 | 5,687 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Juan Cotzal | 3 | 2,215 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Nebaj | 3 | 5,687 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | Salamá | 3 | 2,215 | 0 | 0 | 100% |

Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el SITREP de 2019

| Eleccion 2019 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/OS | Ganadores Cuadran |
|-----------------|----------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Municipalidades | Baja Verapaz | Rabinal | 3 | 5,687 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Huité | 2 | 1,228 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Palencia | 2 | 216 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Alotenango | 2 | 573 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Comalapa | 2 | 573 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santa Catarina Ixtahuacán | 2 | 3,871 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santiago Atitlán | 2 | 2,392 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | El Rodeo | 2 | 2,270 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Cuilco | 2 | 2,270 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Panzós | 2 | 578 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Santa María Ixhuatán | 1 | 1,568 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Almolonga | 1 | 6,394 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Francisco Zapotitlán | 1 | 6,394 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Ixchiguan | 1 | 238 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Miguel Acatán | 1 | 238 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chinique | 1 | 238 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Rio Hondo | 1 | 2,667 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | La Unión | 1 | 453 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Quezaltepeque | 1 | 4,597 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Santa Catarina Pinula | 0 | 865 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San José Pinula | 0 | 491 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San José Del Golfo | 0 | 65 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San Pedro Ayampuc | 0 | 25 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San Pedro Sacatepéquez | 0 | 2,578 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San Raimundo | 0 | 2,494 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Chuarrancho | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Fraijanes | 0 | 5,301 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Petapa | 0 | 2,981 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Antigua Guatemala | 0 | 2,494 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Jocotenango | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Pastores | 0 | 5,301 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | San Bartolomé Milpas Altas | 0 | 2,981 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Santa Lucía Milpas Altas | 0 | 1,675 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Magdalena Milpas Altas | 0 | 520 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Ciudad Vieja | 0 | 2,761 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | San Antonio Aguas Calientes | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | San José Poaquil | 0 | 2,761 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Santa Apolonia | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Pochuta | 0 | 131 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Patzicía | 0 | 341 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Santa Cruz Balanyá | 0 | 240 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Acatenango | 0 | 1,747 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Yepocapa | 0 | 6,894 | 0 | 0 | 100% |

Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el SITREP de 2019

| Elección 2019 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/DS | Ganadores Cuadran |
|-----------------|----------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Municipalidades | Quetzaltenango | Palestina De Los Altos | 0 | 1,045 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Samayac | 0 | 710 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Pablo Jocopilas | 0 | 2,571 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Patulul | 0 | 1,045 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Santa Bárbara | 0 | 465 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Juan Bautista | 0 | 678 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Zunilito | 0 | 2,846 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Pueblo Nuevo | 0 | 1,581 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | San Martín Zapotitlán | 0 | 1,045 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | San Felipe | 0 | 465 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | San Andrés Villa Seca | 0 | 678 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | Nuevo San Carlos | 0 | 2,846 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | El Asintal | 0 | 1,581 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Antonio Sacatepéquez | 0 | 1,411 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Miguel Ixtahuacán | 0 | 4,924 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Sibinal | 0 | 50 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Tejutla | 0 | 847 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Catarina | 0 | 2,771 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Ayutla | 0 | 2,025 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | El Quetzal | 0 | 3,670 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San José Ojetenam | 0 | 5,452 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Pedro Necta | 0 | 2,771 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Jacaltenango | 0 | 2,025 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Santa Bárbara | 0 | 3,670 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Rafael La Independencia | 0 | 5,452 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Concepción Huista | 0 | 4,305 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Zacualpa | 0 | 5,452 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Joyabaj | 0 | 4,305 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | San Miguel Chicaj | 0 | 4,305 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Tactic | 0 | 1,598 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Tamahú | 0 | 1,111 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Tucurú | 0 | 1,505 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Senahú | 0 | 2,500 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Lanquín | 0 | 2,544 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Chisec | 0 | 832 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Chahal | 0 | 562 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Fray Bartolomé De Las Casas | 0 | 598 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Flores | 0 | 2,544 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | San Benito | 0 | 832 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | San Andrés | 0 | 562 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | La Libertad | 0 | 598 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Dolores | 0 | 1,882 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | San Luis | 0 | 1,490 | 0 | 0 | 100% |

Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el SITREP de 2019

| Eleccion 2019 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/DS | Ganadores Cuadran |
|-----------------|----------------|------------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Municipalidades | Chimaltenango | Zaragoza | 0 | 2,569 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | Guastatoya | 0 | 1,747 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | Morazán | 0 | 6,894 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | El Jicaro | 0 | 2,569 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | San Antonio La Paz | 0 | 625 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Masagua | 0 | 2,961 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Guanagazapa | 0 | 1,169 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | San Vicente Pacaya | 0 | 201 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Nueva Concepción | 0 | 8,041 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Sipacate | 0 | 3,326 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Barberena | 0 | 201 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Santa Rosa De Lima | 0 | 8,041 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Casillas | 0 | 3,326 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | San Rafael Las Flores | 0 | 1,348 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Oratorio | 0 | 844 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | San Juan Tecuaco | 0 | 1,072 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Chiquimulilla | 0 | 520 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Taxisco | 0 | 2,244 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Guazacapán | 0 | 11,304 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Santa Cruz Naranjo | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Sololá | 0 | 11,304 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San José Chacayá | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Nahualá | 0 | 1,777 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santa Clara La Laguna | 0 | 786 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Concepción | 0 | 389 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Andrés Semetabaj | 0 | 1,129 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Panajachel | 0 | 112 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Lucas Tolimán | 0 | 6,176 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santa Cruz La Laguna | 0 | 1,893 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Pedro La Laguna | 0 | 1,571 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Francisco El Alto | 0 | 6,176 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Andrés Xecul | 0 | 1,893 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Bartolo | 0 | 1,571 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Salcá | 0 | 2,893 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Olintepeque | 0 | 333 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Carlos Sija | 0 | 32 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Sibilia | 0 | 1,105 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Cabricán | 0 | 939 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Miguel Sigüilá | 0 | 25 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Ostuncalco | 0 | 56 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Mateo | 0 | 109 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Francisco La Unión | 0 | 710 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | El Palmar | 0 | 2,571 | 0 | 0 | 100% |

Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el SITREP de 2019

| Elección 2019 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/DS | Ganadores Cuadran |
|-----------------|--------------|----------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Municipalidades | Petén | Sayaxché | 0 | 2,708 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | San Diego | 0 | 1,703 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | San José La Arada | 0 | 570 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | San Juan Ermita | 0 | 2,266 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Olopa | 0 | 1,196 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Concepción Las Minas | 0 | 603 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | San Jacinto | 0 | 2,581 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Ipala | 0 | 1,743 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | Jalapa | 0 | 1,743 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | San Manuel Chaparrón | 0 | 898 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | Monjas | 0 | 877 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | El Progreso | 0 | 1,328 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Santa Catarina Mita | 0 | 2,179 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Agua Blanca | 0 | 3,567 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Asunción Mita | 0 | 4,583 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Yupiltepeque | 0 | 35 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Jerez | 0 | 615 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | El Adelanto | 0 | 894 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Zapotitlán | 0 | 1,922 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Comapa | 0 | 3,990 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Conguaco | 0 | 1,851 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Moyuta | 0 | 2,212 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Pasaco | 0 | 414 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | San José Acatempa | 0 | 2,414 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Quesada | 0 | 725 | 0 | 0 | 100% |



ANEXO 04

Resumen de datos que cuadran entre
Documento#8 y el SITREP de 2015

Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el SITREP de 2015

| Elección 2015 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Diputa SITREP/D8 | Ganadores Cuadran |
|------------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|----------------------------|-------------------|
| Presidente y Vicepresidente | Nacional | | 59,646 | 215,296 | | 0 | 100% |
| Presidente y Vicepresidente | Nacional 2da vuelta | | 58,804 | 1,385,096 | | 0 | 100% |
| Diputados Lista Nacional | Nacional | | 83,817 | 62,870 | | 3 | 100% |
| Diputados Distritales | | | 399,071 | 2,791 | | 15 | 95.9% |
| Municipalidades | | | 541,258 | 1,627 | 173 | 424 | 87% |
| Parlacen | Nacional | | 340,191 | 9,302 | 2,765 | 1 | 95% |
| Municipalidades | San Marcos | El Rodeo | 24,648 | 0 | 1,854 | 14 | 0% |
| Municipalidades | Quiché | Canillá | 22,774 | 0 | 1,668 | 14 | 0% |
| Municipalidades | Quiché | Cunén | 20,970 | 0 | 1,873 | 14 | 0% |
| Municipalidades | Quiché | Ixcán | 16,101 | 1,657 | 2,026 | 14 | 0% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Senahú | 25,865 | 2,332 | 2,779 | 12 | 0% |
| Municipalidades | San Marcos | San Marcos | 14,802 | 1,445 | 75 | 12 | 0% |
| Municipalidades | San Marcos | San Miguel Ixtahuacán | 14,083 | 617 | 146 | 12 | 0% |
| Municipalidades | Sololá | Nahualá | 11,886 | 2,787 | 920 | 12 | 0% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Fray Bartolomé De Las Casas | 7,353 | 608 | 654 | 12 | 0% |
| Municipalidades | Retalhuleu | San Sebastián | 6,170 | 1,120 | 35 | 12 | 0% |
| Municipalidades | Totonicapán | Totonicapán | 25,186 | 829 | 2,287 | 10 | 0% |
| Municipalidades | Chimaltenango | San José Poaquil | 17,607 | 1,679 | 1,825 | 10 | 0% |
| Municipalidades | Retalhuleu | Retalhuleu | 17,519 | 1,567 | 2,689 | 10 | 0% |
| Municipalidades | Zacapa | San Diego | 8,762 | 1,422 | 1,262 | 10 | 0% |
| Municipalidades | Retalhuleu | San Andrés Villa Seca | 6,385 | 649 | 339 | 10 | 0% |
| Municipalidades | Zacapa | Teculután | 6,221 | 2,330 | 255 | 10 | 0% |
| Municipalidades | Sololá | San Juan La Laguna | 5,748 | 407 | 132 | 10 | 0% |
| Municipalidades | San Marcos | Río Blanco | 3,620 | 1,843 | 616 | 10 | 0% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Santa Cruz Balanyá | 3,509 | 700 | 451 | 10 | 0% |
| Municipalidades | Retalhuleu | San Felipe | 8,941 | 670 | 109 | 9 | 0% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Parramos | 6,678 | 484 | 145 | 9 | 0% |
| Municipalidades | Jutiapa | Jutiapa | 11,532 | 0 | 1,927 | 8 | 0% |
| Municipalidades | Jutiapa | Comapa | 9,259 | 0 | 1,509 | 8 | 0% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Cuyotenango | 5,779 | 0 | 891 | 8 | 0% |
| Municipalidades | San Marcos | San José Ojetenam | 2,396 | 66 | 100 | 8 | 0% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Santa Cruz Naranjo | 326 | 0 | 40 | 8 | 0% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Tecpán Guatemala | 17,215 | 1,155 | 1,217 | 7 | 0% |
| Municipalidades | Sololá | Santa Catarina Ixtahuacán | 3,729 | 0 | 814 | 7 | 0% |
| Municipalidades | Sololá | Panajachel | 1,677 | 0 | 242 | 7 | 0% |
| Municipalidades | El Progreso | Morazán | 13,402 | 0 | 2,900 | 7 | 13% |
| Municipalidades | Zacapa | Zacapa | 7,738 | 1,305 | 1,014 | 7 | 13% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Antonio Suchitepéquez | 4,472 | 0 | 722 | 7 | 13% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | Cubulco | 20,788 | 18,151 | 3,847 | 12 | 14% |



Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el SITREP de 2015

| Elección 2015 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/DE | Ganadores Cuadran |
|-----------------------|----------------|----------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Municipalidades | Zacapa | La Unión | 4,665 | 726 | 242 | 6 | 14% |
| Municipalidades | Zacapa | Gualán | 4,059 | 1,423 | 390 | 6 | 14% |
| Municipalidades | Quiché | Pachalum | 10,431 | 2,187 | 119 | 6 | 25% |
| Municipalidades | Jutiapa | Asunción Mita | 100 | 1,172 | 7 | 6 | 25% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Pablo Jocopilas | 2,314 | 0 | 194 | 10 | 29% |
| Municipalidades | Zacapa | San Jorge | 7,104 | 985 | 1,045 | 5 | 29% |
| Municipalidades | Izabal | Los Amates | 4,708 | 3,108 | 1,138 | 5 | 29% |
| Municipalidades | Sololá | Sololá | 2,204 | 1,018 | 57 | 5 | 29% |
| Municipalidades | Sololá | San José Chacayá | 2,108 | 230 | 255 | 5 | 38% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | Purullán | 50,706 | 707 | 7,708 | 4 | 43% |
| Municipalidades | Sololá | San Andrés Semetabaj | 5,230 | 1,269 | 594 | 4 | 43% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | Granados | 5,890 | 622 | 863 | 5 | 50% |
| Diputados Distritales | Totonicapán | | 46,074 | 9,453 | 3,884 | 2 | 50% |
| Diputados Distritales | Alta Verapaz | | 79,280 | 2,673 | 3,036 | 4 | 56% |
| Municipalidades | Escuintla | Palín | 2,707 | 2,581 | 238 | 4 | 60% |
| Municipalidades | Sololá | San Lucas Tolimán | 6,423 | 665 | 1,122 | 2 | 71% |
| Municipalidades | Sololá | Santiago Atitlán | 2,700 | 1,125 | 72 | 2 | 71% |
| Municipalidades | Chiquimula | Jocotán | 7,993 | 2,025 | 1,237 | 2 | 75% |
| Municipalidades | San Marcos | El Quetzal | 3,519 | 194 | 47 | 2 | 75% |
| Municipalidades | Quiché | San Juan Cotzal | 1,000 | 2,882 | 175 | 2 | 75% |
| Municipalidades | San Marcos | San Cristóbal Cucho | 483 | 1,031 | 76 | 2 | 75% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Tactic | 7,247 | 3,249 | 765 | 2 | 80% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Pastores | 901 | 2,143 | 415 | 2 | 80% |
| Municipalidades | Chiquimula | Concepción Las Minas | 11,218 | 1,137 | 1,722 | 1 | 86% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | Salamá | 9,169 | 142 | 1,184 | 1 | 88% |
| Diputados Distritales | Quiché | | 53,179 | 12,982 | 6,161 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | San Marcos | | 49,275 | 1,756 | 2,460 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Chiquimula | | 42,428 | 10,254 | 6,265 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Izabal | | 35,199 | 16,452 | 10,159 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Jutiapa | | 22,323 | 6,745 | 268 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Santa Rosa | | 19,032 | 2,480 | 1,134 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Suchitepéquez | | 12,556 | 1,694 | 312 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Sacatepéquez | | 10,909 | 5,067 | 80 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | El Progreso | | 10,884 | 5,914 | 4,282 | 1 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Siquinalá | 3,402 | 1,136 | 496 | 1 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | La Democracia | 2,212 | 2,000 | 542 | 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Quetzaltenango | | 461 | 357 | 11 | 1 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Momostenango | 401 | 368 | 27 | 1 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Flores Costa Cuca | 124 | 36 | 0 | 1 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el SITREP de 2015

| Elección 2015 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/DE | Ganadores Cuadran |
|-----------------------|----------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Municipalidades | Huehuetenango | Unión Cantinil | 71 | 6,742 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Jalpatagua | 63 | 802 | 30 | 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Baja Verapaz | | 59 | 1,206 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Bartolo | 56 | 2,768 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | San Manuel Chaparrón | 54 | 4,062 | 18 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Petatán | 54 | 1,669 | 13 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Izabal | Puerto Barrios | 47 | 2,127 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Tectitán | 40 | 1,136 | 20 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Ocós | 37 | 93 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Ixtahuacán | 34 | 4,129 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Cobán | 31 | 654 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Rafael Pie De La Cuesta | 30 | 1,239 | 12 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Soloma | 27 | 656 | 0 | 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Petén | | 26 | 2,121 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Camotán | 24 | 1,762 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chinique | 22 | 4,501 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | San Miguel Chicaj | 18 | 3,345 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Antonio Sacatepéquez | 16 | 4,331 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Barillas | 16 | 3,286 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Dolores | 16 | 2,593 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Andrés Xecul | 13 | 359 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Tajumulco | 13 | 444 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | San Juan Chamelco | 12 | 5,362 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Patulul | 10 | 940 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | La Blanca | 10 | 1,193 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Samayac | 9 | 765 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Francisco La Unión | 9 | 422 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | San Lucas Sacatepéquez | 8 | 2,139 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Nueva Concepción | 7 | 2,037 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | El Palmar | 6 | 916 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Río Hondo | 6 | 2,036 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Santa Catarina Barahona | 6 | 377 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Ixchiguan | 5 | 1,028 | 2 | 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Jalapa | | 5 | 1,772 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | San José | 5 | 502 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Miguel Acatán | 4 | 2,679 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chiché | 3 | 2,178 | 3 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Cabañas | 3 | 3,158 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Chimaltenango | 3 | 3,818 | 0 | 0 | 100% |

Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el SITREP de 2015

| Elección 2015 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/DE | Ganadores Cuadran |
|-----------------------|----------------|---------------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Municipalidades | Quetzaltenango | Palestina De Los Altos | 120 | 59 | 0 | ▲ 1 | 100% |
| Diputados Distritales | Sololá | | 5,079 | 9,991 | 870 | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Chimaltenango | | 3,667 | 5,070 | 1,704 | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Escuintla | | 3,465 | 10,523 | 223 | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Huehuetenango | | 3,206 | 7,166 | 329 | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Zacapa | | 1,047 | 10,712 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Panzós | 1,034 | 1,528 | 48 | ● 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Retalhuleu | | 917 | 6,467 | 2 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Concepción Tutuapa | 820 | 1,378 | 25 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Izabal | Morales | 600 | 1,454 | 147 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Lanquín | 564 | 803 | 41 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Sebastián Coatán | 329 | 1,101 | 4 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Zacualpa | 324 | 2,151 | 11 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Las Cruces | 300 | 6,032 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Escuintla | 299 | 572 | 1 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | La Gomera | 288 | 3,377 | 40 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Antigua Guatemala | 288 | 2,133 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Patzitè | 254 | 2,118 | 101 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | San Juan Ermita | 244 | 3,656 | 28 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Guanagazapa | 223 | 935 | 30 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Comitancillo | 222 | 532 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | La Libertad | 216 | 772 | 11 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | San Pedro Carchá | 200 | 2,068 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | El Asintal | 177 | 1,213 | 24 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Santa Eulalia | 170 | 1,105 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Lorenzo | 166 | 1,768 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Nebaj | 153 | 3,501 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Antonio Itotenango | 137 | 1,479 | 2 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San José El Ídolo | 136 | 346 | 50 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | San Juan Tecuaco | 131 | 1,309 | 14 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Tiquisate | 129 | 1,970 | 1 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Huehuetenango | 108 | 2,212 | 1 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | San Jerónimo | 105 | 6,885 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Patzún | 100 | 706 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Joyabaj | 100 | 2,415 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Culico | 98 | 2,286 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Tejutla | 86 | 149 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Masagua | 77 | 2,429 | 0 | ● 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Santa Lucía Cotzumalguapa | 76 | 544 | 0 | ● 0 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el SITREP de 2015

| Elección 2015 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/DE | Ganadores Cuadran |
|-----------------------|------------------|---------------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Municipalidades | Santa Rosa | Taxisco | 3 | 11 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Lorenzo | 3 | 1,382 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Gabriel | 3 | 3,309 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Huité | 3 | 1,138 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Iztapa | 2 | 3,698 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San José Pinula | 2 | 2,958 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | San Vicente Pacaya | 2 | 1,279 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Juan Bautista | 2 | 125 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Sacapulas | 2 | 768 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | El Chaf | 2 | 1,913 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | San Miguel Dueñas | 1 | 1,759 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | Guastatoya | 1 | 5,287 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | Rabinal | 1 | 1,221 | 1 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Chinautla | 1 | 70 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Santa Rosa De Lima | 1 | 1,821 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Olintepeque | 1 | 607 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Sibinal | 1 | 417 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Todos Santos Cuchumatán | 1 | 4,413 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Aguacatán | 1 | 776 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Bartolomé Jocotenango | 1 | 698 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Tamahú | 1 | 632 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Moyuta | 1 | 2,224 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Pasaco | 1 | 3,215 | 0 | 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Distrito Central | | 0 | 4,498 | 0 | 0 | 100% |
| Diputados Distritales | Guatemala | | 0 | 6,977 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Distrito Central | Guatemala | 0 | 40,235 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Santa Catarina Pinula | 0 | 587 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San José Del Golfo | 0 | 202 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Palencia | 0 | 3,008 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San Pedro Ayampuc | 0 | 424 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Mixco | 0 | 3,278 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San Pedro Sacatepéquez | 0 | 2,573 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San Juan Sacatepéquez | 0 | 3,408 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | San Raimundo | 0 | 352 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Chuarancho | 0 | 889 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Fraijanes | 0 | 713 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Amatitlán | 0 | 640 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Villa Nueva | 0 | 5,124 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Guatemala | Villa Canales | 0 | 2,116 | 0 | 0 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el SITREP de 2015

| Elección 2015 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/DG | Ganadores Cuadran |
|-----------------|---------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Municipalidades | Guatemala | Petapa | 0 | 858 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Jocotenango | 0 | 126 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Sumpango | 0 | 155 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Santo Domingo Xenacoj | 0 | 1,095 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Santiago Sacatepéquez | 0 | 494 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | San Bartolomé Milpas Altas | 0 | 800 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Santa Lucía Milpas Altas | 0 | 559 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Magdalena Milpas Altas | 0 | 136 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Santa María De Jesús | 0 | 338 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Ciudad Vieja | 0 | 1,856 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | Alotenango | 0 | 501 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sacatepéquez | San Antonio Aguas Calientes | 0 | 867 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | San Martín Jilotepeque | 0 | 2,487 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Comalapa | 0 | 300 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Santa Apolonia | 0 | 2,192 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Pochuta | 0 | 364 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Patricia | 0 | 400 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Acatenango | 0 | 1,460 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Yepocapa | 0 | 2,372 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | San Andrés Itzapa | 0 | 202 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | Zaragoza | 0 | 155 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chimaltenango | El Tejar | 0 | 23 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | San Agustín Acasaguastlán | 0 | 475 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | San Cristóbal Acasaguastlán | 0 | 1,748 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | El Jicaro | 0 | 3,079 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | Sansare | 0 | 697 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | Sanarate | 0 | 3,415 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | El Progreso | San Antonio La Paz | 0 | 1,038 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | La Democracia | 0 | 2,567 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Escuintla | Sipacate | 0 | 196 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Cuilapa | 0 | 1,348 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Barberena | 0 | 1,241 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Casillas | 0 | 793 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | San Rafael Las Flores | 0 | 2,464 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Oratorio | 0 | 656 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Chiquimullá | 0 | 264 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Santa María Ixhuatán | 0 | 1,975 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Guazacapán | 0 | 1,311 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Santa Rosa | Pueblo Nuevo Viñas | 0 | 3,170 | 0 | 0 | 100% |

Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el SITREP de 2015

| Elección 2015 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/DG | Ganadores Cuadran |
|-----------------|----------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Municipalidades | Santa Rosa | Nueva Santa Rosa | 0 | 12,340 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santa María Visitación | 0 | 1,903 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santa Lucía Utatlán | 0 | 4,315 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santa Clara La Laguna | 0 | 828 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Concepción | 0 | 935 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santa Catarina Palopó | 0 | 418 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Antonio Palopó | 0 | 122 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | Santa Cruz La Laguna | 0 | 1,156 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Pablo La Laguna | 0 | 603 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Marcos La Laguna | 0 | 1,572 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Sololá | San Pedro La Laguna | 0 | 1,266 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Cristóbal Totonicapán | 0 | 2,980 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | San Francisco El Alto | 0 | 160 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Santa María Chiquimula | 0 | 2,668 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Totonicapán | Santa Lucía La Reforma | 0 | 471 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Quetzaltenango | 0 | 863 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Salcajá | 0 | 489 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Carlos Sija | 0 | 850 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Sibilla | 0 | 2,125 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Cabricán | 0 | 364 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Cajolá | 0 | 524 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Miguel Sigüilá | 0 | 1,883 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Ostuncalco | 0 | 566 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Mateo | 0 | 270 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Concepción Chiquirichapa | 0 | 1,055 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | San Martín Sacatepéquez | 0 | 4,578 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Almolonga | 0 | 602 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Cantel | 0 | 809 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Huitán | 0 | 1,632 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Zunil | 0 | 85 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Colomba | 0 | 112 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Coatepeque | 0 | 3,550 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | Génova | 0 | 3,030 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quetzaltenango | La Esperanza | 0 | 253 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Mazatenango | 0 | 1,431 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Francisco Zapotitlán | 0 | 370 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Bernardino | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Santo Domingo Suchitepéquez | 0 | 70 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San Miguel Panán | 0 | 535 | 0 | 0 | 100% |



Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el SITREP de 2015

| Elección 2015 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/DE | Ganadores Cuadran |
|-----------------|---------------|-----------------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Municipalidades | Suchitepéquez | Chicacao | 0 | 147 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Santa Bárbara | 0 | 430 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Santo Tomás La Unión | 0 | 673 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Zunilito | 0 | 1,068 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Pueblo Nuevo | 0 | 1,006 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | Río Bravo | 0 | 663 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Suchitepéquez | San José La Máquina | 0 | 2,067 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | Santa Cruz Muluá | 0 | 849 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | San Martín Zapotitlán | 0 | 1,691 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | Champerico | 0 | 1,233 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Retalhuleu | Nuevo San Carlos | 0 | 189 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Pedro Sacatepéquez | 0 | 196 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Tacaná | 0 | 40 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Nuevo Progreso | 0 | 1,610 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | El Tumbador | 0 | 784 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Malacatán | 0 | 1,656 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Catarina | 0 | 22 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Ayutla | 0 | 1,619 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | San Pablo | 0 | 738 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | La Reforma | 0 | 1,543 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Pajapita | 0 | 262 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Sipacapa | 0 | 193 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | San Marcos | Esquipulas Palo Gordo | 0 | 459 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Chiantla | 0 | 617 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Malacatancito | 0 | 202 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Nentón | 0 | 2,420 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Pedro Necta | 0 | 358 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Jacaltenango | 0 | 3,819 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Santa Bárbara | 0 | 443 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Rafael La Independencia | 0 | 2,271 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Juan Atitán | 0 | 1,013 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Mateo Ixtatán | 0 | 957 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Colotenango | 0 | 2,011 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Sebastián Huehuetenango | 0 | 689 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Concepción Huista | 0 | 304 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Juan Ixcob | 0 | 408 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Antonio Huista | 0 | 4,297 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Rafael Petzal | 0 | 274 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | San Gaspar Ixchil | 0 | 1,826 | 0 | 0 | 100% |

Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el SITREP de 2015

| Elección 2015 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/DE | Ganadores Cuadran |
|-----------------|---------------|-------------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Municipalidades | Huehuetenango | Santiago Chimaltenango | 0 | 740 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Huehuetenango | Santa Ana Huista | 0 | 168 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Santa Cruz Del Quiché | 0 | 8 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chajul | 0 | 599 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chichicastenango | 0 | 714 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Pedro Jocopilas | 0 | 2,575 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | San Andrés Sajcabajá | 0 | 951 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Uspantán | 0 | 1,402 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Quiché | Chicamán | 0 | 350 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Baja Verapaz | El Chól | 0 | 1,517 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Santa Cruz Verapaz | 0 | 555 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | San Cristóbal Verapaz | 0 | 1,801 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Tucurú | 0 | 900 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Cahabón | 0 | 414 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Chisec | 0 | 1,384 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Chahal | 0 | 3,235 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Santa Catalina La Tinta | 0 | 429 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Alta Verapaz | Raxruhá | 0 | 575 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Flores | 0 | 1,120 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | San José | 0 | 1,210 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | San Benito | 0 | 3,663 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | San Andrés | 0 | 2,716 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | La Libertad | 0 | 2,920 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | San Francisco | 0 | 1,586 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Santa Ana | 0 | 12 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | San Luis | 0 | 2,954 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Sayaxché | 0 | 362 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Melchor De Mencos | 0 | 1,383 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Petén | Poptún | 0 | 2,021 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Izabal | Livingston | 0 | 2,733 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Izabal | El Estor | 0 | 1,785 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Estanzuela | 0 | 2,188 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Zacapa | Usumatlán | 0 | 433 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Chiquimula | 0 | 2,979 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | San José La Arada | 0 | 3,814 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Olopa | 0 | 321 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Esquipulas | 0 | 4,827 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | Quezaltepeque | 0 | 967 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Chiquimula | San Jacinto | 0 | 1,510 | 0 | 0 | 100% |

Resumen de datos que cuadran entre Acta#8 y el SITREP de 2015

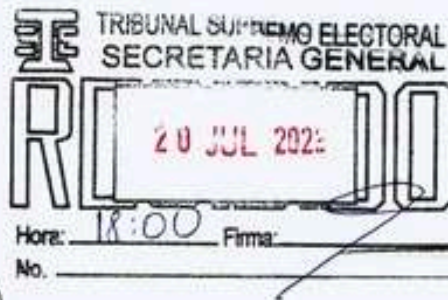
| Elección 2015 | Departamento | Municipio | Diferencia de Votos | Diferencia entre el primer perdedor y último ganador | Diferencia Cifra Repartidora | Cargos en Disputa SITREP/DE | Ganadores Cuadran |
|-----------------|--------------|----------------------|---------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Municipalidades | Chiquimula | Ipala | 0 | 1,216 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | Jalapa | 0 | 1,307 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | San Pedro Pinula | 0 | 533 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | San Luis Jilotepeque | 0 | 397 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | San Carlos Alzatate | 0 | 1,303 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | Monjas | 0 | 1,121 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jalapa | Mataquesuintla | 0 | 650 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | El Progreso | 0 | 3,688 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Santa Catarina Mita | 0 | 2,360 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Agua Blanca | 0 | 1,336 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Yupiltepeque | 0 | 1,532 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Atescatempa | 0 | 1,905 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Jerez | 0 | 1,235 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | El Adelanto | 0 | 4,948 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Zapotitlán | 0 | 4,504 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Conguaco | 0 | 852 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | San José Acatempa | 0 | 2,414 | 0 | 0 | 100% |
| Municipalidades | Jutiapa | Quesada | 0 | 725 | 0 | 0 | 100% |



ANEXO 05

| Sección | Página |
|---|---------------|
| Sección 1: Carta al Pleno de Magistrados I | 162 |
| Sección 2: Carta al Pleno de Magistrados II | 163 |
| Sección 3: Resumen del Descuadre entregado al TSE | 164 |
| Sección 4: Rechazo de la Solicitud Actas#4 Originales | 165 |
| Sección 5: Notificación de Sentencia de Amparo | 171 |
| Sección 6: Sentencia de Amparo Rechazo de Entrega de Actas#4 | 172 |
| Sección 7: Razón imposibilidad de entrega de Actas#8 por TSE. | 190 |
| Sección 8: Razón imposibilidad de entrega de todas las Actas por TSE. | 191 |
| Sección 9: Resolución negativa a solicitud de Actas#4 | 192 |
| Sección 10: Resolución negativa a solicitud de Actas#8 | 194 |
| Sección 11: Resolución negativa a solicitud de Actas#8 | 196 |
| Sección 12: Resolución negativa a solicitud de Actas#8 | 198 |

Carta al Pleno de Magistrados del TSE del 20 de julio de 2023



Guatemala, 20 de julio 2023

Pleno de Magistrados
Tribunal Supremo Electoral (TSE)

Por esta vía hago de su conocimiento que, en nombre del proyecto FiscalDigital.net, he entregado a la Secretaría General del TSE lo siguiente:

- 1) Recomendaciones para rediseño del Acta#4 y acceso a las Actas#4 Originales (32 páginas)
- 2) Rediseño Ideal Acta#4 TSE Guatemala por Fiscal Digital (7 páginas)
- 3) Mejoras Acta#4 TSE Guatemala por Fiscal Digital (6 páginas)
- 4) Solicitud de Acceso a Información Pública: copia digital de las Actas#4 Originales (Blancas) de las Elecciones Generales 2023
- 5) Solicitud de audiencia técnica con Dirección General de Informática del TSE

Por esta vía formalmente solicito audiencia con el pleno de Magistrados para presentar los documentos indicados anteriormente. Me interesa responder sus preguntas acerca de los mismos, en particular, exhortarlos a:

- i) Rediseñar por completo el Acta#4 antes de la 2ª Vuelta (Balotaje Presidencial) del 20 de agosto del 2023 para que sea en base a principios de OCR que permitan incrementar la velocidad de lectura rápida de documentos junto con elevar la confianza en dichas lecturas.
- ii) Garantizar acceso a las Actas#4 Originales de la 2ª Vuelta (Balotaje Presidencial) del 20 de agosto del 2023 mediante el TREP.gt la noche de las elecciones mediante el uso de los teléfonos inteligentes disponibles en todos los centros de votación a todos los digitadores.

Adicionalmente hago de su conocimiento que más de 1,500 guatemaltecos forman parte de FiscalDigital.net y nos han apoyado con 3,102,030 lecturas tipo CAPTCHA. Junto con el uso de 10,417,227 lecturas tipo OCR logramos verificar el 100% de las 121,227 Actas#4 Duplicadas (Amarillas) publicadas por el TSE. Contamos también con el 91% de verificación a la fecha de todas las Actas#4 Duplicadas de las votaciones del 2019 y estamos preparando lo mismo para las votaciones del 2015 y el diferendo del 2018.

Quedo atento a sus comentarios. Están a tiempo para hacer cambios sencillos y gratuitos que pueden devolver a la ciudadanía la confianza en los resultados de las votaciones, tal y como buscaba el Dr. Arturo Herbruger Asturias y la primera magistratura del TSE. Es posible y queda en sus manos la responsabilidad de estar a la altura del momento histórico. Nosotros en Fiscal Digital y la Fundación Herencia Cultural Guatemalteca los estaremos observando de cerca para asegurar que los libros de historia cuenten a todas las futuras generaciones lo que ocurrió con las votaciones del 2023. Hacer lo mismo esperando resultados distintos es irracional.

Atentamente,

Carlos Rafael Toriello Herrerías
Líder del Movimiento - FiscalDigital.net
Gerente - FundacionHCG.org

Miembro Comisión Actualización y Modernización Electoral (CAME) 2019 y 2020



Carta al Pleno de Magistrados del TSE del 28 de julio de 2023

Pleno de Magistrados
Tribunal Supremo Electoral (TSE)



Guatemala, 28 de julio del 2023

Por esta vía reitero nuestra solicitud del 20 de julio para que se sirvan indicar fecha y hora de audiencia con ustedes para conversar acerca de las recomendaciones:

- I) Rediseñar por completo el Acta#4 antes de la 2ª Vuelta (Balotaje Presidencial) del 20 de agosto del 2023 para que sea en base a principios de OCR que permitan incrementar la velocidad de lectura rápida de documentos junto con elevar la confianza en dichas lecturas.
- II) Garantizar acceso a las Actas#4 Originales de la 2ª Vuelta (Balotaje Presidencial) del 20 de agosto del 2023 mediante el TREP.gt la noche de las elecciones mediante el uso de los teléfonos inteligentes disponibles en todos los centros de votación a todos los digitadores.

FiscalDigital.net es el único esfuerzo de auditoría electoral que ha verificado el 100% de las Actas#4 DUPLICADAS (Amarillas) publicadas en el TREP este año. Máquinas realizaron 10,417,227 lecturas OCR para producir 1,896,051 datos leídos con éxito (62%) y 1,159,825 sin éxito (38%). Nuestros más de 1,500 usuarios voluntarios realizaron 3,102,030 trabajos de OCR tipo CAPTCHA enfocados en los datos que no fueron leídos con éxito por máquinas OCR y produjeron una base de datos paralela a la publicada por el TREP. La comparación contra los 121,227 Actas#4 DUPLICADAS ha rendido 104,665 Actas#4 DUPLICADAS que contienen exactamente los mismos datos (un porcentaje de 85.59%), demostrando sin lugar a dudas que nuestra tecnología funciona correctamente. Las bases de datos del TREP contienen 2,706,677 datos individuales y hemos logrado verificar que 2,665,499 de estos son exactamente iguales, arrojando un índice de confianza de 98.48%.

Reiteramos nuestra solicitud de acceso a los 121,227 Actas#4 Originales (Blancas) para poder esclarecer los datos del 1.52% restante. En su mayoría estos errores provienen de la inherente y decreciente calidad de un DUPLICADO, generando datos que simplemente son imposibles de verificar sin contar con los documentos originales. Los DUPLICADOS de las Actas#4 son insuficientes para verificar esta información faltante. ¿Cuándo podemos contar con estos documentos que pertenecen al pueblo de Guatemala, producto del trabajo de las 24,585 Juntas Receptoras de Votos (JRV)?

Como adjunto a esta carta, compartimos el resumen de nuestra base de datos. Podrán constatar que hemos encontrados un total de 501 cargos en disputa en 338 de las 366 elecciones como resultado de la discrepancia del 1.52% de los datos. Es necesario la verificación contra las Actas#4 Originales (Blancas) para poder esclarecer si estos cargos en disputa se deben a errores provocados por el papel pasante o por otras razones. La publicación de DUPLICADOS es insuficiente y continuar con esta práctica cuando es posible digitalizar las Actas#4 Originales a un costo de CERO quetzales es el origen de la desconfianza de la población.

Atentamente,

Carlos Rafael Toriello Herreras

Teléfono: +502 [REDACTED]

Correo: Carlos@FundacionHCG.org

Líder del Movimiento - FiscalDigital.net

Gerente - FundacionHCG.org

Miembro Comisión Actualización y Modernización Electoral (CAME) 2019 y 2020





Resumen del Descuadre entregado al TSE 28 de Julio

Guatemala, 28 de julio del 2023

FiscalDigital.net: ¿Cuadra o no cuadra?
Adjunto 1 de 2

| Elección | Actas Cuadran | Total Actas | Actas Cuadran | Actas No Cuadran | Celdas Cuadran | Celdas no Cuadran | Celdas Totales | Celdas Cuadran | Celdas No Cuadran |
|--------------|----------------|----------------|---------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|----------------|-------------------|
| Presidente | 21,751 | 24,585 | 88.47% | 11.53% | 536,158 | 4,712 | 540,870 | 99.13% | 0.87% |
| Listado | 20,695 | 24,427 | 84.72% | 15.28% | 627,601 | 7,501 | 635,102 | 98.82% | 1.18% |
| Distrital | 18,743 | 24,427 | 76.73% | 23.27% | 593,273 | 20,120 | 613,393 | 96.72% | 3.28% |
| Munis | 22,360 | 24,427 | 91.54% | 8.46% | 352,350 | 3,141 | 355,491 | 99.12% | 0.88% |
| PARLACEN | 21,116 | 24,427 | 86.45% | 13.55% | 556,117 | 5,704 | 561,821 | 98.98% | 1.02% |
| Total | 104,665 | 122,293 | 85.59% | 14.41% | 2,665,499 | 41,178 | 2,706,677 | 98.48% | 1.52% |

Sin acceso a las Actas#4, Actas#6 y Actas#8 ORIGINALES, no se puede cuadrar.

DIRECCIÓN ELECTORAL
TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL
28 JUL. 2023
RECIBIDO

[Handwritten signature]
16:00

TRIBUNAL SUPREMO ELECTORA
DIRECCIÓN GENERAL DE INFORMÁTICA
RECIBIDO
28 JUL. 2023
Hora: 16:12 Folios: [Handwritten]
[Handwritten signature]

TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL
SECRETARÍA GENERAL
RECIBIDO
28 JUL 2023
Hora: 15:30 Firma: *[Handwritten signature]*
No. _____



Rechazo del Pleno de Magistrados del TSE a Solicitud Actas#4 Originales



Expediente R-66-2023
Solicitud UIP-O-787-07-2023
Recurso de Revisión

Tribunal Supremo Electoral

TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL. Guatemala, siete de agosto de dos mil veintitrés.

I) Se trae a la vista para resolver el recurso de revisión interpuesto por Carlos Rafael Toriello Herrería; II) se toma nota del lugar señalado para recibir notificaciones por medio del correo electrónico: Carlos@FundacionHCG.org, y III) se admite para su trámite el **recurso de revisión** interpuesto contra la resolución 835-2023, de treinta y uno de julio de dos mil veintitrés, emitida por Unidad de Información Pública del Tribunal Supremo Electoral.

CONSIDERANDO

-I-

Que el artículo 121 de la Ley Electoral y de Partidos Políticos, Decreto número 1-85 de la Asamblea Nacional Constituyente, regula: *"El Tribunal Supremo Electoral es la máxima autoridad en materia electoral. Es independiente y de consiguiente no supeditado a organismo alguno del Estado. Su organización, funcionamiento y atribuciones están determinados en esta ley."*; asimismo, el artículo 125 de la citada Ley establece que: *"El Tribunal Supremo Electoral tiene las siguientes atribuciones y obligaciones: a) Velar por el fiel cumplimiento de la Constitución, leyes y disposiciones que garanticen el derecho de organización y participación política de los ciudadanos...v) Resolver en definitiva todos los casos de su competencia que no estén regulados en esta ley..."*

Por su parte, el artículo 45 de la Ley de Acceso a la Información Pública, Decreto número 57-2008 del Congreso de la República, establece: **"Certeza de entrega de información. A toda solicitud de información pública deberá recaer una resolución por escrito"**; y el artículo 54 del mismo cuerpo legal regula: **"Recurso de revisión en materia de acceso a la información. El solicitante a quien se le hubiere negado la información o invocado la inexistencia de documentos solicitados, podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante legal, el recurso de revisión ante la máxima autoridad dentro de los quince días siguientes a la fecha de la notificación."**

-II-

Rechazo del Pleno de Magistrados del TSE a Solicitud Actas#4 Originales

Página 2 de 6



| |
|--|
| Expediente R-66-2023 Solicitud UIP-O-787-07-2023 Recurso de Revisión |
|--|

Tribunal Supremo Electoral

De lo expuesto por la recursante y del estudio de los antecedentes se resume: i) el veintiuno de julio del dos mil veintitrés, el ahora recurrente, Carlos Rafael Toriello Herrarías, por medio del portal www.tse.org.gt ingresó a la Unidad de Información Pública del Tribunal Supremo Electoral, una solicitud requiriendo la siguiente información: "Copia digital de los 121,227 Documentos No. 4 Originales de las Elecciones 2023. Acta Final de Cierre y Escrutinios Color Blanco: de cada una de las juntas receptoras de votos [sic] (JRV) que intervinieron en el proceso de Elecciones Generales y Diputados al Parlamento Centroamericanos"; ii) en resolución 835-2023, de treinta y uno de julio de dos mil veintitrés –resolución recurrida–, emitida dentro del expediente UIP-O-787-07-2023, la Unidad de Información Pública estimó entregar parcialmente la información solicitada, esto derivado del oficio SG-O-5234-7-2023, del treinta y uno de julio del dos mil veintitrés, proferido por la Subsecretaria General del Tribunal Supremo Electoral, en el que se indicó que: "...han sido trasladados parcialmente de forma física a esta Dependencia, por lo órganos colegiados temporales correspondiente haciendo un total de **61,400 tamaño oficio** o bien, se sugiere consultar la página web del...de conformidad con lo que establece el tercer párrafo del artículo 45 de la Ley de Acceso a la Información Pública..."; iii) contra la resolución antes descrita, Carlos Rafael Toriello Herrarías, interpuso recurso de revisión argumentando que: "...si bien expresa según oficio relacionado que a esa dependencia no se han trasladado la totalidad de los documentos requeridos, no se indica expresión o razón de dicha causa, ni se expresa que la información total será entregada oportunamente y dentro del plazo de ley, circunstancia que limita mis derechos como ciudadanos a poder tener acceso a dicha información..."

-III-

El acceso a la información pública es un derecho fundamental contenido en el artículo 30 de la Constitución Política de la República de Guatemala, el cual abarca la publicidad de las actuaciones del aparato estatal; no obstante, no es un derecho absoluto, pues existen ciertas limitantes que impone la ley de la materia, dicha restricción tiene su



Rechazo del Pleno de Magistrados del TSE a Solicitud Actas#4 Originales



Expediente R-66-2023
Solicitud UIP-O-787-07-2023
Recurso de Revisión

Tribunal Supremo Electoral

fundamento en la protección de otros valores constitucionales o derechos fundamentales; de ahí que, siempre y cuando los actos públicos no encuadren en alguna de las limitaciones impuestas por la ley, es obligación del sujeto obligado proporcionar la información acorde a lo establecido en la ley de la materia.

En el presente caso, el recurrente manifiesta que se están conculcando sus derechos pues la información requerida no fue entregada en su totalidad y dentro del plazo de ley, aunado a ello, hace alusión a la gratuidad del acceso a la información pública derivado que, en la resolución requerida se estableció que previo a hacer entrega de los documentos debía realizar el pago de Q21, 490.00, referente al valor de la reproducción de 61,400 hojas tamaño oficio.

En cuanto al primer agravio manifestado, concatenado con lo regulado en el artículo 45 de la Ley de acceso a la información pública en cuanto a que: *"Certeza de entrega de información. A toda solicitud de información pública deberá recaer una resolución por escrito. En caso de ampliación del término de respuesta establecido en la presente ley, o de negativa de la información, ésta deberá encontrarse debidamente fundada y motivada... La información se proporcionará en el estado en que se encuentre en posesión de los sujetos obligados. La obligación no comprenderá el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme el interés del solicitante"* [el resaltado es propio]. Es decir que: i) toda la información debe proporcionarse por escrito y debe estar debidamente fundamentada y motivada; ii) a solicitud del requirente puede ser proporcionada por cualquier otro medio de reproducción, y iii) la información se proporcionará en el estado en que se encuentre en posesión de los sujetos obligados. Este Tribunal advierte que, contrario a lo manifestado con el recurrente, no se le está conculcando su derecho al acceso a la información pública al hacerle entrega de los documentos requeridos de forma parcial, pues como bien lo estableció la Unidad de Información Pública, en la resolución recurrida, a la fecha este Tribunal solamente cuanta con sesenta y un mil cuatrocientas actas finales de cierre y escrutinios [documento No.4], derivadas de las votaciones realizadas el veinticinco de junio

41

Q

19

B

A

Rechazo del Pleno de Magistrados del TSE a Solicitud Actas#4 Originales

efectivos el costo de reproducción
de conformidad con el
manual



Página 4 de 6

Expediente R-66-2023
Solicitud UIP-Q-787-07-2023
Recurso de Revisión

Tribunal Supremo Electoral

de dos mil veintitrés dentro del "Proceso Elecciones Generales y Diputados al Parlamento Centroamericano 2023"; por lo que, de conformidad con el artículo antes citado, la información debe proporcionarse en el estado en que se encuentre, situación que no vulnera los derechos de los ciudadanos.

En cuanto al segundo agravio manifestado, referente a que, previo a que le sea entregada la información requerida al recursante, este deberá pagar la cantidad de veintiún mil cuatrocientos noventa quetzales (Q.21,490.00) en concepto de la reproducción de 61,400 hojas tamaño oficio, a razón de treinta y cinco centavos por hoja; este Tribunal estima pertinente hacer la acotación que, si bien uno de los principios que rige el acceso a la información pública es la gratuidad, la misma está sujeta a ciertos límites, los cuales están establecidos en el artículo 18 de la Ley de Acceso a la Información Pública que regula i) el acceso a la información pública será gratuito para efectos de análisis y consulta en las oficinas del sujeto obligado; ii) la consulta de la información se regirá por el principio de sencillez y gratuidad; no obstante, se cobrarán los gastos de reproducción de la información. **"La reproducción de la información habilitará al Estado realizar el cobro por un monto que en ningún caso será superior a los costos del mercado y que no podrán exceder de los costos necesarios para la reproducción de la información."** Y iii) lo relativo a las certificaciones y copias secretariales se regulará conforme a la Ley del Organismo Judicial. Derivado de la norma antes aludida, el Tribunal Supremo Electoral emitió el Acuerdo 352-2009, 'Manual de procedimientos para el pago de la información pública', que establece que el solicitante de la información pública deberá pagar el monto de treinta y cinco centavos de quetzal (Q.0.35) por hoja tamaño oficio a reproducirse, previo a que la misma le sea entregada.

De lo anterior, este Tribunal advierte que no se está vulnerando el principio de gratuidad que rige el acceso a la información pública, pues como se manifestó en el párrafo que antecede la información es gratuita para efectos de análisis y consulta en las oficinas



Rechazo del Pleno de Magistrados del TSE a Solicitud Actas#4 Originales



Expediente R-66-2023
Solicitud UIP-O-787-07-2023
Recurso de Revisión

Tribunal Supremo Electoral

de la institución; sin embargo, deben de cobrarse los gastos de reproducción al costo del mercado y, deberá ser cancelado, previo a que se entregue la información requerida.

No obstante lo anterior, es importante hacer énfasis en que la información requerida se encuentra en la página del Tribunal Supremo Electoral, por lo que, el recurrente, si no desea pagar el precio de las copias, puede acceder a la información y descargar los documentos que estime pertinente.

Como consecuencia, este tribunal considera que la información requerida en el expediente de mérito, fue proporcionada conforme lo regulado en los artículos 18 y 45 de la Ley de Acceso a la Información Pública, en el sentido que, al solicitante se le hará entrega en el estado en que se encuentra la información en posesión de este Tribunal, siendo esta sesenta y un mil cuatrocientas (61,400) copias de las actas, no obstante, previo a su entrega, deberá hacer el pago de veintiún mil cuatrocientos noventa quetzales (Q.21,490.00), a razón de treinta y cinco centavos de quetzal (Q.0.35) por hoja tamaño oficio, cantidad que debe ser depositada en la cuenta número 309903162-3 del Banco de Desarrollo Rural, Sociedad Anónima, a nombre del Tribunal Supremo Electoral.

Por lo antes considerado, resulta procedente declarar sin lugar el recurso de revisión interpuesto por Carlos Rafael Toriello Herrerías y, como consecuencia, se confirma la resolución recurrida.

LEYES APLICABLES

Artículos citados y: 1, 121, 125, 132, 142, 144 de la Ley Electoral y de Partidos Políticos, Decreto número 1-85 de la Asamblea Nacional Constituyente; y 6, 18, 38, 40, 42, 45, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 59, 60 de la Ley de Acceso a la Información Pública, Decreto número 57-2008 del Congreso de la República.

POR TANTO

El Tribunal Supremo Electoral, con fundamento en lo considerado y leyes citadas, al resolver **DECLARA: I) SIN LUGAR** el recurso de revisión interpuesto por **Carlos Rafael Toriello Herraria** y, como consecuencia, confirma la resolución 835-2022, del treinta y uno

4



Rechazo del Pleno de Magistrados del TSE a Solicitud Actas#4 Originales



Expediente R-66-2023
Solicitud UIP-O-787-07-2023
Recurso de Revisión

Tribunal Supremo Electoral

de julio del dos mil veintitrés, emitida por la Unidad de Información Pública del Tribunal Supremo Electoral; II) NOTIFIQUESE.


Dra. Irma Elizabeth Palencia Orellana
Magistrada Presidente




Dr. Ranulfo Rafael Rojas Cetina
Magistrado Vocal I


Dra. Blanca Odilia Alfaro Guerra
Magistrada Vocal II


MSc. Gabriel Vladimir Aguilera Bolaños
Magistrado Vocal IV


MSc. Mynor Custodio Franco Flores
Magistrado Vocal V


MSc. Mario Alexander Velásquez Pérez
Secretario General





Notificación Sentencia 87493 de Amparo al TSE

Notificación de Sentencia de Amparo

| | | | |
|---|---|--------------------------|--|
| | <p>SECCIÓN DE AMPAROS ORGANISMO JUDICIAL</p> | | |
| <p>Código de Verificación 199q_NZQRgYyOC8OLqNZzkp</p> | | | |
| <p>Notificación Electrónica No. E2023-00183239</p> | | <p>Ref. 87493</p> | |
| <p>Número de Expediente: 2745-2023</p> | | | |
| <p>Documento: SENTENCIA 87493</p> | | | |
| <p>Responsable: OFICIAL 20</p> | | | |
| <p>Interponente: Carlos Rafael Toriello Herrerias</p> | | | |
| <p>Autoridad Impugnada: Tribunal Supremo Electoral</p> | | | |
| <p>Tipo: Amparos</p> | | | |

En Guatemala, Guatemala, el cinco de octubre de dos mil veintitres , siendo las dieciséis horas con dieciséis minutos, se ha notificado a: **CARLOS RAFAEL TORIELLO HERRERIAS** en el(los) Casillero(s): **JR00014591 o 2639639930101**, a nombre de: **JUAN CARLOS REYES MURALLES** en: <https://ojvirtual.oj.gob.gt/>

Se notifican el(los) siguiente(s) documento(s) de fecha(s):
CUATRO DE OCTUBRE DEL DOS MIL VEINTITRÉS.

Fecha de publicación: 05/10/2023 16:16 PM

----- ÚLTIMA LÍNEA -----

| | | | |
|--|--|----------------------|---|
| <p>WALESKA RUBI RODRIGUEZ PERALTA WRRDRIGUEZ NOTIFICADOR III</p> | | | <p>Digitally signed by ORGANISMO JUDICIAL Date: 2023.10.05 16:16:41 CST Reason: Portal de Servicios Electronicos del Organismo Judicial Location: http://www.oj.gob.gt</p> |
| <p>Folios: NUEVE</p> | | <p>Página 1 de 1</p> | |



Sentencia 87493 de Amparo al TSE

Amparo 2745-2023
Página 1



CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, CONSTITUIDA EN TRIBUNAL DE AMPARO. Guatemala, cuatro de octubre de dos mil veintitrés.

I. Integrada con los suscritos Magistrados, de conformidad con los números de actas cuarenta y cinco guion dos mil diecinueve (45-2019), de fecha once de octubre de dos mil diecinueve, cuarenta guion dos mil veinte (40-2020), de fecha doce de octubre de dos mil veinte, cincuenta guion dos mil veintiuno (50-2021), de fecha doce de octubre de dos mil veintiuno, y cuarenta y seis guion dos mil veintidós (46-2022), de fecha doce de octubre de dos mil veintidós, correspondientes a las sesiones extraordinarias de la Corte Suprema de Justicia, con fundamento en el artículo 2 de la Constitución Política de la República de Guatemala, el artículo 71 de la Ley del Organismo Judicial y de la Opinión Consultiva emitida por la Corte de Constitucionalidad el ocho de octubre de dos mil diecinueve, expediente cinco mil cuatrocientos setenta y siete guion dos mil diecinueve (5477-2019). II. Para dictar sentencia, se tiene a la vista el amparo identificado en el acápite, solicitado por **CARLOS RAFAEL TORIELLO HERRERIAS** contra el **TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL**. El postulante actúa bajo la dirección y procuración del abogado Juan Carlos Reyes Muralles.

ANTECEDENTES

- A) Fecha de interposición:** el quince de agosto de dos mil veintitrés, ante el Juzgado de Paz Penal de Faltas de Turno, Grupo "F" del municipio y departamento de Guatemala.
- B) Acto reclamado:** resolución de siete de agosto de dos mil veintitrés, dictada por el Tribunal Supremo Electoral, dentro del expediente 835-2023 que declaró: <<... *SIN LUGAR* el recurso de revisión interpuesto por Carlos Rafael Toriello Herreria (sic), y como consecuencia, confirma la resolución 835-2022, del treinta y uno de julio del dos mil



PARA USO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Handwritten signatures and initials in blue ink.

**Sentencia 87493 de Amparo al TSE**

Amparo 2745-2023
Página 2

veintitrés, emitida por la Unidad de Información Pública del Tribunal Supremo Electoral...>>.

C) Fecha de notificación: diez de agosto de dos mil veintitrés.

D) Uso de recursos contra el acto impugnado: ninguno.

E) Violaciones que denuncia: los principios de la ley de acceso a la información pública y los cánones del *habeas data*, la sencillez y transparencia.

HECHOS QUE MOTIVAN EL AMPARO

A) De lo expuesto por el postulante y del contenido de los antecedentes, se resume lo siguiente: **a)** el veinte de julio de dos mil veintitrés, Carlos Rafael Toriello Herrerías requirió a la Unidad de Información Pública del Tribunal Supremo Electoral, copia digital del original del documento número cuatro (color blanco), emitido por las ciento veintidós mil doscientos veintisiete Juntas Receptoras de Votos (JRV) que intervinieron en el proceso de electoral realizado el veinticinco de junio del dos mil veintitrés; **b)** en resolución de treinta y uno de julio de dos mil veintitrés, la unidad referida emitió resolución 835-2023, en la que dispuso entregar parcialmente la información requerida, ya que al momento contaba con sesenta y un mil cuatrocientos documentos número cuatro, y procedió a indicarle que debía efectuar el pago de veintidós mil cuatrocientos noventa quetzales, para cubrir al reproducción de la información solicitada; **c)** inconforme el solicitante, presentó recurso de revisión, indicando que lo resuelto limita sus derechos como ciudadano de obtener acceso a la información pública, toda vez que no se indicó razón de la entrega parcial, o si la información sería completada, así mismo solicitó que la información le sea proporcionada en formato digital para no incurrir en costos; **d)** El Tribunal Supremo Electoral –autoridad reclamada- en resolución de siete de agosto de dos mil veintitrés -acto reclamado- declaró sin lugar el recurso de revisión



Sentencia 87493 de Amparo al TSE

Amparo 2745-2023
Página 3



planteado, tras considerar que de conformidad con el artículo 45 de la Ley de acceso a la Información Pública, la información será proporcionada en el estado en que se encuentre, por lo que no vulnera derecho alguno del solicitante, por otro lado estimó que conforme al artículo 18 de la Ley de Acceso a la Información Pública y el Acuerdo 352-2009 del Tribunal Supremo Electoral, el solicitante de información pública debe pagar el monto de treinta y cinco centavos por hoja tamaño oficio a reproducirse, previo a que la misma le sea entregada, por lo que el pago requerido tampoco vulnera el principio de gratuidad, haciendo énfasis en que la información requerida se encuentra en el Tribunal Supremo Electoral, por lo que el recusante si no desea pagar el precio de las copias, puede acceder a la información y descargar los documentos que estime pertinentes. e) En amparo el postulante aduce que fueron vulnerados los principios de la ley de acceso a la información pública y los cánones del *habeas data*, la sencillez y transparencia, ya que el Tribunal Supremo Electoral no puede excusarse de no tener la documentación requerida, ya que este es responsable de tener la misma o indicar donde se encuentre o en qué plazo las tendrán bajo su posesión, siendo un error indicar que la información se encuentra en el portal web de dicha institución, ya que en dicha página lo que obra son los duplicados de los documentos requeridos, existiendo contradicción en cuanto al pago de treinta y cinco centavos por hoja, pues establecen que la información requerida ya está digitalizada en el portal, por lo que deberán entregarse los documentos originales de forma digital, tal y como se solicitó. **Petición concreta:** que se declare con lugar la acción de amparo y en consecuencia se deje en suspenso el acto reclamado, ordenando a la autoridad denunciada resolver y declarar con lugar el recurso de revisión, ordenando la entrega de copia digital de los documentos número cuatro originales de las



PARA USO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

**Sentencia 87493 de Amparo al TSE**Amparo 2745-2023
Página 4

elecciones dos mil veintitrés, acta final de cierre y escrutinios de cada una de las juntas receptoras de votos (JRV), que intervinieron en el proceso electoral dos mil veintitrés, además deberán pronunciarse en el sentido que el interesado únicamente debe pagar el valor del gasto del medio digital empleado para la entrega de la información ya que la misma se encuentra en formato electrónico y digital, y ampliar la resolución y se especifique la procedencia y especificidad de esas sesenta y un mil cuatrocientas actas, indicando el tipo de elección y el municipio y departamento que representan.

B) Casos de procedencia: incisos a), e) y h) del artículo 10 de la Ley de Amparo, Exhibición Personal y de Constitucionalidad.

C) Ley Violada: Artículos 30 y 31 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

TRÁMITE DEL AMPARO

A) Amparo provisional: no se decretó.

B) Tercera interesada: Unidad de Información Pública del Tribunal Supremo Electoral.

C) Remisión de antecedentes: Informe circunstanciado remitido por el Tribunal Supremo electoral, y copia digital certificada del expediente 835-2023, que contiene el recurso de revisión de información pública.

D) Prueba: Se relevó del periodo probatorio en resolución de cuatro de septiembre de dos mil veintitrés.

ALEGATOS DE LAS PARTES

A) El postulante, expuso sus argumentos en el memorial de interposición del amparo.

B) El Tribunal Supremo Electoral, autoridad impugnada, expresó que contrario



Sentencia 87493 de Amparo al TSE

Amparo 2745-2023
Página 5



a lo manifestado al amparista no se le está conculcando su derecho al acceso a la información pública al hacerle entrega de forma parcial de los documentos requeridos, pues como bien lo estableció la Unidad de Información Pública, en la resolución recurrida, a la fecha este Tribunal solo cuenta con sesenta y un mil cuatrocientas actas finales de cierre y escrutinio (documento número cuatro) derivada de las votaciones realizadas el veinticinco de junio de dos mil veintitrés dentro del proceso de Elecciones Generales y Diputados al Parlamento Centroamericano dos mil veintitrés, por lo que su actuación fue conforme el artículo 45 de la Ley de Acceso a la Información Pública, decreto 57-2008 del Congreso de la República. Además, de conformidad con el artículo 18 de la Ley citada, la reproducción de la información, habilita al Estado a realizar un cobro por tal servicio, cuya tarifa está determinada por el Acuerdo 352-2009 del Tribunal Supremo Electoral, de ahí se colige que no se está vulnerando el principio de gratuidad que rige el acceso a la información pública, razones por las cuales solicitó que el amparo se denegara.

C) Tercera interesada: Unidad de Información Pública del Tribunal Supremo Electoral: fue debidamente notificada, pero no evacuó la audiencia conferida.

D) El Ministerio Público, Fiscalía de Asuntos Constitucionales, Amparos y Exhibición Personal, concluyó que si se proporcionó la información requerida de manera parcial estableciendo la razón de esa situación, además el cobro requerido de reproducción encuentra su asidero legal en el artículo 18 de la ley de acceso a la información pública, sugiriendo al solicitante consultar la página web, de esa cuenta al declarar sin lugar el recurso de revisión se encuentra en ejercicio de sus funciones sin soslayar derechos constitucionales del postulante, de manera que la autoridad reprochada, al dictar la resolución que se denuncia como lesiva, actuó en



PARA USO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Handwritten signatures and initials in blue ink are present throughout the page, including a large signature on the left side and several smaller ones at the bottom.

**Sentencia 87493 de Amparo al TSE**Amparo 2745-2023
Página 6

el ejercicio de las facultades que le confiere la ley rectora del acto impugnado, de ahí que la decisión a la que arribó fue derivada del análisis que le corresponde realizar de conformidad con su criterio valorativo, el cual no puede ser revisado por el tribunal constitucional porque este no es juez de los hechos sujetos al proceso, sino de la adecuación de los actos al debido proceso y por consiguiente la autoridad impugnada no violó derecho a garantía constitucional alguna del amparo, lo que evidencia que no existe el agravio denunciado y que deba ser reparado por esta vía, lo que hace improcedente la acción solicitada.

CONSIDERANDO**-I-**

No es procedente otorgar amparo cuando de las constancias procesales se advierte que no se ocasionó agravio alguno al declarar sin lugar el recurso de revisión interpuesto por el peticionario, porque la autoridad denunciada sí dio respuesta a lo requerido, en virtud de lo que establece el artículo 45 de la Ley de Acceso a la Información Pública, referente a que la información se proporcionará en el estado en que se encuentre en posesión de los sujetos obligados; además, la obligación no comprenderá el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante.

-II-

Carlos Rafael Toriello Herrerías promueve amparo contra la decisión del Tribunal Supremo Electoral que declaró sin lugar el recurso de revisión, aduciendo que la autoridad denunciada vulneró los principios de la ley de acceso a la información pública y los cánones del *habeas data*, la sencillez y transparencia porque la autoridad reprochada no dio respuesta al requerimiento de información que efectuó en su oportunidad porque la información fue concedida de forma parcial, así mismo



Sentencia 87493 de Amparo al TSE

Amparo 2745-2023
Página 7



se le requiere pago pecuniario previo a la entrega de la información solicitada, lo cual provoca los agravios que quedaron esbozados en la parte de "hechos que motivan el amparo" de la presente sentencia.

-III-

Con el objeto de dilucidar la cuestión planteada en la presente instancia, se estima necesario traer a colación las siguientes actuaciones: a) el veinte de julio de dos mil veintitrés, Carlos Rafael Toriello Herrerías requirió a la Unidad de Información Pública del Tribunal Supremo Electoral <<...Los 121,227 Documentos No. 4 ORIGINALES (sic) de las Elecciones Generales 2023 (sic)—Acta Final Cierre y Escrutinios Color Blanco: copia digital de cada una de las juntas receptoras de votos (JRV) que intervinieron en el proceso de Elecciones Generales y Diputados al Parlamento Centroamericano 2023 de forma digital...>>; b) en resolución 835-2023 de treinta y uno de julio de dos mil veintitrés emitida dentro del expediente UIP-O-787-07-2023, la unidad referida resolvió: <<...Entregar parcialmente lo solicitado a CARLOS RAFAEL TORIELLO HERRERIAS, de conformidad con el oficio SG-0-5234-7-2023 LJUC/juc de fecha 31 de julio de 2023, de la Secretaría General del Tribunal Supremo Electoral, que indica: "...le informo que los mismos han sido trasladados parcialmente de forma física a esta Dependencia, por los órganos colegiados temporales correspondiente, haciendo un total de 61,400 tamaño oficio o bien, se sugiere consultar la página web del Tribunal Supremo Electoral: www.trep.gt. Además, le comento que, de conformidad con lo que establece el tercer párrafo del artículo 45 de la Ley de Acceso a la Información Pública, Decreto 57-2008, "...la información se proporcionará en el estado en que se encuentre en posesión de los sujetos obligados..." por lo que se tendrá que proceder de conformidad con el Acuerdo 352-2009 del Tribunal Supremo Electoral, para efectuar la entrega de la reproducción de la información solicitada y según lo regulado en las Artículos 9 inciso 6 y 45 de la Ley de Acceso a la Información Pública y el Manual de

Handwritten initials and a circular stamp of the Corte Suprema de Justicia, Guatemala, C.A.

Large handwritten signature on the left side of the page.

PARA USO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

**Sentencia 87493 de Amparo al TSE**Amparo 2745-2023
Página 8

procedimientos para el pago de reproducción de la información pública...* II. De conformidad con el Acuerdo número 352-2009 del Tribunal Supremo Electoral que refiere el **MANUAL DE PROCEDIMIENTOS PARA EL PAGO DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA**, el valor de la reproducción en tamaño oficio por hoja es de treinta y cinco centavos (0.35), para lo cual deberá evocarse a cualquier agencia del Banco de Desarrollo Rural S.A. (Barrural) y solicitar boleta para depositar a la cuenta número 309903162-3 del Tribunal Supremo Electoral, la cantidad de veintiún mil cuatrocientos noventa quetzales exactos (Q.21,490.00), que corresponde al valor de la reproducción de 61,400 hojas tamaño oficio. Luego de efectuar el pago deberá llevar la boleta al Departamento de Tesorería del Tribunal Supremo quien extiende Forma 63-A2 correspondiente y entrega original; luego debe presentarla a la Unidad de Información Pública para entregar la constancia de pago. Posteriormente se le notificará cuando lo requerido se encuentre disponible para que pueda pasar a recogerlo...>>; c) inconforme con la resolución anterior, Carlos Rafael Toriello Herreras presentó memorial de tres de agosto de dos mil veintitrés, en el que interpuso recurso de revisión, circunscribiendo sus agravios a las cuestiones siguientes: <<...si bien se expresa según oficio relacionado que a esa dependencia no se han trasladado la totalidad de los documentos requeridos, no se indica expresión o razón de dicha causa, ni se expresa que la información total será entregada oportunamente y dentro del plazo de ley...>> aduciendo que tal circunstancia limita sus derechos como ciudadano a poder tener acceso a dicha información, en el entendido que la Ley de Acceso a Información Pública busca garantizar a toda persona interesada, sin discriminación alguna, el derecho a solicitar y a tener acceso a la información pública en posesión de las autoridades y sujetos obligados por la ley, basado en los principios de máxima publicidad; transparencia en el manejo y ejecución de los recursos públicos y actos de la administración pública, gratuidad en el acceso a la



Sentencia 87493 de Amparo al TSE

Amparo 2745-2023
Página 9



información pública, sencillez y celeridad de procedimiento. Por otro lado solicitó que se revisara la forma de reproducción de la información solicitada, toda vez que se vulnera el principio de gratuidad por el cobro requerido de veintidós mil cuatrocientos noventa quetzales correspondiente a la reproducción de sesenta y un mil cuatrocientos hojas tamaño oficio, cuando la copia digital de la información no debe generar costo adicional; d) El Tribunal Supremo Electoral –**autoridad reclamada**- en resolución de siete de agosto de dos mil veintitrés –**acto reclamado**- resolvió declarar sin lugar el recurso de revisión interpuesto por la ahora postulante, al considerar que: <<...En el presente caso, el recurrente manifiesta que se están conculcando sus derechos pues la información requerida no fue entregada en su totalidad y dentro del plazo de ley, aunado a ello, hace alusión a la gratuidad del acceso a la información pública derivado que, en la resolución requerida se estableció que previo a hacer entrega de los documentos debía realizar el pago de Q21, 490.00, referente al valor de la reproducción de 61,400 hojas tamaño oficio. En cuanto al primer agravio manifestado, conculcado con lo regulado en el artículo 45 de la Ley de acceso a la información pública en cuanto a que: "Certeza de entrega de información. A toda solicitud de información pública deberá recaer una resolución por escrito. En caso de ampliación del término de respuesta establecido en la presente ley, o de negativa de la información, ésta deberá encontrarse debidamente fundada y motivada...La información se proporcionará en el estado en que se encuentre en posesión de los sujetos obligados. La obligación no comprenderá el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme el interés del solicitante" [el resaltado es propio]. Es decir que: i) toda la información debe proporcionarse por escrito y debe estar debidamente fundamentada y motivada; ii) a solicitud del requirente puede ser proporcionada por cualquier otro medio de reproducción, y iii) la información se proporcionará en el estado en que se encuentre en posesión de los sujetos

9



PARA USO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

**Sentencia 87493 de Amparo al TSE**Amparo 2745-2023
Página 10

obligados. Este Tribunal advierte que, contrario a lo manifestado con el recurrente, no se le está conculcando su derecho al acceso a la información pública al hacerle entrega de los documentos requeridos de forma parcial, pues como bien lo estableció la Unidad de Información Pública, en la resolución recurrida, a la fecha este Tribunal solamente cuenta con sesenta y un mil cuatrocientas actas finales de cierre escrutinios [documento No.4], derivadas de las votaciones realizadas el veinticinco de junio de dos mil veintitrés dentro del 'Proceso Elecciones Generales y Diputados al Parlamento Centroamericano 2023; por lo que, de conformidad con el artículo antes citado, la información debe proporcionarse en el estado en que se encuentre, situación que no vulnera los derechos de los ciudadanos. En cuanto al segundo agravio manifestado, referente a que, previo a que le sea entregada la información requerida al recurrente, este deberá pagar la cantidad de veintiún mil cuatrocientos noventa quetzales (Q.21,490.00) en concepto de la reproducción de 61,400 hojas tamaño oficio, a razón de treinta y cinco centavos por hoja; este Tribunal estima pertinente hacer la acotación que, si bien uno de los principios que rige el acceso a la información pública es la gratuidad, la misma está sujeta a ciertos límites, los cuales están establecidos en el artículo 18 de la Ley de Acceso a la Información Pública que regula i) el acceso a la información pública será gratuito para efectos de análisis y consulta en las oficinas del sujeto obligado; ii) la consulta de la información se regirá por el principio de sencillez y gratuidad; no obstante, se cobrarán los gastos de reproducción de la información. "La reproducción de la información habilitará al Estado realizar el cobro por un monto que en ningún caso será superior a los costos del mercado y que no podrán exceder de los costos necesarios para la reproducción de la información." Y iii) lo relativo a las certificaciones y copias secretariales se regulará conforme a la Ley del Organismo Judicial. Derivado de la norma antes aludida, el Tribunal Supremo Electoral emitió el Acuerdo 352-2009, 'Manual de procedimientos para el pago de la información pública', que establece



Sentencia 87493 de Amparo al TSE

Amparo 2745-2023
Página 11



que el solicitante de la información pública deberá pagar el monto de treinta y cinco centavos de quetzal (Q.0.35) por hoja tamaño oficio a reproducirse, previo a que la misma le sea entregada. De lo anterior, este Tribunal advierte que no se está vulnerando el principio de gratuidad que rige el acceso a la información pública, pues como se manifestó en el párrafo que antecede la información es gratuita para efectos de análisis y consulta en las oficinas de la institución; sin embargo, deben de cobrarse los gastos de reproducción al costo del mercado y, deberá ser cancelado, previo a que se entregue la información requerida. No obstante lo anterior, es importante hacer énfasis en que la información requerida se encuentra en la página del Tribunal Supremo Electoral, por lo que, el recurrente, si no desea pagar el precio de las copias, puede acceder a la información y descargar los documentos que estime pertinente. Como consecuencia, este tribunal considera que la información requerida en el expediente de mérito, fue proporcionada conforme lo regulado en los artículos 18 y 45 de la Ley de Acceso a la Información Pública, en el sentido que, al solicitante se le hará entrega en el estado en que se encuentra la información en posesión de este Tribunal, siendo esta sesenta y un mil cuatrocientas (61,400) copias de las actas, no obstante, previo a su entrega, deberá hacer el pago de veintión mil cuatrocientos noventa quetzales (Q.21,490.00), a razón de treinta y cinco centavos de quetzal (Q.0.35) por hoja tamaño oficio, cantidad que debe ser depositada en la cuenta número 309903162-3 del Banco de Desarrollo Rural, Sociedad Anónima, a nombre del Tribunal Supremo Electoral. Por lo antes considerado, resulta procedente declarar sin lugar el recurso de revisión interpuesto por Carlos Rafael Toriello Herreras y, como consecuencia, se confirma la resolución recurrida...>>.

Por la naturaleza del caso que se resuelve, es pertinente traer a colación lo que regula la Ley de Acceso a la Información Pública, Decreto 57-2008 del Congreso de la República:



PARA USO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Handwritten signatures and initials in blue ink are present throughout the page, including a large signature on the left side and several smaller ones at the bottom.

**Sentencia 87493 de Amparo al TSE**

Amparo 2745-2023
Página 12

Artículo 18: *"Gratuidad. El acceso a la información pública será gratuito, para efectos de análisis y consulta en las oficinas del sujeto obligado. Si el interesado solicita la obtención de copias, reproducciones escritas o por medios electrónicos, se hará de conformidad con lo establecido en la presente ley. La consulta de la información pública se registrará por el principio de sencillez y gratuidad. Sólo se cobrarán los gastos de reproducción de la información. La reproducción de la información habilitará al Estado a realizar el cobro por un monto que en ningún caso será superior a los costos del mercado y que no podrán exceder de los costos necesarios para la reproducción de la información. Los sujetos obligados deberán esforzarse por reducir al máximo, los costos de la entrega de información, permitiendo la consulta directa de la misma o que el particular entregue los materiales para su reproducción; cuando no se aporten dichos materiales se cobrará el valor de los mismos. Lo relativo a certificaciones y copias secretariales, se regulará conforme a la Ley del Organismo Judicial."*

Artículo 45: *"Certeza de entrega de información. A toda solicitud de información pública deberá recaer una resolución por escrito. En caso de ampliación del término de respuesta establecido en la presente ley, o de negativa de la información, ésta deberá encontrarse debidamente fundada y motivada. Quienes soliciten información pública tendrán derecho a que ésta les sea proporcionada por escrito o a recibirla a su elección por cualquier otro medio de reproducción. La información se proporcionará en el estado en que se encuentre en posesión de los sujetos obligados. La obligación no comprenderá el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante."*

De acuerdo a los hechos relatados y al contenido normativo de los artículos precitados, este Tribunal estima que el requerimiento de información que presentó el ahora accionante sí fue atendido, pues la Unidad de Acceso a la Información Pública del Tribunal Supremo Electoral, determinó y especificó el motivo por el cual



Sentencia 87493 de Amparo al TSE

Amparo 2745-2023
Página 13



la información solicitada se proporcionaría de forma parcial, mediante oficio SG guion O guion cinco mil doscientos treinta y cuatro guion siete guion dos mil veintitrés (SG-O-5234-7-2023), indicando que la información solicitada consistente en los documentos cuatro originales, habían sido trasladados de forma parcial por los órganos colegiados temporales correspondientes, por lo que la autoridad reclamada cumplió con proporcionar la información en el estado en que se encontraba en su posesión, conforme al artículo 45 de la Ley de Acceso a la Información Pública. Ese mismo precepto señala que la autoridad denunciada no está obligada al procesamiento de la información, ni presentarla conforme al interés del solicitante, por lo que el argumento del postulante que refiere a que el Tribunal Supremo Electoral no analizó en el recurso de revisión lo referente a que tipo de elección correspondían los documentos que se le iban a proporcionar, no puede prosperar, puesto que al dar respuesta lo hizo tal y como el solicitante lo requirió en solicitud que formó el expediente UIP guion O guion setecientos ochenta y siete guion cero siete guion dos mil veintitrés (UIP-O-787-07-2023), en el que requirió los ciento veintiún mil doscientos veintisiete documentos número cuatro originales de las Elecciones Generales dos mil veintitrés, acta final de cierre y escrutinios, color blanco, sin especificar el tipo de elección o circunscripción territorial.

Por otra parte, el amparista señala que se vedó el principio de gratuidad de la información al pretender cobrarse un monto pecuniario previo a darle la información proporcionada, el Tribunal Supremo Electoral estimó declarar sin lugar el recurso de revisión, al considerar que el citado artículo 18 de la Ley de Acceso a la Información, habilita la aplicación en el caso en concreto del Acuerdo 352-2009 del Tribunal Supremo Electoral, consistente en el Manual de procedimientos para



[Handwritten signature]

[Handwritten signature] PARA USO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA *[Handwritten signature]*

**Sentencia 87493 de Amparo al TSE**Amparo 2745-2023
Página 14

el pago de la información pública, mismo que establece que el solicitante de la información pública deberá pagar el monto de treinta y cinco centavos de quetzal por hoja tamaño oficio a reproducirse, por lo que no provoca agravio tal circunstancia pues dichos artículos constituyen una normativa reglamentaria vigente que regulan el pago por información a reproducir, y sobre el cual el órgano jurisdiccional ordena lo antes indicado. Tal respuesta no provoca agravio porque si bien el artículo 45 de la citada ley, regula que quienes solicitaren información pública tendrán derecho a que ésta les sea proporcionada por escrito o a recibirla a su elección por cualquier otro medio de reproducción, como sucedió en el presente caso, es decir cuando el amparista solicitó que le fueran dadas copias digitales, esto no implica la inexistencia un procedimiento de reproducción, pues era la forma como podía ser proporcionada la información solicitada, por lo que el Tribunal no podía obviar su propia normativa, ni las leyes ordinarias para no cobrar conforme a las tarifas previamente establecidas.

Por último, el Tribunal Supremo Electoral, le indicó que la información requerida se encuentra en su página web, por lo que si no desea pagar el precio de reproducción puede acceder a la información y descargar los documentos que estime pertinentes, tal circunstancia no provoca agravio al postulante, porque si bien solicitó el original de los documentos cuatro, debe tomarse en consideración que el Tribunal Supremo Electoral respetó el principio de publicidad, que consiste en que toda información en posesión de cualquier sujeto obligado, es pública, no podrá ser reservada ni limitada sino por disposición constitucional o legal, consecuentemente la información que está contenida en los documentos cuatro que obran en el portal web, contiene la información que el amparista requiere.

En ese sentido, la decisión de declarar sin lugar el recurso de revisión no provocó



Sentencia 87493 de Amparo al TSE

Amparo 2745-2023
Página 15



ninguna violación de derechos fundamentales, puesto que la autoridad denunciada clara y fundadamente estimó que la información requerida sí fue proporcionada por parte de la Unidad de Información Pública, en el estado en que se encontraba, tal como lo prevé la norma precitada, garantizándose el derecho a tener acceso a la información pública.

En virtud de todo lo expuesto, se concluye que no hay agravio que transgreda los derechos constitucionales denunciados, dado que de la lectura de los artículos 18 y 45 de la citada ley se advierte que la autoridad reprochada no estaba obligada a procesar o gestionar la información que no está en su poder, ni obviar su propia normativa para no cobrar conforme a la tarifa pre establecida por los gastos que ocasiona la reproducción de información.

-IV-

No se hace condena en costas porque a criterio de este Tribunal, la postulante del amparo actuó con evidente buena fe, pero sí se impone multa al abogado patrocinante, de conformidad con lo establecido en los artículos 45 y 46 de la Ley de Amparo, Exhibición Personal y de Constitucionalidad, por ser el profesional responsable de la juridicidad del planteamiento del amparo.

LEYES APLICABLES

Artículos: Citados y 265 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 1, 3, 4, 7, 8, 10, 20, 33, 42, 44 y 47 de la Ley de Amparo, Exhibición Personal y de Constitucionalidad; 77, 141 y 143 de la Ley del Organismo Judicial; y, 29 y 35 del Acuerdo 1-2013; 2 inciso a) del Auto Acordado 1-2013 ambos de la Corte de Constitucionalidad.

POR TANTO

LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, CONSTITUIDA EN TRIBUNAL

PARA USO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA


Handwritten signatures and stamps on the left side of the page, including a circular stamp of the Corte Suprema de Justicia.



Sentencia 87493 de Amparo al TSE

Amparo 2745-2023
Página 16


DE AMPARO, con base en lo considerado y leyes citadas, al resolver **DECLARA**: I. **DENIEGA** el amparo promovido por **CARLOS RAFAEL TORIELLO HERRERIAS** contra el **TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL**. II. No se condena en costas, pero se impone multa de un mil quetzales (Q. 1,000.00) al abogado Juan Carlos Reyes Muralles, quien deberá hacerla efectiva en la Tesorería de la Corte de Constitucionalidad, dentro de los cinco días siguientes a partir de estar firme este fallo, bajo apercibimiento que en caso de incumplimiento, su cobro se hará efectivo por la vía legal correspondiente. III. Oportunamente, remítase a la Corte de Constitucionalidad copia certificada del presente fallo. Notifíquese, y en su oportunidad, archívese el expediente.



Silvia Patricia Valdés Quirós
Presidenta del Organismo Judicial
y Corte Suprema de Justicia



Dr. Nery Osvaldo Medina Méndez
MAGISTRADO VOCAL SEGUNDO
DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



Mac. Vilma Orellana y Orellana
MAGISTRADA VOCAL TERCERA
DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



Sentencia 87493 de Amparo al TSE

Veredicto
Amparo 2745-2023
Página 17



[Signature]
M.A. Dehis Marina Dávila Salazar
MAGISTRADA VOCAL CUARTA
DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

[Signature]
Dr. Josué Felipe Baguix
MAGISTRADO VOCAL QUINTO
DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



[Signature]
Msc. Sergio Amado Pineda Castañeda
MAGISTRADO VOCAL SEXTO
DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

[Signature]
Dra. Blanca Alda Stallings Dávila
MAGISTRADA VOCAL SÉPTIMA
DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

[Signature]
Dra. Silvia Verónica García Molina
MAGISTRADA VOCAL OCTAVO
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

[Signature]
Msc. Guillermo de Luis Ramírez
MAGISTRADO PRESIDENTE
DE LA CUARTA CORTE DE APELACIONES
PERAL NARIÑO, TETITZ'YU'YU'YU'YU'YU'YU'
CONTRA EL AMBIENTE DE GUATEMALA

PARA USO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

[Handwritten mark]

ESTADO DE GUATEMALA



Sentencia 87493 de Amparo al TSE

Amparo 2745-2023
Página 18



J. C. Jaime Amílcar González Dávila
Magistrado Presidente
Sala Tercera de la Corte de Apelaciones
del Tercer Turno, Noviolencia y Delitos contra el Ambiente



Dr. José Antonio Pinilla Barales
MAGISTRADO VOCAL DÉCIMO PRIMERO
DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



Anabella Esmeraldas Carreras Cárdenas
MAGISTRADA PRESIDENTE
SALA PRIMERA DE LA CORTE DE
APELACIONES DEL RAMO PENAL DE
PROCESOS DE MAYOR RIESGO Y
EXTINCION DE DOMINIO



M. A. Manuel Uribe Barrera
MAGISTRADO VOCAL DÉCIMO TERCERO
DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



Dora Lizett Nájera Flores
SECRETARIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



Imposibilidad de entrega de Actas#8.



SG-

UIP-

LJUC/ljuc

Tribunal Supremo Electoral

Guatemala, [redacted] de octubre de 2023

**Licenciado
Byron Amilcar Estrada García
Jefe de la Unidad de Información Pública
Presente**

De manera atenta me dirijo a usted, en atención al oficio relacionado con la solicitud del ciudadano [redacted] remitida a este Despacho mediante oficio [redacted] de octubre del año en curso, me permito informar que, en la diligencia de allanamiento realizada a esta entidad por el Ministerio Público, la documentación original relativa a los documentos 8 fue secuestrada, por lo que no es posible proporcionar lo solicitado.

Sin otro particular me suscribo deferentemente,



Leda. Lidia Judith Urzaz Castellanos
Subsecretaria General
Tribunal Supremo Electoral





Informe de Imposibilidad de entrega de documentos de las votaciones.



Tribunal Supremo Electoral

SG-

UIP-

LJUC/Ajuc

Guatemala, [redacted] de octubre de 2023

Licenciado
Byron Amilcar Estrada García
Jefe de la Unidad de Información Pública
Presente

De manera atenta me dirijo a usted, en atención al oficio relacionado con la solicitud del ciudadano [redacted] remitida a este Despacho mediante oficio [redacted] de octubre del año en curso, me permito informar que, en la diligencia de allanamiento, inspección y registro a este Tribunal, habiendo sido secuestrados los documentos relacionados por la Fiscalía Especial contra la Impunidad realizada a esta entidad por el Ministerio Público, por lo que no es posible proporcionar lo solicitado.

Sin otro particular me suscribo deferentemente,

Lcda. Lidia Judith Urizar Castellanos
Subsecretaria General
Tribunal Supremo Electoral



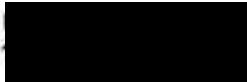


Resolución negativa a solicitud de Actas#4 Originales



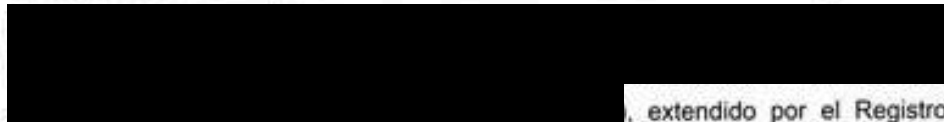
Tribunal Supremo Electoral
Unidad de Información Pública

**SOLICITUD
RESOLUCIÓN**



UNIDAD DE INFORMACIÓN PÚBLICA. Guatemala, veinticinco de octubre de dos mil veintitrés.-----

Se tiene a la vista para resolver la solicitud de información presentada en la Unidad de Información Pública, el diecinueve de octubre de dos mil veintitrés, por **JULIO**



-----, extendido por el Registro Nacional de las Personas.-----

CONSIDERANDO: Que la Unidad antes mencionada conforme lo establecido el artículo 41 de la Ley de Acceso a la Información Pública, admitió la solicitud con el número de registro



-----), de fecha

----- de dos mil veintitrés, en la cual requiere lo siguiente:..." 1. **COPIA DIGITAL DE LOS 24,749 DOCUMENTOS No. 4 ORIGINALES DEL BALOTAJE PRESIDENCIAL (2A VUELTA) Y ELECCIONES MUNICIPALES A REPETIR 2023- ACTA FINAL CIERRE Y ESCRUTINIOS COLOR BLANCO: COPIA DIGITAL DE TODAS Y CADA UNA DE LAS JUNTAS RECEPTORAS DE VOTOS (JRV) QUE INTERVINIERON EN EL PROCESO DE BALOTAJE PRESIDENCIAL (2A VUELTA) Y ELECCIONES MUNICIPALES A REPETIR 2023 DE FORMA DIGITAL. 2. COPIA DIGITAL DE LOS 121,227 DOCUMENTOS No. 4 ORIGINALES DE LAS ELECCIONES GENERALES 2023- ACTA FINAL CIERRE Y ESCRUTINIOS COLOR BLANCO: COPIA DIGITAL DE TODAS Y CADA UNA DE LAS JUNTAS RECEPTORAS DE VOTOS (JRV) QUE INTERVINIERON EN EL PROCESO DE ELECCIONES GENERALES Y DIPUTADOS AL PARLAMENTO CENTROAMERICANO 2023, DE FORMA DIGITAL...**-----

CONSIDERANDO: De conformidad con el artículo 30 de la Constitución todos los actos de la administración son públicos. Los interesados tienen derecho a obtener, en cualquier tiempo, informes, copias, reproducciones y certificaciones que soliciten y la exhibición de los expedientes que deseen consultar, salvo que se trate de asuntos militares o diplomáticos de seguridad nacional, o de datos suministrados por particulares bajo garantía de confidencia.-----



Resolución negativa a solicitud de Actas#4 Originales



Tribunal Supremo Electoral
Unidad de Información Pública

CONSIDERANDO: Que toda la información relacionada al derecho de acceso libre a la información contenida en registros, archivos fichas, bancos, o cualquier otra forma de almacenamiento de información pública, en custodia, deposito o administrativo de los sujetos obligados, se regirá por lo que establece la Constitución Política de la República de Guatemala y la Ley de Acceso a la Información Pública

CONSIDERANDO: Que los interesados tendrán responsabilidad, penal y civil por el uso, manejo o difusión de la información pública a la que tengan acceso, de conformidad con esta ley y demás leyes aplicables

POR TANTO: Esta Unidad de Información Pública, con base en lo considerado y en lo que para el efecto preceptúan los artículos: 1, 3, 5, 6, 8, 16, 38, 41, de la Ley de Acceso a la Información Pública, Decreto número 57-2008 del Congreso de la República de Guatemala y los artículos 3, 5, 10, 13 y 45 de la Ley del Organismo Judicial, Acuerdo 422-2021 del Tribunal Supremo Electoral;

RESUELVE: I. Informar a [redacted] lo indicado en el oficio [redacted] 2023 LJUC/ljuc de fecha [redacted] de 2023, de Secretaria General del Tribunal Supremo Electoral. que establece; "...De manera atenta me dirijo a usted, en atención al oficio relacionado con la solicitud del ciudadano [redacted] remitida a este Despacho mediante oficio UIP [redacted] 2023, de fecha [redacted] del año en curso, me permito informar que, en la diligencia de allanamiento, inspección y registro a este Tribunal, habiendo sido secuestrados los documentos relacionados por la Fiscalía Especial contra la impunidad realizada a esta entidad por el Ministerio Público, por lo que no es posible proporcionar lo solicitado..." II. NOTIFIQUESE.

Lic. Byron Amílcar Estrada García
Jefe de la Unidad de Información Pública
Tribunal Supremo Electoral
[Red circular stamp of the Tribunal Supremo Electoral]

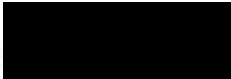


Resolución negativa a solicitud de Actas#8



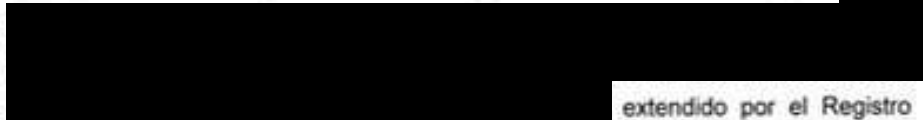
Tribunal Supremo Electoral
Unidad de Información Pública

SOLICITUD
RESOLUCIÓN



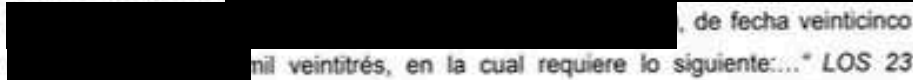
UNIDAD DE INFORMACIÓN PÚBLICA. Guatemala, ocho de septiembre de dos mil veintitrés.

Se tiene a la vista para resolver la solicitud de información presentada en la Unidad de Información Pública, el veinticuatro de agosto de dos mil veintitrés, por



extendido por el Registro Nacional de las Personas.

CONSIDERANDO: Que la Unidad antes mencionada conforme lo establecido el artículo 41 de la Ley de Acceso a la Información Pública, admitió la solicitud con el número de registro



de fecha veinticinco mil veintitrés, en la cual requiere lo siguiente:... LOS 23 DOCUMENTOS No. 8 ORIGINALES DE LAS ELECCIONES GENERALES 2023- RESUMEN ESCRUTINIO DEPARTAMENTAL: COPIA DIGITAL DE CADA UNA DE LAS JUNTAS ELECTORALES DISTRITALES (JED) QUE INTERVINIERON EN EL PROCESO DE ELECCIONES GENERALES Y DIPUTADOS AL PARLAMENTO CENTROAMERICANO 2023 DE FORMA DIGITAL. INCLUIR TAMBIÉN LOS DOCUMENTOS 7 Y DOCUMENTOS 6 ADJUNTOS DE FORMA DIGITAL...

CONSIDERANDO: De conformidad con el artículo 30 de la Constitución todos los actos de la administración son públicos. Los interesados tienen derecho a obtener, en cualquier tiempo, informes, copias, reproducciones y certificaciones que soliciten y la exhibición de los expedientes que deseen consultar, salvo que se trate de asuntos militares o diplomáticos de seguridad nacional, o de datos suministrados por particulares bajo garantía de confidencia.

CONSIDERANDO: Conforme al artículo 42 numeral 2 de la ley relacionada, presentada y admitida la solicitud, la Unidad de Información Pública donde se presentó, debe emitir la resolución respectiva, entre otros: "... 2. Notificando la negativa de la información cuando el interesado, dentro del plazo concedido, no haya hecho las aclaraciones solicitadas o subsanado las omisiones a que se refiere el artículo anterior..."



Resolución negativa a solicitud de Actas#8



Tribunal Supremo Electoral
Unidad de Información Pública

CONSIDERANDO: Que el artículo 16 de la Ley de Acceso a la Información Pública regula que: "... *Toda persona tiene derecho a tener acceso a la información pública en posesión de los sujetos obligados, cuando lo solicite de conformidad con lo previsto en esta ley...*"-----

POR TANTO: Esta Unidad de Información Pública, con base en lo considerado y en lo que para el efecto preceptúan los artículos: 1, 3, 5, 6, 8, 16, 38, 41, de la Ley de Acceso a la Información Pública, Decreto número 57-2008 del Congreso de la República de Guatemala y los artículos 3, 5, 10, 13 y 45 de la Ley del Organismo Judicial, Acuerdo 422-2021 del Tribunal Supremo Electoral;

RESUELVE: I. Notificar a [REDACTED] la negativa de la información por no aclarar lo solicitado por correo electrónico con fecha 05 de septiembre del 2023. **II. NOTIFÍQUESE.**


Lic. Byron Amador Estrada García
Jefe de la Unidad de Información Pública
Tribunal Supremo Electoral





Resolución negativa a solicitud de Actas#8 (2)



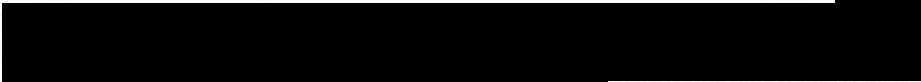
*Tribunal Supremo Electoral
Unidad de Información Pública*

**SOLICITUD
RESOLUCIÓN**



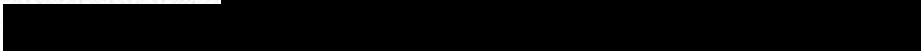
UNIDAD DE INFORMACIÓN PÚBLICA. Guatemala, trece de octubre de dos mil veintitrés.....

Se tiene a la vista para resolver la solicitud de información presentada en la Unidad de Información Pública, el cinco de octubre de dos mil veintitrés, por



..... extendido por el Registro Nacional de las Personas.....

CONSIDERANDO: Que la Unidad antes mencionada conforme lo establecido el artículo 41 de la Ley de Acceso a la Información Pública, admitió la solicitud con el número de registro



de dos mil veintitrés, en la cual requiere lo siguiente:..." *LOS 23 DOCUMENTOS No. 8 ORIGINALES DEL BALOTAJE PRESIDENCIAL (2ª VUELTA) Y ELECCIONES MUNICIPALES A REPETIR 2023- COPIA DIGITAL EN DE CADA UNA DE LAS JUNTAS ELECTORALES DISTRITALES (JED) QUE INTERVINIERON EN EL PROCESO DE BALOTAJE PRESIDENCIAL (2ª VUELTA) Y ELECCIONES MUNICIPALES A REPETIR 2023 DE FORMA DIGITAL EN CD O USB...*".....

CONSIDERANDO: De conformidad con el artículo 30 de la Constitución todos los actos de la administración son públicos. Los interesados tienen derecho a obtener, en cualquier tiempo, informes, copias, reproducciones y certificaciones que soliciten y la exhibición de los expedientes que deseen consultar, salvo que se trate de asuntos militares o diplomáticos de seguridad nacional, o de datos suministrados por particulares bajo garantía de confidencia.....

CONSIDERANDO: Que toda la información relacionada al derecho de acceso libre a la información contenida en registros, archivos fichas, bancos, o cualquier otra forma de almacenamiento de información pública, en custodia, depósito o administrativo de los sujetos obligados, se regirá por lo que establece la Constitución Política de la República de Guatemala y la Ley de Acceso a la Información Pública.....



Resolución negativa a solicitud de Actas#8 (2)



*Tribunal Supremo Electoral
Unidad de Información Pública*

CONSIDERANDO: Que los interesados tendrán responsabilidad, penal y civil por el uso, manejo o difusión de la información pública a la que tengan acceso, de conformidad con esta ley y demás leyes aplicables-----

POR TANTO: Esta Unidad de Información Pública, con base en lo considerado y en lo que para el efecto preceptúan los artículos: 1, 3, 5, 6, 8, 16, 38, 41, de la Ley de Acceso a la Información Pública, Decreto número 57-2008 del Congreso de la República de Guatemala y los artículos 3, 5, 10, 13 y 45 de la Ley del Organismo Judicial, Acuerdo 422-2021 del Tribunal Supremo Electoral;

RESUELVE: I. Informar a [redacted] lo indicado en el oficio [redacted] 2023 LJUC/ijuc de fecha [redacted] de 2023, de Secretaría General del Tribunal Supremo Electoral, que establece; *"...De manera atenta me dirijo a usted, en atención al oficio relacionado con la solicitud del ciudadano [redacted] remitida a este Despacho mediante oficio UIP- [redacted] 2023, de fecha [redacted] del año en curso, me permito informar que, en la diligencia de allanamiento realizada a esta entidad por el Ministerio Público, la documentación original relativa a los documentos 8 fue secuestrada, por lo que no es posible proporcionar lo solicitado..."* **IL NOTIFÍQUESE.**

Lic. Byron Amílcar Estrada García
Jefe de la Unidad de Información Pública
Tribunal Supremo Electoral



Resolución negativa a solicitud de Actas#8 (3)



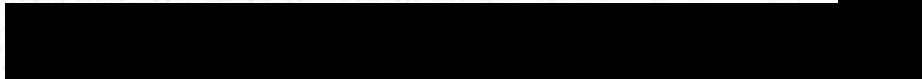
*Tribunal Supremo Electoral
Unidad de Información Pública*

**SOLICITUD
RESOLUCIÓN**



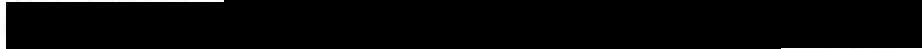
UNIDAD DE INFORMACIÓN PÚBLICA. Guatemala, trece de octubre de dos mil veintitrés.....

Se tiene a la vista para resolver la solicitud de información presentada en la Unidad de Información Pública, el cinco de octubre de dos mil veintitrés, por



..... extendido por el Registro Nacional de las Personas.....

CONSIDERANDO: Que la Unidad antes mencionada conforme lo establecido el artículo 41 de la Ley de Acceso a la Información Pública, admitió la solicitud con el número de registro



de dos mil veintitrés, en la cual requiere lo siguiente:...." **LOS 23 DOCUMENTOS No. 8 ORIGINALES DEL BALOTAJE PRESIDENCIAL (1ERA VUELTA), DIPUTACIONES LISTA NACIONAL, DIPUTACIONES DISTRITALES, CORPORACION MUNICIPAL Y PARLACEN DE 2023- COPIA DIGITAL DE CADA UNA DE LAS JUNTAS ELECTORALES DISTRITALES (JED) QUE INTERVINIERON EN EL PROCESO DE BALOTAJE PRESIDENCIAL (1ERA VUELTA) Y LISTADO NACIONAL, DIPUTACIONES DISTRITALES, CORPORACIONES MUNICIPALES Y PARLACEN DE 2023 DE FORMA DIGITAL EN CD O USB...**.....

CONSIDERANDO: De conformidad con el artículo 30 de la Constitución todos los actos de la administración son públicos. Los interesados tienen derecho a obtener, en cualquier tiempo, informes, copias, reproducciones y certificaciones que soliciten y la exhibición de los expedientes que deseen consultar, salvo que se trate de asuntos militares o diplomáticos de seguridad nacional, o de datos suministrados por particulares bajo garantía de confidencia.....

CONSIDERANDO: Que toda la información relacionada al derecho de acceso libre a la información contenida en registros, archivos fichas, bancos, o cualquier otra forma de almacenamiento de información pública, en custodia, deposito o administrativo de los sujetos obligados, se regirá por lo que establece la

Resolución negativa a solicitud de Actas#8 (3)



Tribunal Supremo Electoral
Unidad de Información Pública

Constitución Política de la República de Guatemala y la Ley de Acceso a la Información Pública -----

CONSIDERANDO: Que los interesados tendrán responsabilidad, penal y civil por el uso, manejo o difusión de la información pública a la que tengan acceso, de conformidad con esta ley y demás leyes aplicables-----

POR TANTO: Esta Unidad de Información Pública, con base en lo considerado y en lo que para el efecto preceptúan los artículos: 1, 3, 5, 6, 8, 16, 38, 41, de la Ley de Acceso a la Información Pública, Decreto número 57-2008 del Congreso de la República de Guatemala y los artículos 3, 5, 10, 13 y 45 de la Ley del Organismo Judicial, Acuerdo 422-2021 del Tribunal Supremo Electoral; **RESUELVE:** I. Informar a

a [REDACTED] lo indicado en el oficio [REDACTED] 2023 LJUC/ljuc de fecha [REDACTED] de 2023, de Secretaria General del Tribunal Supremo Electoral. que establece; *"...De manera atenta me dirijo a usted, en atención al oficio relacionado con la solicitud del ciudadano [REDACTED]*

[REDACTED] remitida a este Despacho mediante oficio UIP- [REDACTED] 2023, de fecha [REDACTED] del año en curso, me permito informar que, en la diligencia de allanamiento realizada a esta entidad por el Ministerio Público, la documentación original relativa a los documentos 8 fue secuestrada, por lo que no es posible proporcionar lo solicitado..." **II. NOTIFÍQUESE.**


Lic. Byron Amílcar Estrada García
Jefe de la Unidad de Información Pública
Tribunal Supremo Electoral





ANEXO 6:

Nuevos Diseños Recomendados para Elecciones y Sistemas

| Sección | Página |
|-----------------------------|---------------|
| Sección A: Acta#1 al Acta#3 | 201 |
| Sección B: Acta#4 | 207 |
| Sección C: Acta#5 | 216 |
| Sección D: Acta#6 | 219 |
| Sección E: Acta#7 | 232 |
| Sección F: Acta#8 | 239 |




Anexo 6 - Sección A

Acta#1, Acta#2 y Acta#3




Rediseño Acta#1



**ACTA INICIAL
JUNTA RECEPTORA DE VOTOS**

| | | | |
|--------------------|-----|-----------------------------|--|
| Mesa Número | 4 | | |
| Departamento | CA | Distrito Central | |
| Municipio | CA | Guatimala | |
| PAPLETAS RECIBIDAS | 888 | PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE | |



400004

DOCUMENTO No.

1

Página única

VOTANTES ASIGNADOS 888

FECHA DE INICIO DE VOTACIONES 28 de junio de 2023

HORA DE INICIO DE VOTACIONES 88:88

| | | |
|---------------------|--|----------------|
| Ej(a) Presidente | | 8888 8888 8888 |
| Ej(a) Secretario(s) | | 8888 8888 8888 |
| Ej(a) Vocal | | 8888 8888 8888 |

de la Junta Receptora de Votos, hacen constar que A) el(a) Presidente de la junta verificó que la mesa cuenta con el Padrón Electoral, la población, y los enseres indispensables; que el dispositivo donde los ciudadanos marcarán sus votos se encuentra adecuadamente instalado; que la bolsa plástica receptora de votos en la mesa tiene la debida transparencia, que está vacía, que los sellos de seguridad que les fueron puestas por la Junta Electoral Municipal se encuentran intactos y que se cuenta con todos los medios indispensables para las elecciones generales y de diputados al Parlamento Centroamericano de 2024, y B) Que a continuación, de acuerdo con los otros miembros de la junta, el presidente declaró abierta la votación y que el alguacil de la mesa invitará a quien se encuentre de primero en la fila de sufragantes a que pase a emitir su voto, en fe de lo cual se suscribe la presente acta por los miembros de la junta y los fiscales de las organizaciones políticas que están presentes, cuyos nombres se consignan a continuación.

| Siglas de la Organización Política | Acronim | CPE | Censo |
|------------------------------------|---------|----------------|-------|
| _____ | _____ | 8888 8888 8888 | _____ |
| _____ | _____ | 8888 8888 8888 | _____ |
| _____ | _____ | 8888 8888 8888 | _____ |
| _____ | _____ | 8888 8888 8888 | _____ |
| _____ | _____ | 8888 8888 8888 | _____ |
| _____ | _____ | 8888 8888 8888 | _____ |
| _____ | _____ | 8888 8888 8888 | _____ |
| _____ | _____ | 8888 8888 8888 | _____ |
| _____ | _____ | 8888 8888 8888 | _____ |
| _____ | _____ | 8888 8888 8888 | _____ |
| _____ | _____ | 8888 8888 8888 | _____ |
| _____ | _____ | 8888 8888 8888 | _____ |
| _____ | _____ | 8888 8888 8888 | _____ |
| _____ | _____ | 8888 8888 8888 | _____ |
| _____ | _____ | 8888 8888 8888 | _____ |
| _____ | _____ | 8888 8888 8888 | _____ |
| _____ | _____ | 8888 8888 8888 | _____ |
| _____ | _____ | 8888 8888 8888 | _____ |
| _____ | _____ | 8888 8888 8888 | _____ |
| _____ | _____ | 8888 8888 8888 | _____ |

FIRMAS INTEGRANTES DE JUNTA RECEPTORA DE VOTOS

PRESIDENTE

SECRETARIO(A)

VOCAL

Observaciones

899 FECHA, HORA Y MINUTO DE ÚLTIMA FIRMA

FECHA DE FIRMA: 28 de junio de 2023

HORA Y MINUTO DE FIRMA: 88:88

Registrar y documentar mediante fotografía y/o escaneo, tanto el documento original como su copia electrónica.

Nota: De no ser posible el escaneo para el fin de los fiscales, por escrito, indicar el motivo correspondiente de manera breve.



Rediseño Acta#2



HOJA DE CONTROL DE VOTANTES
JUNTA RECEPTORA DE VOTOS

| | | |
|--------------|----|------------------|
| Mesa Número | ↓ | |
| Departamento | 01 | Distrito Central |
| Municipio | 01 | Guatemala |



2140000 ↓


DOCUMENTO

2

Página única


| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 001 | 002 | 003 | 004 | 005 | 006 | 007 | 008 | 009 | 010 | 011 | 012 | 013 | 014 | 015 |
| 016 | 017 | 018 | 019 | 020 | 021 | 022 | 023 | 024 | 025 | 026 | 027 | 028 | 029 | 030 |
| 031 | 032 | 033 | 034 | 035 | 036 | 037 | 038 | 039 | 040 | 041 | 042 | 043 | 044 | 045 |
| 046 | 047 | 048 | 049 | 050 | 051 | 052 | 053 | 054 | 055 | 056 | 057 | 058 | 059 | 060 |
| 061 | 062 | 063 | 064 | 065 | 066 | 067 | 068 | 069 | 070 | 071 | 072 | 073 | 074 | 075 |
| 076 | 077 | 078 | 079 | 080 | 081 | 082 | 083 | 084 | 085 | 086 | 087 | 088 | 089 | 090 |
| 091 | 092 | 093 | 094 | 095 | 096 | 097 | 098 | 099 | 100 | 101 | 102 | 103 | 104 | 105 |
| 106 | 107 | 108 | 109 | 110 | 111 | 112 | 113 | 114 | 115 | 116 | 117 | 118 | 119 | 120 |
| 121 | 122 | 123 | 124 | 125 | 126 | 127 | 128 | 129 | 130 | 131 | 132 | 133 | 134 | 135 |
| 136 | 137 | 138 | 139 | 140 | 141 | 142 | 143 | 144 | 145 | 146 | 147 | 148 | 149 | 150 |
| 151 | 152 | 153 | 154 | 155 | 156 | 157 | 158 | 159 | 160 | 161 | 162 | 163 | 164 | 165 |
| 166 | 167 | 168 | 169 | 170 | 171 | 172 | 173 | 174 | 175 | 176 | 177 | 178 | 179 | 180 |
| 181 | 182 | 183 | 184 | 185 | 186 | 187 | 188 | 189 | 190 | 191 | 192 | 193 | 194 | 195 |
| 196 | 197 | 198 | 199 | 200 | 201 | 202 | 203 | 204 | 205 | 206 | 207 | 208 | 209 | 210 |
| 211 | 212 | 213 | 214 | 215 | 216 | 217 | 218 | 219 | 220 | 221 | 222 | 223 | 224 | 225 |
| 226 | 227 | 228 | 229 | 230 | 231 | 232 | 233 | 234 | 235 | 236 | 237 | 238 | 239 | 240 |
| 241 | 242 | 243 | 244 | 245 | 246 | 247 | 248 | 249 | 250 | 251 | 252 | 253 | 254 | 255 |
| 256 | 257 | 258 | 259 | 260 | 261 | 262 | 263 | 264 | 265 | 266 | 267 | 268 | 269 | 270 |
| 271 | 272 | 273 | 274 | 275 | 276 | 277 | 278 | 279 | 280 | 281 | 282 | 283 | 284 | 285 |
| 286 | 287 | 288 | 289 | 290 | 291 | 292 | 293 | 294 | 295 | 296 | 297 | 298 | 299 | 300 |
| 301 | 302 | 303 | 304 | 305 | 306 | 307 | 308 | 309 | 310 | 311 | 312 | 313 | 314 | 315 |
| 316 | 317 | 318 | 319 | 320 | 321 | 322 | 323 | 324 | 325 | 326 | 327 | 328 | 329 | 330 |
| 331 | 332 | 333 | 334 | 335 | 336 | 337 | 338 | 339 | 340 | 341 | 342 | 343 | 344 | 345 |
| 346 | 347 | 348 | 349 | 350 | 351 | 352 | 353 | 354 | 355 | 356 | 357 | 358 | 359 | 360 |
| 361 | 362 | 363 | 364 | 365 | 366 | 367 | 368 | 369 | 370 | 371 | 372 | 373 | 374 | 375 |
| 376 | 377 | 378 | 379 | 380 | 381 | 382 | 383 | 384 | 385 | 386 | 387 | 388 | 389 | 390 |
| 391 | 392 | 393 | 394 | 395 | 396 | 397 | 398 | 399 | 400 | 401 | 402 | 403 | 404 | 405 |
| 406 | 407 | 408 | 409 | 410 | 411 | 412 | 413 | 414 | 415 | 416 | 417 | 418 | 419 | 420 |
| 421 | 422 | 423 | 424 | 425 | 426 | 427 | 428 | 429 | 430 | 431 | 432 | 433 | 434 | 435 |
| 436 | 437 | 438 | 439 | 440 | 441 | 442 | 443 | 444 | 445 | 446 | 447 | 448 | 449 | 450 |
| 451 | 452 | 453 | 454 | 455 | 456 | 457 | 458 | 459 | 460 | 461 | 462 | 463 | 464 | 465 |
| 466 | 467 | 468 | 469 | 470 | 471 | 472 | 473 | 474 | 475 | 476 | 477 | 478 | 479 | 480 |
| 481 | 482 | 483 | 484 | 485 | 486 | 487 | 488 | 489 | 490 | 491 | 492 | 493 | 494 | 495 |
| 496 | 497 | 498 | 499 | 500 | 501 | 502 | 503 | 504 | 505 | 506 | 507 | 508 | 509 | 510 |
| 511 | 512 | 513 | 514 | 515 | 516 | 517 | 518 | 519 | 520 | 521 | 522 | 523 | 524 | 525 |
| 526 | 527 | 528 | 529 | 530 | 531 | 532 | 533 | 534 | 535 | 536 | 537 | 538 | 539 | 540 |
| 541 | 542 | 543 | 544 | 545 | 546 | 547 | 548 | 549 | 550 | 551 | 552 | 553 | 554 | 555 |
| 556 | 557 | 558 | 559 | 560 | 561 | 562 | 563 | 564 | 565 | 566 | 567 | 568 | 569 | 570 |
| 571 | 572 | 573 | 574 | 575 | 576 | 577 | 578 | 579 | 580 | 581 | 582 | 583 | 584 | 585 |
| 586 | 587 | 588 | 589 | 590 | 591 | 592 | 593 | 594 | 595 | 596 | 597 | 598 | 599 | 600 |

Rediseño Acta#2a



HOJA ADICIONAL DE CONTROL DE VOTANTES
DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD
JUNTA RECEPTORA DE VOTOS

POR FAVOR LLENAR ESTA ESTADISTICA



2200000

DOCUMENTO No.

2a

Página única

Instrucciones: Marque la cantidad de personas que asistieron a la Junta Receptora de Votos de acuerdo el tipo de discapacidad que presentan.
Discapacidad: "Las personas con discapacidad incluyen a aquellas que tengan deficiencias físicas, mentales o sensoriales a largo plazo que, al interactuar con diversas barreras, puedan impedir su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con los demás."

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| <p>VISUAL BAJA VISION</p> <p><small>Dificultad del campo visual, respecto que la persona use prismas, gafas, lentes y otros aparatos que aumenten el tamaño de los objetos.</small></p> | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>04</td><td>07</td><td>03</td><td>04</td><td>05</td><td>06</td><td>07</td><td>08</td><td>09</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td></tr> <tr><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> <tr><td>31</td><td>32</td><td>33</td><td>34</td><td>35</td><td>36</td><td>37</td><td>38</td><td>39</td><td>40</td><td>41</td><td>42</td><td>43</td><td>44</td><td>45</td></tr> <tr><td>46</td><td>47</td><td>48</td><td>49</td><td>50</td><td>51</td><td>52</td><td>53</td><td>54</td><td>55</td><td>56</td><td>57</td><td>58</td><td>59</td><td>60</td></tr> </table> | 04 | 07 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 |
| 04 | 07 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>VISUAL CEGUERA TOTAL</p> <p><small>Toda persona que no tiene percepción de luz ni objetos, se identifica con bastón blanco, perro-guía o acompañante.</small></p> | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>04</td><td>07</td><td>03</td><td>04</td><td>05</td><td>06</td><td>07</td><td>08</td><td>09</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td></tr> <tr><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> <tr><td>31</td><td>32</td><td>33</td><td>34</td><td>35</td><td>36</td><td>37</td><td>38</td><td>39</td><td>40</td><td>41</td><td>42</td><td>43</td><td>44</td><td>45</td></tr> <tr><td>46</td><td>47</td><td>48</td><td>49</td><td>50</td><td>51</td><td>52</td><td>53</td><td>54</td><td>55</td><td>56</td><td>57</td><td>58</td><td>59</td><td>60</td></tr> </table> | 04 | 07 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 |
| 04 | 07 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>AMBLIOPA</p> <p><small>Persona que percibe distintos números de acuerdo con aparatos ópticos.</small></p> | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>04</td><td>07</td><td>03</td><td>04</td><td>05</td><td>06</td><td>07</td><td>08</td><td>09</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td></tr> <tr><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> <tr><td>31</td><td>32</td><td>33</td><td>34</td><td>35</td><td>36</td><td>37</td><td>38</td><td>39</td><td>40</td><td>41</td><td>42</td><td>43</td><td>44</td><td>45</td></tr> <tr><td>46</td><td>47</td><td>48</td><td>49</td><td>50</td><td>51</td><td>52</td><td>53</td><td>54</td><td>55</td><td>56</td><td>57</td><td>58</td><td>59</td><td>60</td></tr> </table> | 04 | 07 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 |
| 04 | 07 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>AUDITIVA TOTAL</p> <p><small>Personas que no perciben ningún nivel de sonido.</small></p> | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>04</td><td>07</td><td>03</td><td>04</td><td>05</td><td>06</td><td>07</td><td>08</td><td>09</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td></tr> <tr><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> <tr><td>31</td><td>32</td><td>33</td><td>34</td><td>35</td><td>36</td><td>37</td><td>38</td><td>39</td><td>40</td><td>41</td><td>42</td><td>43</td><td>44</td><td>45</td></tr> <tr><td>46</td><td>47</td><td>48</td><td>49</td><td>50</td><td>51</td><td>52</td><td>53</td><td>54</td><td>55</td><td>56</td><td>57</td><td>58</td><td>59</td><td>60</td></tr> </table> | 04 | 07 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 |
| 04 | 07 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>FÍSICA AMPUTACIONES</p> <p><small>Numero parcial o total de brazos o piernas.</small></p> | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>04</td><td>07</td><td>03</td><td>04</td><td>05</td><td>06</td><td>07</td><td>08</td><td>09</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td></tr> <tr><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> <tr><td>31</td><td>32</td><td>33</td><td>34</td><td>35</td><td>36</td><td>37</td><td>38</td><td>39</td><td>40</td><td>41</td><td>42</td><td>43</td><td>44</td><td>45</td></tr> <tr><td>46</td><td>47</td><td>48</td><td>49</td><td>50</td><td>51</td><td>52</td><td>53</td><td>54</td><td>55</td><td>56</td><td>57</td><td>58</td><td>59</td><td>60</td></tr> </table> | 04 | 07 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 |
| 04 | 07 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>FÍSICA MOBILIDAD TOTAL</p> <p><small>Dificultad en movilidad total o parcial, uso de silla de ruedas o bastón de apoyo.</small></p> | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>04</td><td>07</td><td>03</td><td>04</td><td>05</td><td>06</td><td>07</td><td>08</td><td>09</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td></tr> <tr><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> <tr><td>31</td><td>32</td><td>33</td><td>34</td><td>35</td><td>36</td><td>37</td><td>38</td><td>39</td><td>40</td><td>41</td><td>42</td><td>43</td><td>44</td><td>45</td></tr> <tr><td>46</td><td>47</td><td>48</td><td>49</td><td>50</td><td>51</td><td>52</td><td>53</td><td>54</td><td>55</td><td>56</td><td>57</td><td>58</td><td>59</td><td>60</td></tr> </table> | 04 | 07 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 |
| 04 | 07 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>INTELIGENCIAL SEVERA</p> <p><small>Limitaciones severas en funcionamiento intelectual, en áreas como: comunicación, cuidado personal y relaciones sociales.</small></p> | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>04</td><td>07</td><td>03</td><td>04</td><td>05</td><td>06</td><td>07</td><td>08</td><td>09</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td></tr> <tr><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> <tr><td>31</td><td>32</td><td>33</td><td>34</td><td>35</td><td>36</td><td>37</td><td>38</td><td>39</td><td>40</td><td>41</td><td>42</td><td>43</td><td>44</td><td>45</td></tr> <tr><td>46</td><td>47</td><td>48</td><td>49</td><td>50</td><td>51</td><td>52</td><td>53</td><td>54</td><td>55</td><td>56</td><td>57</td><td>58</td><td>59</td><td>60</td></tr> </table> | 04 | 07 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 |
| 04 | 07 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>INTELIGENCIAL MODERADA</p> <p><small>Limitaciones moderadas en funcionamiento intelectual, en áreas como: comunicación, cuidado personal y relaciones sociales.</small></p> | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>04</td><td>07</td><td>03</td><td>04</td><td>05</td><td>06</td><td>07</td><td>08</td><td>09</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td></tr> <tr><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> <tr><td>31</td><td>32</td><td>33</td><td>34</td><td>35</td><td>36</td><td>37</td><td>38</td><td>39</td><td>40</td><td>41</td><td>42</td><td>43</td><td>44</td><td>45</td></tr> <tr><td>46</td><td>47</td><td>48</td><td>49</td><td>50</td><td>51</td><td>52</td><td>53</td><td>54</td><td>55</td><td>56</td><td>57</td><td>58</td><td>59</td><td>60</td></tr> </table> | 04 | 07 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 |
| 04 | 07 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>TALLA BAJA ACONDROPLASIA</p> <p><small>Diferencia congénita caracterizada por una talla no proporcional, con brazos, piernas cortas en relación a la cabeza y brazos perfectamente normales.</small></p> | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>04</td><td>07</td><td>03</td><td>04</td><td>05</td><td>06</td><td>07</td><td>08</td><td>09</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td></tr> <tr><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> <tr><td>31</td><td>32</td><td>33</td><td>34</td><td>35</td><td>36</td><td>37</td><td>38</td><td>39</td><td>40</td><td>41</td><td>42</td><td>43</td><td>44</td><td>45</td></tr> <tr><td>46</td><td>47</td><td>48</td><td>49</td><td>50</td><td>51</td><td>52</td><td>53</td><td>54</td><td>55</td><td>56</td><td>57</td><td>58</td><td>59</td><td>60</td></tr> </table> | 04 | 07 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 |
| 04 | 07 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Original y documentos escaneados (fotografía y/o escaneo), tanto el documento original como su duplicado

Se recomienda eliminar esta acta por ser innecesaria y agregar trabajo a las JRV.

Rediseño Acta#3



FORMULARIO DE IMPUGNACION JUNTA RECEPTORA DE VOTOS



340000

DOCUMENTO No.

3

Página Única

| | | |
|-------------------------------------|--|--|
| Rese Número | 88888 | |
| Departamento | 88 | |
| Municipio | 88 | |
| Por este acto se impugna voto para: | <input type="checkbox"/> 1. Presidente <input type="checkbox"/> 2. Diputados Corte Nacional <input type="checkbox"/> 3. Diputados Distritales <input type="checkbox"/> 4. Corporación Municipal <input type="checkbox"/> 5. Diputados Parlamento Constituyente <small>(Marcar el código de decisión en el dígito correspondiente)</small> | |

| ORGANIZACIÓN POLÍTICA | | |
|-----------------------|--------|-------|
| CÓDIGO | NOMBRE | SEÑAL |
| 888 | | |

POR LAS SIGUIENTES RAZONES:

Calificación de la Junta Receptora de Votos:

- Se le asigna el voto.
- Se califica NULO
- Se Califica BLANCO

| CÓDIGO | NOMBRE | SEÑAL |
|--------|--------|-------|
| 888 | | |

DATOS DEL FISCAL

| NOMBRE | CÓDIGO | SEÑAL |
|--------|--------|------------------|
| | | 8888888888888888 |

EN CASO DE DUDAS SE RECOMIENDA ESCANEAR LOS SIGUIENTES CÓDIGOS QR QUE LE DIRIGIRÁN A VIDEOS CORTOS CON INSTRUCCIONES Y EJEMPLOS.



Instrucciones de Señal
(3 minutos)



Códigos de Departamento,
Municipios, Partidos y Señal

GUÍA DE LLENADO DE DÍGITOS

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |

FECHA, HORA Y MINUTO DE ÚLTIMA FIRMA

FECHA DE FIRMA: 28 de Junio de 2023

HORA Y MINUTO DE FIRMA: 88:88



Anexo 6 - Sección B

ACTA#4



Acta#4 Usada en 2023

ACTA FINAL DE CIERRE Y ESCRUTINIOS
JUNTA RECEPTORA DE VOTOS

| | | |
|------------------|-----------------------------|------------------|
| Mesa Número | 7 | |
| Departamento | 01 | Guatemala |
| Municipio | 01 | Distrito Central |
| Tipo de Elección | Presidente y Vicepresidente | |

100001181

DOCUMENTO No.

4

PÁGINA 1

El/la Presidente Jackeline Alejandra Gairino Gairin DPI 2237 34152 0101
 El/la Secretario(a) Evelyn Nohhalla Laya DPI 2235 59792 0101
 y el/la Vocal Hugo Leonel Arevalo Castillanos DPI 2523 83257 0101

de la Junta Receptora de Votos, hacen constar que siendo las 11 horas y 37 minutos del día veinticinco de junio de dos mil veintitrés, el/la Presidente de la junta declaró cerrada la votación; que se formaron los diferentes legajos guardándose en su bolsa, que se presentaron a votar ciudadanos registrados en el padrón; y que el resultado final del escrutinio de votos es el siguiente:

| Código | Nombre y Siglas | Votos Válidos |
|--------|---|---------------|
| 13 | UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA (UNE) | 0 1 0 |
| 32 | PARTIDO AZUL (AZUL) | 0 0 3 |
| 41 | VALOR UNIONISTA (VALOR UNIONISTA) | 0 5 5 |
| 53 | CABAL (CABAL) | 0 3 7 |
| 23 | TODO(S) (TODO(S)) | 0 0 0 |
| 36 | VOZES POR UNA GUATEMALA DIFERENTE (VOZES) | 0 0 4 |
| 28 | PARTIDO HUMANISTA DE GUATEMALA (PHG) | 0 0 0 |
| 30 | PARTIDO REPUBLICANO (PRE) | 0 0 7 |
| 34 | PARTIDO DE INTEGRACIÓN NACIONAL (PIN) | 0 0 1 |
| 11 | COMUNIDAD ELIFANTE ELIFANTE | 0 0 2 |
| 18 | VICTORIA (VICTORIA) | 0 0 2 |
| 38 | MOVIMIENTO SEMILLA (SEMILLA) | 0 5 2 |
| 14 | FRENTE DE CONVERGENCIA NACIONAL (FCN NACON) | 0 0 0 |
| 18 | PARTIDO POLITICO NOSOTROS (PNO) | 0 0 0 |
| 27 | UNION REPUBLICANA (URE) | 0 0 3 |
| 57 | URNG-MAZ WINAQ (URNG-MAZ WINAQ) | 0 0 5 |
| 20 | COMPROMISO, RENOVACION Y ORDEN (CROY) | 0 0 9 |
| 26 | BENEFICIA NACIONAL (BEN) | 0 1 4 |
| 17 | VISION CON VALORES (VIV) | 0 0 3 |
| 12 | MI FAMILIA (MI FAMILIA) | 0 0 6 |
| 31 | CAMBIO (CAMBIO) | 0 0 1 |
| 39 | VOLUNTAD, OPORTUNIDAD Y SOLIDARIDAD (VOS) | 0 3 2 |

| Código | Nombre y Siglas | Votos Válidos |
|---|-----------------|---------------|
| Total Votos Válidos <small>(Es la suma de los votos obtenidos por las organizaciones políticas)</small> | | 2 4 6 |
| Votos Nulos | | 0 2 8 |
| Votos en Blanco | | 1 2 4 |
| Total Votos Válidamente Emitidos <small>(Es la suma de los votos válidos, votos nulos y votos en blanco)</small> | | 3 9 8 |
| Votos Inválidos | | 0 0 0 |
| Total Votos <small>(Es la suma de los votos válidamente emitidos y votos inválidos)</small> | | 3 9 8 |

Observaciones

Si se presentaron impugnaciones en la cantidad de _____ que se colocan en la bolsa de votos impugnados

No se presentaron impugnaciones.

Cantidad de papeletas recibidas: _____

Cantidad de papeletas no usadas: _____

FIRMAS INTERSIGNATARIAS JUNTA RECEPTORA DE VOTOS

Presidente:

Secretario: _____

Vocal: _____

DPI Y FIRMAS DE FIDELIAS ORGANIZACIONES POLITICAS

| | |
|-----------------------------|-------------------|
| DPI: | Siglas: Cabal |
| DPI: <u>3047 29434 0116</u> | Siglas: Viva |
| DPI: | Siglas: PR |
| DPI: <u>3011 20838 0101</u> | Siglas: UNE |
| DPI: | Siglas: Todos |
| DPI: <u>2509 30986 0101</u> | Siglas: Cambio |
| DPI: <u>1463 73182 0101</u> | Siglas: CREO |
| DPI: | Siglas: Unionista |
| DPI: <u>1907 05930 0106</u> | Siglas: _____ |
| DPI: <u>Mauricio A</u> | Siglas: _____ |
| DPI: <u>2608 12188 0101</u> | Siglas: _____ |
| DPI: _____ | Siglas: _____ |
| DPI: _____ | Siglas: _____ |
| DPI: _____ | Siglas: _____ |

Presidente y Vicepresidente

Original (Blanco): Junta Electoral Municipal
 Duplicado (Amarillo): Dirección General de Informática
 Triplicado (Café): Consejo Propio (Auditoría)

Rediseño Acta#4 (Apertura)

**ACTA FINAL DE CIERRE Y ESCRUTINIOS
JUNTA RECEPTORA DE VOTOS**

| | | |
|--------------|----|------------------|
| Mesa Número | 1 | |
| Departamento | 01 | Distrito Central |
| Municipio | 01 | Guatemala |

Cierre de Votación y Apertura Acta Final de Cierre y Escrutinios

4 100000 1

ESCRUTINIO No.

4

Página 1

| | | |
|---------------------|--|-------|
| El/La Presidente | | CEROS |
| El/La Secretario(a) | | CEROS |
| El/La Vocal | | CEROS |

de la Junta Receptora de Votos, hacen constar que el/la Presidente de la junta declaró cerrada la votación en la fecha y hora suscritas, que se formaron los diferentes legajos guardándose en su bolsa; habiéndose presentado el número de ciudadanos registrados en el padrón suscrita; y que el resultado final del escrutinio de votos es el siguiente:

| | | | | | | |
|---|-------|-----------------------------|-----|------------------|----------------------------|-----------|
| Ciudadanos presentados y registrados en el padrón | 8 8 8 | Fecha de cierre de votación | 2 8 | de Junio de 2023 | Hora de cierre de votación | 8 8 : 8 8 |
|---|-------|-----------------------------|-----|------------------|----------------------------|-----------|

Se instruye a las Juntas Receptoras de Votos, que de manera prioritaria, el acta de PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE sea entregada en el sobre No. 1 al operador de informática ubicado en su centro de votación.

INSTRUCCIONES GENERALES DE LLENADO DE ACTA FINAL DE CIERRE Y ESCRUTINIOS JUNTA RECEPTORA DE VOTOS

1. Todos los dígitos (Números) deben ser registrados en las actas usando un formato de escritura digital, como se muestra a continuación:

| GUÍA DE LLENADO DE DÍGITOS | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |

2. Deben incluirse los CEROS a la IZQUIERDA, en caso de que el partido no registre ningún voto, se pueden escribir 3 guiones en lugar de tres ceros. A continuación un ejemplo de llenado:

| | | | | |
|------------------------|------------------------|--------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| - - - | 0 0 0 | 0 0 1 | 0 7 1 | 0 4 9 |
| Cero votos registrados | Cero votos registrados | Un voto registrado | Setenta y un votos registrados | Cuarenta y nueve votos registrados |

3. Los fiscales de mesa de los partidos deben firmar y colocar su número de Documento Personal de Identificación al lado de su partido correspondiente.
4. La firma de los integrantes de la Junta Receptora de Votos debe hacerse al final de cada página concluida. Después de la última firma, debe registrarse la fecha y hora en el cuadro que lo indica.
5. En caso de haber una equivocación se debe usar el área de testados. En el área de código debe incluirse el código del partido, este se puede encontrar al lado izquierdo del nombre de cada partido. En caso que el testado no corresponda a votos de partidos, debe incluirse el código a la izquierda en la casilla del campo a testar.
6. Se recomienda verificar que el acta a llenar corresponde a la elección del centro. El color de la papeleta correspondiente a cada elección se encuentra escrita en la parte superior e inferior del acta.
7. Los integrantes de la Junta Receptora de Votos, al igual que los fiscales de mesa presentes, pueden y deben tomar fotografías de todas las actas, sus duplicados y triplicados con sus dispositivos celulares.
8. En el área de digitación dentro del Centro de Votación debe escanearse tanto la ORIGINAL como su DUPLICADO.

EN CASO DE DUDAS SE RECOMIENDA ESCANEAR LOS SIGUIENTES CÓDIGOS QR QUE LE DIRIGIRÁN A VIDEOS CORTOS CON INSTRUCCIONES Y EJEMPLOS PARA EL LLENADO DE LA PRESENTE ACTA.

Instrucciones de llenado
(1 minutos)

Resumen completo de capacitación
(30 minutos)

Recomendaciones y consejos prácticos
JRV (10 minutos)



Rediseño Acta#4 (Balotaje 2nda Vuelta)



ACTA FINAL DE CIERRE Y ESCRUTINIO JUNTA RECEPTORA DE VOTOS

| | | |
|------------------|-------------------------------|------------------|
| Mesa Número | 1 | |
| Departamento | Q | Distrito Central |
| Municipio | Q | Guatemala |
| Tipo de Elección | Presidencia y Vicepresidencia | |



| | |
|---------------|---|
| DOCUMENTO No. | 4 |
| Página | 2 |

| Código | Nombre y siglas | Votos Válidos | Firma y DPI de Fiscales de Mesa | |
|--------|-----------------------------|---------------|---------------------------------|---------------------|
| 001 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888 | Firma | DPI 8888 88888 8888 |
| 002 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 888 | Firma | DPI 8888 88888 8888 |

| 990 TESTADOS / CORRECCIONES | | | |
|-----------------------------|----------|--------|-------|
| ESTADO | ESCRIBIR | CONTAR | LÍNEA |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |

| ESCRUTINIO CONCURRENTE A LA PERIFERIA | |
|---|-----|
| BLANCA | |
| 991 Total votos válidos (es la suma de los votos válidos por las organizaciones políticas) | 888 |
| 992 Votos Nulos | 888 |
| 993 Votos en Blanco | 888 |
| 994 Votos válidamente emitidos (es la suma de los votos válidos, nulos y en blanco) | 888 |
| 995 Votos Inválidos | 888 |
| 996 Total votos (es la suma de los votos válidamente emitidos y votos inválidos) | 888 |
| 997 OBSERVACIONES | 888 |
| <input type="checkbox"/> Si se presentaron impugnaciones que se resolvieron a la hora de hacer el escrutinio, por la cantidad de: | |
| <input type="checkbox"/> No se presentaron impugnaciones. | |
| 998 Cantidad de Papeletas Recibidas: | 888 |
| 999 Cantidad de Papeletas No Usadas: | 888 |

| GUÍA DE LLENADO DE DÍGITOS | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |

498 FIRMAS INTERCANTES DE JUNTA RECEPTORA DE VOTOS

Presidente: _____

Secretario: _____

Vocal: _____

499 FECHA, HORA Y MINUTO DE ÚLTIMA FIRMA.

FECHA DE FIRMA: 28 de junio de 2023

HORA Y MINUTO DE FIRMA: 88:88

Original (Blanco), copia (Verde Municipal)
 Duplicado (Amarillo), Tercera copia (de información)
 Tercera copia (Azulada) (Copia Propia (Azulada))

Digitalizar y documentar mediante fotografía y/o escáner, tanto el documento original como su digitalizado y duplicado.

Nota: De no haberse presentado para la firma de los fiscales presentes, señalar el número correspondiente del mismo día.



Rediseño Acta#4 (Diputados Lista Nacional)



ACTA FINAL DE CIERRE Y ESCRUTINIOS JUNTA RECEPTORA DE VOTOS

| | | |
|------------------|--------------------------|------------------|
| Mesa Número | 1 | |
| Departamento | 01 | Distrito Central |
| Municipio | 01 | Guatemala |
| Tipo de Elección | Diputados Lista Nacional | |



4 300000 1= 2

DOCUMENTO No.

4

Página 3

| Código | Nombre y Siglas | Votos Válidos | Firma y DPI de Fiscales de Mesa |
|--------|-----------------------------|---------------|---------------------------------|
| 001 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma DPI |
| 002 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma DPI |
| 003 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma DPI |
| 004 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma DPI |
| 005 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma DPI |
| 006 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma DPI |
| 007 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma DPI |
| 008 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma DPI |
| 009 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma DPI |
| 010 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma DPI |
| 011 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma DPI |
| 012 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma DPI |
| 013 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma DPI |
| 014 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma DPI |
| 015 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma DPI |
| 016 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma DPI |
| 017 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 8 8 8 | Firma DPI |

VERDE

991 Total Votos Válidos (En la suma de los votos válidos por los registros en blanco) 8 8 8

992 Votos Nulos 8 8 8

993 Votos en Blanco 8 8 8

994 Votos Vandalmente Emitidos (En la suma de los votos válidos, Nulos y en Blanco) 8 8 8

995 Votos Inválidos 8 8 8

996 Total Votos (En la suma de los votos válidamente emitidos y votos inválidos) 8 8 8

997 OBSERVACIONES

Si se presentaron irregularidades que se califican de falta de votos impugnados, por la cantidad de: 8 8 8

No se presentaron impugnaciones

998 Cantidad de Papeletas Recibidas: 8 8 8

999 Cantidad de Papeletas No Usadas: 8 8 8

990 TESTADOS / CORRECCIONES

| Código | SIGLAS | Impugn | VOTO |
|--------|--------|--------|------|
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |
| 888 | | 888 | 888 |

DIPUTADOS LISTA NACIONAL

PAPELETA VERDE

GUÍA DE LLENADO DE DÍGITOS

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

998 FIRMAS INTEGRANTES DE JUNTA RECEPTORA DE VOTOS

Presidente: _____

Secretario: _____

Vocal: _____

999 FECHA, HORA Y MINUTO DE ÚLTIMA FIRMA

FECHA DE FIRMA: 28 de junio de 2023

HORA Y MINUTO DE FIRMA: 88 : 88

Original (firmado): Junta Electoral Nacional

Reproducción (firmado): Dirección General de Informática

Reproducción (firmado): Consejo Presidencial Electoral

Digitalizar a Documento con Doble Fotografía y/o Escaneo, firmo el Documento original como se diligenció y digitalizó.


Nota: De no ser el primer escaneo para la firma de los fiscales electorales, utilizar el número entre corchetes en los datos.



Anexo 6 - Sección C

ACTA#5

Acta#5 Usada en 2023



CERTIFICACIÓN DE ESCRUTINIOS
JUNTA RECEPTORA DE VOTOS

Municipio: Zacapa
 Departamento: Zacapa

Documento No.
5d
 Página única

EL(LA) INFRASCRITO(A), SECRETARIO(A) Keyeline Marlene Padres Franco, DPI 2051262791901 DE LA JUNTA RECEPTORA DE VOTOS EN LA MESA NÚMERO 21.915, DE ESTE MUNICIPIO, CERTIFICA QUE PRACTICADO EL ESCRUTINIO DE LOS VOTOS DEPOSITADOS EN ESTA MESA EN LAS VOTACIONES DEL VEINTICINCO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS, SE OBTUVIERON LOS SIGUIENTES RESULTADOS.

4. DIPUTADOS AL PARLAMENTO CENTROAMERICANO

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1) VALOR UNIONISTA (VALOR UNIONISTA) | 0 | 0 | 8 |
| 2) PARTIDO AZUL (AZUL) | 0 | 2 | 2 |
| 3) PARTIDO REPUBLICANO (PR) | 0 | 0 | 4 |
| 4) TODOS (TODOS) | 0 | 0 | 4 |
| 5) UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA (UNE) | 0 | 2 | 8 |
| 6) PARTIDO DE AVANZADA NACIONAL (PAN) | 0 | 0 | 7 |
| 7) PROMISO, RENOVACION Y ORDEN (CREO) | 0 | 0 | |
| 8) POR UNA GUATEMALA DIFERENTE (VAMOS) | 0 | 0 | |
| 9) URING-MAIZ WINAQ (URING-MAIZ WINAQ) | 0 | 0 | |
| 10) PARTIDO GUATEMALTECO (PPG) | 0 | 0 | |
| 11) COMITÉ ELEFANTE | 0 | 0 | 7 |
| 12) UNIÓN NACIONAL | 0 | 0 | 0 |
| 13) VICTORIA (VICTORIA) | 0 | 0 | 2 |
| 14) PARTIDO HUMANISTA (PH) | 0 | 0 | 0 |
| 15) PARTIDO POLITICO NOVA | 0 | 0 | 3 |
| 16) FRENTE DE CONVERGENCIA (FC) | 0 | 0 | 0 |
| 17) VISION CON VALORES (VIV) | 0 | 1 | 6 |
| 18) PODEMOS (PODEMOS) | 0 | 0 | 3 |
| 19) BIENESTAR NACIONAL (BN) | 0 | 0 | 6 |
| 20) MI FAMILIA (MI FAMILIA) | 0 | 0 | 4 |
| 21) CAMBIO (CAMBIO) | 0 | 0 | 3 |
| 22) VOZ DE LA COMUNIDAD Y SOLIDARIDAD (VOS) | 0 | 0 | 6 |
| 23) SEMILLA (SEMILLA) | 0 | 0 | 0 |
| VOTOS INVÁLIDOS <small>(No se suman los votos obtenidos por las organizaciones políticas)</small> | 1 | 5 | 0 |
| VOTOS NULOS | 0 | 7 | 0 |
| VOTOS EN BLANCO | 0 | 2 | 7 |
| TOTAL DE VOTOS VALIDAMENTE EMITIDOS <small>(Es la suma de los votos válidos, votos nulos y votos en blanco)</small> | 2 | 6 | 1 |
| VOTOS INVÁLIDOS | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL VOTOS <small>(Es la suma de los votos válidamente emitidos y votos inválidos)</small> | 2 | 6 | 1 |

Observaciones: Sí se presentaron impugnaciones en la cantidad de _____ que se colocan en la bolsa de votos impugnados.
 No se presentaron impugnaciones.

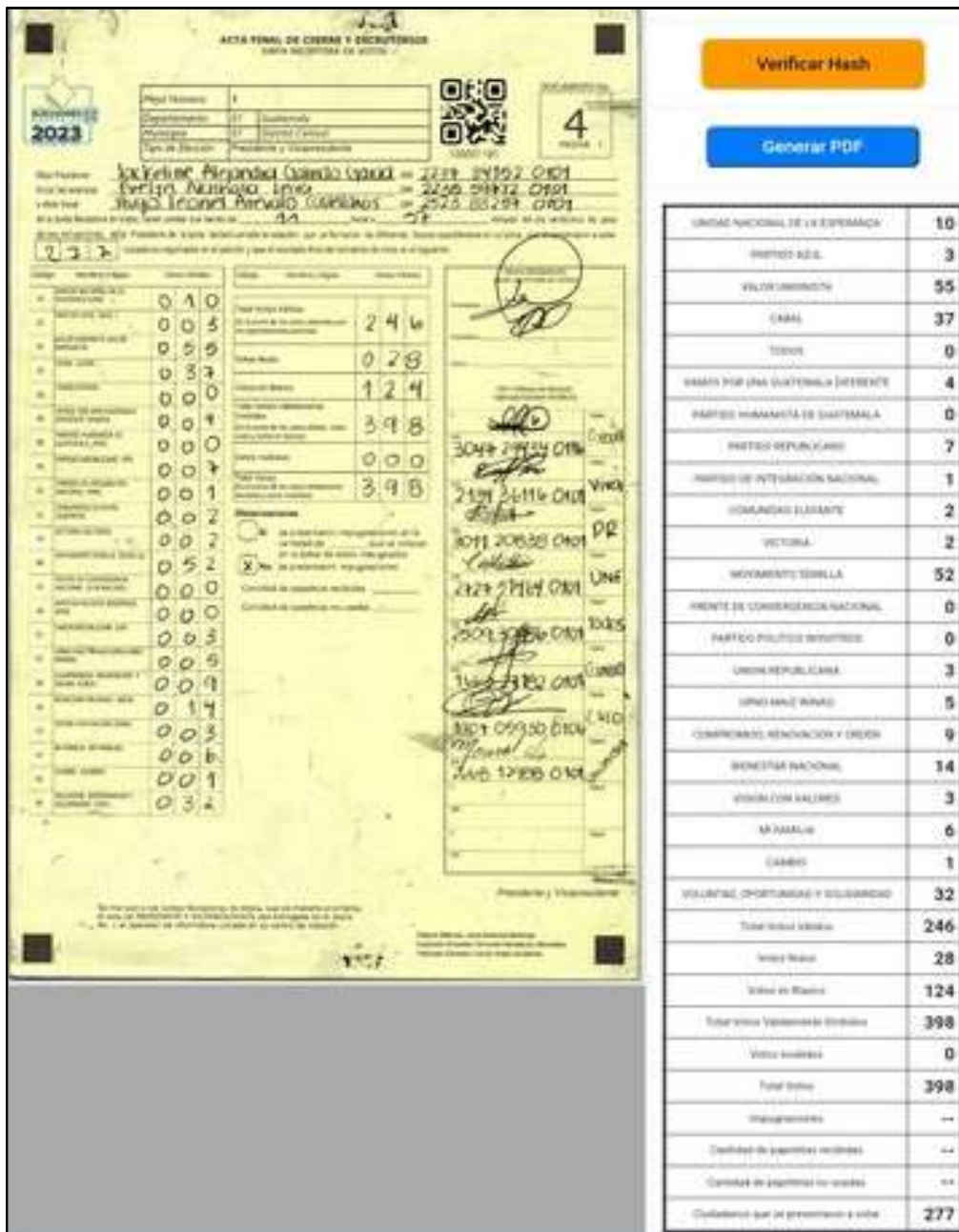
Cantidad de papeletas recibidas: 400 Cantidad de papeletas no usadas: 139

Vo.Bo. [Firma] CERTIFICA: [Firma] ES CONFORME: [Firma]
 Presidente Secretario(a) Vocal

* Esta certificación para cada miembro de la Junta Receptora de Votos.

Se recomienda eliminar el Acta#5 porque el Acta#4 con formato de certificación ya cumple su función, sin imponer una elaboración física para la que el día electoral no deja tiempo suficiente.

Rediseño Acta#5



| UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA | 10 |
|--|------------|
| PROGRESO | 3 |
| WILDFORMATION | 55 |
| CRAL | 37 |
| TODOS | 0 |
| UNIDAD POR UNA GUATEMALA (DIVERSE) | 4 |
| PARTIDO HUMANISTA DE GUATEMALA | 0 |
| PROGRESO REPUBLICANO | 7 |
| PARTIDO DE INTEGRACION NACIONAL | 1 |
| COMANDO ELIZABETH | 2 |
| VECTORA | 2 |
| MOVIMIENTO TIERRA | 52 |
| FRENTE DE CONSCIENCIA NACIONAL | 0 |
| PARTIDO POLITICO REPUBLICANO | 0 |
| UNION REPUBLICANA | 3 |
| UNION NAU WAKU | 5 |
| COMANDO RENOVACION Y CRECIMIENTO | 9 |
| BENEFICIA NACIONAL | 14 |
| UNION CON SALVEMOS | 3 |
| LA FAMILIA | 6 |
| CAMBIO | 1 |
| FORUM DE OPORTUNIDAD Y SOLIDARIDAD | 32 |
| Total votos válidos | 246 |
| Votos blancos | 28 |
| Votos en blanco | 124 |
| Total votos sistemáticamente distribuidos | 398 |
| Votos inválidos | 0 |
| Total votos | 398 |
| Inscriptos | → |
| Cantidad de papeletas recibidas | → |
| Cantidad de papeletas no usadas | → |
| Cantidad de votos en presencia y voto | 277 |

Reiteramos la posibilidad de eliminar el Acta#5 con una versión digital.


El Acta#4, al contar con formato de certificación, logra el cometido del Acta#5, eliminando la necesidad de su elaboración física, lo cual es crucial dado que la ventana de tiempo disponible el día de las elecciones no permite contemplar su creación de manera adecuada. La implementación de una versión digital accesible para todos cumple y amplía la función del Acta#5, garantizando así la transparencia y la integridad del proceso de votación. Es fundamental explorar cómo introducir una aplicación móvil que permita a todos los fiscales de partidos políticos agregar su fotografía al TREP del Acta#4. Esto permitiría tener redundancia, haciendo que el TREP cuente con varias fotografías del mismo documento provenientes tanto de voluntarios de JRV como de Fiscales.



Anexo 6 - Sección D

ACTA#6

Acta#6e (Totales) Usada en 2023



DOCUMENTO No. **6e**

PAGINA: 40

RESUMEN

ESCRUTINIOS MUNICIPALES

5 - Diputados Parlamento Centroamericano

Municipio: 14 - AMATITLAN

Departamento: 01 - GUATEMALA

Total Mesas: 208

MESAS

| ORGANIZACION POLITICA | 4238 | 4239 | 4240 | 4241 | 4242 | 4243 | 4244 | 4245 | TOTAL |
|--------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| 41 VALOR UNIONISTA | 15 | 5 | 7 | 16 | 13 | 13 | 11 | 5 | 3856 |
| 32 PARTIDO AZUL | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 509 |
| 30 PARTIDO REPUBLICANO | 1 | 3 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 2 | 207 |
| 23 TODOS | 1 | 0 | 0 | 6 | 3 | 2 | 2 | 0 | 297 |
| 15 UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA | 8 | 11 | 9 | 14 | 13 | 7 | 7 | 2 | 3465 |
| 25 PARTIDO DE AVANZADA NACIONAL | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 664 |
| 20 COMPROMISO, RENOVACION Y ORDEN | 3 | 2 | 0 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 628 |
| 36 VAMOS POR UNA GUATEMALA DIFERENTE | 5 | 4 | 1 | 7 | 4 | 5 | 2 | 1 | 1405 |
| 57 UNING-MAIZ-WINAQ | 12 | 6 | 4 | 5 | 8 | 5 | 6 | 2 | 1573 |
| 39 PARTIDO POPULAR GUATEMALTECO | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 157 |
| 11 COMUNIDAD ELEFANTE | 2 | 2 | 2 | 6 | 8 | 9 | 2 | 0 | 993 |
| 37 UNION REPUBLICANA | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 4 | 535 |
| 18 VICTORIA | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 531 |
| 28 PARTIDO HUMANISTA DE GUATEMALA | 5 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 889 |
| 13 PARTIDO POLITICO NOSOTROS | 7 | 3 | 1 | 10 | 9 | 10 | 2 | 2 | 1596 |
| 16 FRENTE DE CONVERGENCIA NACIONAL | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 0 | 372 |
| 17 VISION CON VALORES | 10 | 11 | 12 | 6 | 7 | 4 | 3 | 0 | 2404 |
| 22 PODERAMOS | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 251 |
| 26 BIENESTAR NACIONAL | 7 | 2 | 14 | 9 | 7 | 14 | 8 | 5 | 2117 |
| 12 MI FAMILIA | 2 | 1 | 3 | 8 | 4 | 7 | 0 | 2 | 1631 |
| 31 CAMBIO | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 182 |

Original

Copia

Usada Electoral Municipal

Usada Papeo

Acta#6e (Totales) Usada en 2023

TRIBUNAL ELECTORAL DE GUATEMALA
2023

DOCUMENTO No:
6e

PÁGINA: 41

RESUMEN

ESCUENTAS MUNICIPALES

5 - Diputados Parlamento Centroamericano

Municipio: 14 - AMATELLAN

Departamento: 01 - GUATEMALA

Total Mesas: 208

100. INFRAESCITOS MEMBROS DE LA JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL, HACEN CONSTAR QUE EL CUADRO QUE FIGURA A CONTINUACION CONTIENE EL RESULTADO REPORTADO POR LAS MESAS RECEPTORAS DE VOTOS QUE FUNCIONARON EN ESTE MUNICIPIO EN LA ELECCION GENERAL EL VEINTIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES.

| | M E S A S | | | | | | | | | | TOTAL |
|--|-----------|------|------|------|------|------|------|------|--|--|-------|
| 35 VOLUNTAD, OPORTUNIDAD Y SOLIDARIDAD | 4238 | 4239 | 4240 | 4241 | 4242 | 4243 | 4244 | 4245 | | | 2725 |
| 38 MOVIMIENTOS SEMILLA | 17 | 10 | 9 | 12 | 10 | 12 | 5 | 6 | | | 6715 |
| | 37 | 28 | 31 | 20 | 23 | 24 | 12 | 7 | | | |

Presidencial

Secretario (a)

Original: Mesa Electoral Municipal
Copias: Centro Electoral

Vocal

JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL DE AMATELLAN
TRIBUNAL ELECTORAL DE GUATEMALA
2023



Rediseño Acta#6a (Subtotales)



800 1 1 0 1 0 1 1 1

| | | |
|---------------|----|-----------------------------|
| seccion | 01 | Presidente y Vicepresidente |
| MONTEPEPE | 01 | GUATEMALA |
| SEPARATEMIUNO | 01 | GUATEMALA |
| TOTAL VOTOS | | 0000 |

RESUMEN ESCRUTINIOS MUNICIPALES

Original - Sección Escrutinios Municipales
Sección de Control Interno

LOS MANIFIESTOS MANERON DE LA JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL HACEN CONSTAR QUE EL CUADRO QUE FIGURA A CONTINUACION CONTIENE EL RESULTADO REPORTADO POR LAS MESAS RECEPTORAS EN ESTE MUNICIPIO EN LA ELECCION/CONTABILIDAD ELECTORAL DEL BIENIO DE AÑO DE DOS MIL VEINTIDOS.

| Codificación | Nombre y siglas | 1000001 | 1000002 | 1000003 | 1000004 | 1000005 | 1000006 | 1000007 | 1000008 | 1000009 | 1000010 | 1000011 | SUBTOTAL |
|--------------|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| DD 1 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 2 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 3 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 4 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 5 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 6 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 7 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 8 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 9 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 10 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 11 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 12 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 13 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 14 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 15 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 16 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 17 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |

Rediseño Acta#6a (Totales)



669510101m1

| | | |
|---------------|------|-----------------------------|
| seccion | 01 | Presidente y Vicepresidente |
| MONTEPIO | 01 | GUATEMALA |
| DEPARTAMENTO | 01 | GUATEMALA |
| TOTAL (Miles) | 0000 | |

| | |
|---|--|
| FIRMAS INTERANTES DE JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL | |
| Presidente: | |
| Secretario: | |
| Vocal: | |
| RECIBI RECIBI, MORA Y MIMUTO SE ÚLTIMA FIRMA 88 de junio de 2013 88 : 88 88 : 88 | |

RESUMEN ESCRUTINIOS MUNICIPALES

LOS MANIFIESTOS MANEROS DE LA JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL HACEN CONSTAR QUE EL CUADRO QUE FIGURA A CONTINUACION CONTIENE EL RESULTADO REPORTADO POR LAS MESAS RECEPTORAS EN ESTE MUNICIPIO EN LA ELECCION/CIENBARRA EL VEINTICINCO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES.

| Codificación | Nombre y siglas | 100389 | 100390 | 100391 | 100392 | 100393 | 100394 | 100395 | 100396 | 100397 | 100398 | 100399 | TOTAL |
|--------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 001 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 002 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 003 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 004 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 005 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 006 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 007 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 008 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 009 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 010 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 011 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 012 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 013 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 014 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 015 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 016 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 017 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |

Rediseño Acta#6b (Subtotales)



800 210 10 1m 2

| | | |
|-------------|----|--------------------------|
| seccion | 02 | Diputados Lista Nacional |
| MONTEPE | 01 | GUATEMALA |
| SEPARACION | 01 | GUATEMALA |
| TOTAL VOTOS | | 0000 |

RESUMEN ESCRUTINIOS MUNICIPALES

Organ: Junta Electoral Municipal
Municipio: Santa Cruz Quiché

LOS MANEJADORES ASIGNADOS DE LA JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL, HACEN CONSTAR QUE EL CUADRO QUE PRESENTA A CONTINUACION CONTIENE EL RESULTADO REPORTADO POR LAS MESAS RECEPTORAS EN ESTE MUNICIPIO EN LA ELECCION/CIENSADELA EL VEINTICINCO DE AÑO DE DOS MIL VEINTIDOS.

| Codificación | Nombre y siglas | 1000001 | 1000002 | 1000003 | 1000004 | 1000005 | 1000006 | 1000007 | 1000008 | 1000009 | 1000010 | 1000011 | SUBTOTAL |
|--------------|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| DD 1 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 2 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 3 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 4 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 5 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 6 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 7 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 8 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 9 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 10 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 11 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 12 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 13 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 14 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 15 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 16 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 17 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100AK1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |

Rediseño Acta#6b (Totales)



669670101m2

| | |
|--------------|--------------|
| seccion | 02 Nacional |
| MONTEPEJO | 01 GUATEMALA |
| DEPARTAMENTO | 01 GUATEMALA |
| TOTAL VOTOS | 0000 |

098 FIRMAS INTERESANTES DE JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL

Presidencia: _____

Secretario: _____

Vocal: _____

099 FICHA, NOMA Y MISURTO DE ÚLTIMA FICHA

FECHA: 88 de junio de 2023

NOMINA: 88

NOMENCLATURA: 88 : 88

RESUMEN ESCRUTINIOS MUNICIPALES

LOS MANIFIESTOS MANEROS DE LA JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL HACEN CONSTAR QUE EL CUADRO QUE FIGURA A CONTINUACION CONTIENE EL RESULTADO REPORTADO POR LAS MESAS RECEPTORAS EN ESTE MUNICIPIO EN LA ELECCION/CONTINUADA EL VOTACIONICO DE AÑO DE DOS MIL VEINTIDOS.

| Codificación | Nombre y siglas | 100389 | 100390 | 100391 | 100392 | 100393 | 100394 | 100395 | 100396 | 100397 | 100398 | 100399 | TOTAL |
|--------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 001 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 002 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 003 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 004 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 005 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 006 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 007 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 008 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 009 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 010 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 011 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 012 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 013 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 014 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 015 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 016 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 017 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |

Rediseño Acta#6c (Subtotales)



B003,0101m3

| | | |
|--------------|----|--------------------------|
| seccion | 03 | Diputados Distritales |
| MONTEPE | 01 | GUATEMALA |
| SEPARAMIENTO | 01 | GUATEMALA |
| TOTAL VOTOS | | 0000 |

RESUMEN ESCRUTINIOS MUNICIPALES

Organ: Junta Electoral Municipal
Municipio: Santa Cruz Quiché

LOS MANIFIESTOS MANEROS DE LA JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL, HACEN CONSTAR QUE EL CUADRO QUE FIGURA A CONTINUACION CONTIENE EL RESULTADO REPORTADO POR LAS MESAS RECEPTORAS EN ESTE MUNICIPIO EN LA ELECCION/CIENBARRA EL VEINTICINCO DE AÑO DE DOS MIL VEINTIDOS.

| Codificación | Nombre y siglas | 1000001 | 1000002 | 1000003 | 1000004 | 1000005 | 1000006 | 1000007 | 1000008 | 1000009 | 1000010 | 1000011 | SUBTOTAL |
|--------------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| DD 1 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTOLAKS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 2 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTOLAKS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 3 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTOLAKS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 4 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTOLAKS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 5 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTOLAKS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 6 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTOLAKS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 7 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTOLAKS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 8 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTOLAKS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 9 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTOLAKS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 10 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTOLAKS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 11 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTOLAKS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 12 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTOLAKS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 13 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTOLAKS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 14 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTOLAKS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 15 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTOLAKS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 16 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTOLAKS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 17 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTOLAKS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |

DOCUMENTO No. **6c**
Página 003

Rediseño Acta#6c (Totales)



669270101m3

| | | |
|---------------|------|--------------------------|
| seccion | 03 | Diputados Distritales |
| MONTEPIO | 01 | GUATEMALA |
| DEPARTAMENTO | 01 | GUATEMALA |
| TOTAL (Miles) | 0000 | |

098 FIRMAS INTERANTES
DE JUNTA ELECTORAL
DEPARTAMENTAL

Presidente: _____
Secretario: _____
Vocal: _____

099 FECHA, HORA Y MINUTO DE
ULTIMA FIRMA

FECHA: **08** de Junio de 2013
HORA: **08** : **08**
MINUTOS Y SEGUNDOS: **08** : **08**

RESUMEN ESCRUTINIOS MUNICIPALES

Organ: Junta Electoral Municipal
Municipio: Monte Pio

LOS MANEJADORES ASIGNADOS DE LA JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL, HACEN CONSTAR QUE EL CUADRO QUE PRESENTA A CONTINUACION CONTIENE EL RESULTADO REPORTADO POR LAS MESAS RECEPTORAS EN ESTE MUNICIPIO EN LA ELECCION/CIENSADELA EL VEINTICINCO DE JUNIO DE DOS MIL TRECE.

| Codificación | Nombre y siglas | 100389 | 100390 | 100391 | 100392 | 100393 | 100394 | 100395 | 100396 | 100397 | 100398 | 100399 | TOTAL |
|--------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 001 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100X1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 002 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100X2) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 003 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100X3) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 004 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100X4) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 005 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100X5) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 006 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100X6) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 007 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100X7) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 008 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100X8) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 009 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100X9) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 010 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100X0) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 011 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100X1) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 012 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100X2) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 013 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100X3) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 014 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100X4) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 015 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100X5) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 016 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100X6) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 017 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (15100X7) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |

DOCUMENTO No. **6c**
Página 697

Rediseño Acta#6d (Subtotales)



BOOKING ID: 10 Jan 16

| | |
|--------------|--------------------------|
| seccion | 04 Corporación Municipal |
| MUNICIPIO | 01 GUATEMALA |
| DEPARTAMENTO | 01 GUATEMALA |
| TOTAL VOTOS | 00000 |

RESUMEN ESCRUTINIOS MUNICIPALES

Organ: Santa Esperanza Municipal
Municipio: Santa Esperanza

LOS MANEJADORES ASIGNADOS DE LA JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL, HACEN CONSTAR QUE EL CUADRO QUE FIGURA A CONTINUACION CONTIENE EL RESULTADO REPORTADO POR LAS MESAS RECEPTORAS EN ESTE MUNICIPIO EN LA ELECCION/CONTABILIDAD ELECTORAL DEL BIENIO DE AÑO DE DOS MIL VEINTIDOS.

| Código | Nombre y siglas | 1000001 | 1000002 | 1000003 | 1000004 | 1000005 | 1000006 | 1000007 | 1000008 | 1000009 | 1000010 | 1000011 | SUBTOTAL |
|--------|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| DD 1 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 2 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 3 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 4 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 5 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 6 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 7 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 8 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 9 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 10 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 11 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 12 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 13 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 14 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 15 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 16 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 17 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |

Rediseño Acta#6d (Totales)



5598,0101mL

| | |
|--------------|--------------------------|
| seccion | 04 Corporación Municipal |
| MUNICIPIO | 01 GUATEMALA |
| DEPARTAMENTO | 01 GUATEMALA |
| TOTAL VOTOS | 0000 |

098 FIRMAS INTERANTES DE JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL

Presidente: _____

Secretario: _____

Vocal: _____

099 FICHA, NOMA Y MINUTO DE ÚLTIMA FICHA

FECHA: 08 de junio de 2023

HORA: 08:00

LUGAR Y NUMERO DE FICHA: 08:00

RESUMEN ESCRUTINIOS MUNICIPALES

LOS MANEJADORES AJERAROS DE LA JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL, HACEN CONSTAR QUE EL CUADRO QUE FIGURA A CONTINUACION CONTIENE EL RESULTADO REPORTADO POR LAS MESAS RECEPTORAS EN ESTE MUNICIPIO EN LA ELECCION/CONTABILIDAD ELECTORAL DEL BIENIO DE AÑO DE DOS MIL VEINTIDOS.

| Codificación | Nombre y siglas | 100389 | 100390 | 100391 | 100392 | 100393 | 100394 | 100395 | 100396 | 100397 | 100398 | 100399 | TOTAL |
|--------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 001 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 002 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 003 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 004 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 005 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 006 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 007 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 008 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 009 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 010 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 011 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 012 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 013 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 014 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 015 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 016 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 017 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |

Rediseño Acta#6e (Subtotales)



80057010145

| | |
|--------------|------------------------|
| seccion | 05 Diputados Partidari |
| MONTEPIO | 01 GUATEMALA |
| SEPARATEMPIO | 01 GUATEMALA |
| TOTAL VOTOS | 0000 |

RESUMEN ESCRUTINIOS MUNICIPALES

Organ: Junta Electoral Municipal
Municipio: Monte Pio

LOS MANIFIESTOS MANEROS DE LA JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL, HACEN CONSTAR QUE EL CUADRO QUE FIGURA A CONTINUACION CONTIENE EL RESULTADO REPORTADO POR LAS MESAS RECEPTORAS EN ESTE MUNICIPIO EN LA ELECCION/CONTABILIDAD ELECTORAL DEL BIENIO DE AÑO DE DOS MIL VEINTIDOS.

| Codificación | Nombre y siglas | 1000001 | 1000002 | 1000003 | 1000004 | 1000005 | 1000006 | 1000007 | 1000008 | 1000009 | 1000010 | 1000011 | SUBTOTAL |
|--------------|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| DD 1 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 2 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 3 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 4 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 5 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 6 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 7 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 8 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 9 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 10 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 11 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 12 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 13 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 14 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 15 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 16 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| DD 17 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (SISTEMAS) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |

Rediseño Acta#6e (Totales)



66997010145

| | | |
|--------------|------|-----------------------|
| seccion | 05 | Diputados Parlacen |
| MONTEPE | 01 | GUATEMALA |
| DEPARTAMENTO | 01 | GUATEMALA |
| TOTAL (MIS) | 0000 | |

098 FIRMAS INTERANTES DE JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL

Presidencia: _____
 Secretario: _____
 Vocal: _____

099 FICHA, NOMA Y MINUTO DE
ULTIMA FICHA

FECHA: 08 de junio de 2013
 HORA: 08:00
 LUGAR Y NUMERO DE FICHA: 08:00

RESUMEN ESCRUTINIOS MUNICIPALES

Organizado por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

LOS MANIFIESTOS MANEROS DE LA JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL HACEN CONSTAR QUE EL CUADRO QUE PRESENTA A CONTINUACION CONTIENE EL RESULTADO REPORTADO POR LAS MESAS RECEPTORAS EN ESTE MUNICIPIO EN LA ELECCION/CI/SE/BAJA EL VENEDICIVO DE AÑO DE DOS MIL VEINTIDOS.

| Codificación | Nombre y siglas | 100389 | 100390 | 100391 | 100392 | 100393 | 100394 | 100395 | 100396 | 100397 | 100398 | 100399 | TOTAL |
|--------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 001 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 002 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 003 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 004 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 005 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 006 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 007 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 008 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 009 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 010 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 011 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 012 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 013 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 014 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 015 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 016 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |
| 017 | Votante Completo de Partido de Ejemplo (151000X) | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 000 | 0000 |



Anexo 6 - Sección E

ACTA#7



Actas#7 Usadas en 2023



CERTIFICACION FINAL DE CIERRE ESCRUTINIOS MUNICIPALES

08 - 01

DOCUMENTO No.
7a
PÁGINA ÚNICA

EL CAJ PUNABOCTOY, SECRETARIO(A) DE LA JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL DE TONONCAPÁN DEPARTAMENTO DE TONONCAPÁN, CERTIFICA QUE EL CUADRO QUE FIGURA A CONTINUACIÓN CONTIENE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LAS -187- MESAS RECEPTORAS DE VOTOS QUE FUNGERON EN ESTE MUNICIPIO EN LAS SECCIONES CELEBRADAS EL VEINTICINCO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES

1 - PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE

| | | | | |
|----|--|------|--|-------|
| 15 | UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA (UNE) | 3334 | TOTAL VOTOS VÁLIDOS..... | 32139 |
| 32 | PARTIDO AZUL (AZUL) | 0449 | (Es la suma de los votos válidos por las organizaciones políticas) | |
| 41 | VALOR UNIONISTA (VALOR UNIONISTA) | 3583 | VOTOS NULOS..... | 4735 |
| 33 | CABAL (CABAL) | 5800 | VOTOS EN BLANCO..... | 2051 |
| 23 | TOCOS (TOCOS) | 0450 | TOTAL VOTOS VIGILANTEMENTE EMITIDOS..... | 38925 |
| 36 | VAMOS POR UNA GUATEMALA DIFERENTE (VAMOS) | 0734 | (Es la suma de los votos válidos, votos nulos y votos en blanco) | |
| 28 | PARTIDO HUMANISTA DE GUATEMALA (PHG) | 0071 | VOTOS INVÁLIDOS..... | 0058 |
| 30 | PARTIDO REPUBLICANO (PR) | 0276 | TOTAL VOTOS..... | 3893 |
| 34 | PARTIDO DE INTEGRACIÓN NACIONAL (PIN) | 0069 | (Es la suma de los votos válidamente emitidos y votos inválidos) | |
| 11 | COMUNIDAD ELEFANTE (ELEFANTE) | 0182 | | |
| 18 | VICTORIA (VICTORIA) | 1071 | | |
| 38 | MOMENTO SEMEJA (SEMEJA) | 4808 | | |
| 16 | FRONTE DE CONVERGENCIA NACIONAL (FCN-NACION) | 0174 | | |
| 13 | PARTIDO POLITICO NOSOTROS (PPNO) | 0961 | | |
| 37 | UNION REPUBLICANA (UR) | 0492 | | |
| 37 | UNION MAJ WINAQ (UNION MAJ WINAQ) | 1227 | | |
| 20 | COMPROMISO, RENOVACION Y ORDEN (CRO) | 0293 | | |
| 26 | BENESTAR NACIONAL (BEN) | 1511 | | |
| 37 | VISION CON VALORES (VIVA) | 2660 | | |
| 12 | MI FAMILIA (MI FAMILIA) | 0402 | | |
| 31 | CAMBIO (CAMBIO) | 0402 | | |
| 25 | VOLUNTAD, OPORTUNIDAD Y SOLIDARIDAD (VOS) | 3660 | | |

EN VISTA DE LO CUAL EXTENDE LA PRESENTE CERTIFICACION EL DÍA 25 DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES

Yo, 
Secretario(a)

Yo, 
Secretario(a)

Yo, 
Secretario

Original: Junta Electoral Departamental
Copia: Junta Electoral Municipal
Segunda Copia: Auditoría Electoral





Rediseño Acta#7c (Diputados Distritales)



CERTIFICACION FINAL DE CIERRE ESCRUTINIOS MUNICIPALES

| | | |
|-----------------|-----------------------|------------------|
| Departamento | 04 | Distrito Central |
| Municipio | 04 | Guatemala |
| Tip de Elección | Diputados Distritales | |

| | | |
|-----|------------------|------|
| 987 | Mesas Receptoras | 8888 |
|-----|------------------|------|



73/0104-3

DOCUMENTO No
7c
Página 3

EL/LLA INFRASCRITO(A) SECRETARIO(A) DE LA JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL DE GUATEMALA DEPARTAMENTO DE DISTRITO CENTRAL CERTIFICA QUE EL CUADRO QUE FIGURA A CONTINUACIÓN CONTIENE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LAS MESAS RECEPTORAS DE VOTOS QUE FUNGIERON EN ESTE MUNICIPIO EN LAS ELECCIONES CELEBRADAS EL VEINTICINCO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES.

| Código | Nombre y Siglas | Votos Válidos |
|--------|-----------------------------|---------------|
| 001 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 002 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 003 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 004 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 005 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 006 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 007 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 008 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 009 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 010 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 011 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 012 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 013 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 014 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 015 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 016 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 017 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |

| DIPUTADOS DISTRITALES | | | |
|--|---|----------|----------|
| 991 | Total votos válidos (suma de los votos otorgados por los organizadores políticos) | 8888 | |
| 992 | Votos Nulos | 8888 | |
| 993 | Votos en Blanco | 8888 | |
| 994 | Votos válidamente emitidos (suma de los votos válidos, nulos y en blanco) | 8888 | |
| 995 | Votos inválidos | 8888 | |
| 996 | Total votos (suma de los votos válidamente emitidos y votos inválidos) | 8888 | |
| 997 | OBSERVACIONES | 8888 | |
| <input type="checkbox"/> Se presentaron impugnaciones que se calificaron a la fecha de estas impugnadas, por la cantidad de _____ <input type="checkbox"/> No se presentaron impugnaciones. | | | |
| 990 TESTADOS / CORRECCIONES | | | |
| PRIMA | SIGLAS | CANTIDAD | LENGUAJE |
| 888 | | 8888 | 8888 |
| 888 | | 8888 | 8888 |
| 888 | | 8888 | 8888 |
| 888 | | 8888 | 8888 |
| 888 | | 8888 | 8888 |
| 888 | | 8888 | 8888 |
| 888 | | 8888 | 8888 |
| 888 | | 8888 | 8888 |
| Firma: _____ | | | |

989 EN VISTA DE LO CUAL EXTIENDE LA PRESENTE CERTIFICACIÓN EL DÍA
88 DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES.

GUÍA DE LLENADO DE DÍGITOS

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |

| | |
|---|---|
| <p>898 FIRMAS INTEGRANTES DE JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL</p> <p>Vs. Sr. Presidente: _____</p> <p>Certifica Secretario: _____</p> <p>El Confirma, Vocal: _____</p> | <p>899 FECHA, HORA Y MINUTO DE ÚLTIMA FIRMA</p> <p>FECHA DE FIRMA: 28 de junio de 2023</p> <p>HORA Y MINUTO DE FIRMA: 88:88</p> |
|---|---|

Original Junta Electoral Departamental
Copia Junta Electoral Municipal
Deposito Copias: Multimedios Interiores



Rediseño Acta#7e (Diputados ParlaCen)



CERTIFICACION FINAL DE CIERRE ESCRUTINIOS MUNICIPALES

| | | |
|--|----|------------------|
| Departamento | 04 | Distrito Central |
| Municipio | 04 | Guatemala |
| Tipo de Elección: Parlamento Centroamericano | | |

| | | |
|-----|------------------|------|
| 987 | Mesas Receptoras | 8888 |
|-----|------------------|------|



7570104-5

DOCUMENTO No

7e

Página 1

EL/LA INFRASCRITO(A) SECRETARIO(A) DE LA JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL DE GUATEMALA DEPARTAMENTO DE DISTRITO CENTRAL CERTIFICA QUE EL CUADRO QUE FIGURA A CONTINUACIÓN CONTIENE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LAS MESAS RECEPTORAS DE VOTOS QUE FUNGIERON EN ESTE MUNICIPIO EN LAS ELECCIONES CELEBRADAS EL VEINTICINCO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES.

| Código | Nombre y Siglas | Votos Válidos |
|--------|-----------------------------|---------------|
| 001 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 002 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 003 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 004 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 005 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 006 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 007 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 008 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 009 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 010 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 011 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 012 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 013 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 014 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 015 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 016 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |
| 017 | Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 88888 |

| PARLAMENTO CENTROAMERICANO | | | |
|---|--|----------|-------|
| 991 | Total votos válidos (suma de los votos otorgados por las organizaciones políticas) | | 8888 |
| 992 | Votos Nulos | | 8888 |
| 993 | Votos en Blanco | | 8888 |
| 994 | Votos válidamente emitidos (suma de los votos válidos, nulos y en blanco) | | 8888 |
| 995 | Votos inválidos | | 8888 |
| 996 | Total votos (suma de los votos válidamente emitidos y votos inválidos) | | 8888 |
| 997 | OBSERVACIONES | | |
| <input type="checkbox"/> Se presentaron impugnaciones que se calificaron a la fecha de estas impugnadas, por la cantidad de _____ | | | 8888 |
| <input type="checkbox"/> No se presentaron impugnaciones. | | | |
| 998 | TESTADOS / CORRECCIONES | | |
| TESTADO | SIGLAS | DISTRITO | LETRA |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Firma: _____ | | | |

989 EN VISTA DE LO CUAL EXTENDE LA PRESENTE CERTIFICACIÓN EL DÍA

88

DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES.

GUÍA DE LLENADO DE DÍGITOS

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |

| | |
|---|--|
| <p>898 FIRMAS INTEGRANTES DE JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL</p> <p>Yo So. Presidente: _____</p> <p>Certifica Secretario: _____</p> <p>El Conforma. Vocal: _____</p> | <p>899 FECHA, HORA Y MINUTO DE ÚLTIMA FIRMA</p> <p>FECHA DE FIRMA: 28 de junio de 2023</p> <p>HORA Y MINUTO DE FIRMA: 88:88</p> |
|---|--|

Original Junta Electoral Departamental
Copia Junta Electoral Municipal
Deposito Copia. Multicopia Usar Copia



Anexo 6 - Sección F

ACTA#8

Actas#8 Usadas en 2023

DOCUMENTO No. **8**
PÁGINA 1

Original: Tribunal Supremo Electoral
Copia: Junta Electoral Departamental

ACTA DE REVISIÓN FINAL DE RESULTADOS
JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL

2023

EN EL MUNICIPIO DE Guatemala, DEPARTAMENTO DE Guatemala,
 SIENDO LAS Diez HORAS DEL DÍA Viernes DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES, REUNIDOS EN Parque de la Industria, 100. Av.
Zona 9, Ciudad de Guatemala LUGAR SEÑALADO

POR LA JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL CONFORME A LOS ARTICULOS 238 Y 239 DE LA LEY ELECTORAL Y DE PARTIDOS POLITICOS; Y DEL 109 AL 113 DEL REGLAMENTO DE LA CIUDADEÑA LEY, LOS SEÑORES:

José Manuel Guicel Pérez DNI 2440 95881 0101 PRESIDENTE,
Paula Keneel Arrilliza Lizaro DNI 2400 17870 0201 SECRETARIAL,
Elyne Judith Alvarez Amaya DNI 1744 69845 1805 VOCAL.

LOS DELEGADOS DEL REGISTRO DE CIUDADANOS Y LA INSPECCIÓN GENERAL, SEÑORES Claudia María Barera Aguirre DNI 1943 81802 0102
 Y Mónica María Giron Flores DNI 2504 01233 0101 RESPECTIVAMENTE, REVISORES DESIGNADOS Y FISCALES DE LAS ORGANIZACIONES POLITICAS, DEBIDAMENTE ACREDITADOS, PARA DEJAR CONSTANCIA DE LO SIGUIENTE: PRIMERO, SE PROCEDIÓ A COMPROBAR EL ESTADO DE LAS CASAS ELECTORALES Y A DAR LECTURA A LO CONDUCTENTE DE LAS ACTAS DE ESCRUTINIO LEVANTADAS EN CADA UNA DE LAS MESAS. *SIGUIENDO, Se presentaron Cuatro impugnaciones, que no fueron ratificadas.

TERCERO: EL RESULTADO FINAL DEL ESCRUTINIO PARA EL MUNICIPIO DE GUASTATUYA, ES EL SIGUIENTE:

| CODIGO | NOMBRE Y SIGLAS | 1 - PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE | |
|--------|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| | | ESCRUTINIO POR JRV | MODIFICACIÓN POR REVISIÓN SUMAR |
| 15 | UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA(UNE) | 1196 | 1196 |
| 32 | PARTIDO AZUL (AZUL) | 107 | 107 |
| 41 | VALOR UNIONISTA(VALOR UNIONISTA) | 2,489 | 2,489 |
| 33 | CABAL (CABAL) | 518 | 518 |
| 23 | TODOS(TODOS) | 044 | 044 |

ESCRUTINIO FINAL

* EN CASO DE NO EXISTIR IMPUGNACIONES, EL SIGUIENDO PUNTO SE LLENARÁ CON GUIONES. EN CASO DE EXISTIR IMPUGNACIONES, SE LLENARÁ CON UNA DE LAS LEYENDAS DESCRITAS EN LOS SIGUIENTES LITERALES, SEGUN SEA EL CASO: (A) SE RESOLVIERON LAS IMPUGNACIONES PRESENTADAS POR LAS ORGANIZACIONES POLITICAS, DE LO CUAL SE DEJA CONSTANCIA EN.....ACTAS DE REVISIÓN PARCIAL ADJUNTAS. (B) SE PRESENTARON..... IMPUGNACIONES, QUE NO FUERON RATIFICADAS.

Tras los 08 Junio omitase
Entre líneas Julio leanse.



Actas#8 Usadas en 2023



ACTA DE REVISION FINAL DE ESCRUTINIOS JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL

Original: Tribunal Supremo Electoral
Copia: Junta Electoral Departamental

DOCUMENTO No.

8
PÁGINA 81

| | | | | | |
|----|---|--------|--|--|--------|
| 20 | COMPROMISO, RENOVACION Y ORDEN (CNEO)..... | 1697 | | | 1697 |
| 36 | VAMOS POR UNA GUATEMALA DIFERENTE(VAMOS)..... | 18,519 | | | 18,519 |
| 57 | URNG-MAZ WINAQ(URNG-MAZ WINAQ)..... | 484 | | | 484 |
| 39 | PARTIDO POPULAR GUATEMALTECO (PPG)..... | 123 | | | 123 |
| 11 | COMUNIDAD ELEFANTE (ELEFANTE)..... | 483 | | | 483 |
| 37 | UNION REPUBLICANA (UR)..... | 283 | | | 283 |
| 18 | VICTORIA(VICTORIA)..... | 330 | | | 330 |
| 28 | PARTIDO HUMANISTA DE GUATEMALA (PHG)..... | 499 | | | 499 |
| 13 | PARTIDO POLITICO NOSOTROS (PPN)..... | 398 | | | 398 |
| 16 | FRENTE DE CONVERGENCIA NACIONAL (FCN-NACION)..... | 373 | | | 373 |
| 17 | VISION CON VALORES(VIVA)..... | 2,064 | | | 2,064 |
| 22 | PODEMOS (PODEMOS)..... | 2,440 | | | 2,440 |
| 26 | BIENESTAR NACIONAL (BIEN)..... | 1,100 | | | 1,100 |
| 12 | MI FAMILIA (MI FAMILIA)..... | 294 | | | 294 |
| 31 | CAMBIO (CAMBIO)..... | 452 | | | 452 |
| 35 | VOLUNTAD, OPORTUNIDAD Y SOLIDARIDAD (VOS)..... | 836 | | | 836 |
| 38 | MOVIMIENTO SEMILLA (SEMILLA)..... | 2,629 | | | 2,629 |

Actas#8 Usadas en 2023



ACTA DE REVISION FINAL DE ESCRUTINIOS
JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL

Original: Tribunal Supremo Electoral
 Copia: Junta Electoral Departamental

DOCUMENTO No. **8**
 PAGINA 80

TOTAL VOTOS VALIDOS..... 107.1011

(Es la suma de los votos obtenidos por las organizaciones partidarias)

VOTOS NULOS..... 7.741

VOTOS EN BLANCO..... 5.901

TOTAL VOTOS VALIDAMENTE EMITIDOS..... 01.313

(Es la suma de los votos válidamente emitidos, votos nulos y votos en blanco)

VOTOS INVALIDOS..... 122

TOTAL VOTOS..... 01.435

(Es la suma de los votos válidamente emitidos y votos inválidos)

5 - DIPUTADOS PARLAMENTO CENTROAMERICANO

| CODIGO | NOMBRE Y SIGLAS | ESCRUTINIO POR JRV | MODIFICACION POR SUMAR | REVISION RESTAR | ESCRUTINIO FINAL |
|--------|---|--------------------|------------------------|-----------------|------------------|
| 41 | VALOR UNIONISTA(VALOR UNIONISTA)..... | <u>5.902</u> | | | <u>5.902</u> |
| 32 | PARTIDO AZUL (AZUL)..... | <u>1.819</u> | | | <u>1.819</u> |
| 30 | PARTIDO REPUBLICANO (PR)..... | <u>189</u> | | | <u>189</u> |
| 23 | TODOS(TODOS)..... | <u>1.358</u> | | | <u>1.358</u> |
| 15 | UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA(UNE)..... | <u>7.207</u> | | | <u>7.207</u> |
| 25 | PARTIDO DE AVANZADA NACIONAL(P A N)..... | <u>1013</u> | | | <u>1013</u> |



Actas#8 Usadas en 2023



ACTA DE REVISIÓN FINAL DE ESCRUTINIOS JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL

Original: Tribunal Supremo Electoral
Copia: Junta Electoral Departamental

DOCUMENTO No.

8
PÁGINA 82

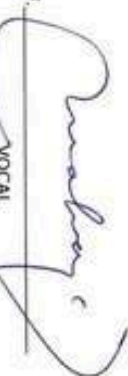
| | | | | |
|---|--------|-------|-------|--------|
| TOTAL VOTOS VALIDOS..... | 49,647 | _____ | _____ | 49,647 |
| <small>(Es la suma de los votos obtenidos por las organizaciones políticas)</small> | 19,116 | _____ | _____ | 19,116 |
| VOTOS NULOS..... | 11,345 | _____ | _____ | 11,345 |
| VOTOS EN BLANCO..... | 80,508 | _____ | _____ | 80,508 |
| TOTAL VOTOS VALIDAMENTE EMITIDOS.... | 214 | _____ | _____ | 214 |
| <small>(Es la suma de los votos válidos, votos nulos y votos en blanco)</small> | 80,722 | _____ | _____ | 80,722 |
| VOTOS INVÁLIDOS..... | _____ | _____ | _____ | _____ |
| TOTAL VOTOS..... | _____ | _____ | _____ | _____ |
| <small>(Es la suma de los votos válidamente emitidos y votos inválidos)</small> | _____ | _____ | _____ | _____ |

DÉCIMO SEGUNDO.- SE CONCLUYE LA PRESENTE ACTA, EN EL MISMO LUGAR Y FECHA DE SU INICIO, SIENDO LAS trece HORAS CON diez MINUTOS, Y ENTERADOS DE SU CONTENIDO Y ALCANCES LEGALES, ES ACEPTADA, RATIFICADA Y FIRMADA POR QUIENES EN ELLA INTERVINIERON, COMO POR LOS FISCALES PRESENTES QUE MANIFIESTAN SU DISPOSICIÓN DE HACERLO.

F. 
PRESIDENTE(A)




F. 
SECRETARÍA(A)

F. 
VOCAL




Actas#8 Usadas en 2023













ACTA DE REVISION FINAL DE ESCRUTINIOS
JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL

Original Tribunal Supremo Electoral
 Copia Junta Electoral Departamental

DOCUMENTO No. **8**
 PÁGINA 83


 DELEGADO(A)
 REGISTRO DE CIUDADANOS
 DPT: 1913 81862 2106


 DELEGADO(A)
 INSPECCION GENERAL
 DPT: 2564 01233 0161

| ORGANIZACIÓN POLITICA | REVISOR | DPT | NOMBRE | DPT | REVISOR | DPT | FIRMA | DPT |
|-----------------------|--|-----------------|----------------------------------|-----------------|---|-----|-------|-----|
| ONE |  | 1706 012500 201 | Ara Isabel Méndez Alatang | 1951 99685 0201 |  | | | |
| Vanos | | | José Osmano René Bousignys | 1995 08550 0208 |  | | | |
| CABAL | | | Wendy Susely Veliz Larios | 2010038600 101 |  | | | |
| PAN | | | Sergio Vinicio Garrido | 2195 20049 0207 |  | | | |
| NI Familia. | | | Carlos Gustavo Andarae Larios | 1912 20531 0101 |  | | | |
| Valer | | | Priscila Arnelde Aldama Saivida | 1790 04824 1804 |  | | | |
| TODOS | | | Ceshe Jose Leopoldo Perrinis una | 2511 9037 40201 |  | | | |
| AZUL | | | Belismel Pantaleón Oliva | 1791 01021 0201 |  | | | |

Rediseño Acta#8 (Apertura)



800 110 1

APERTURA ACTA FINAL SE
ESCRUTINIOS

SECRETARINIO 01 GUATEMALA
TOTAL MESAS 0000

SEGUNDA ACTA DE REVISIÓN FINAL DE ESCRUTINIOS JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL

Organismo Superior Electoral
Ley de la Corte Electoral Departamental

DOCUMENTO No. **8**
Página 001

EN EL MUNICIPIO DE XXXXX, DEPARTAMENTO DE GUATEMALA SIENDO LAS
9AM 00 : 00 horas, del día **00** de julio de dos mil veintidós,

REUNIDOS EN LA BR CALLE 7-13, ZONA 9, PARQUE DE LA INDUSTRIA, SALÓN EX. LINDAS SEÑALADO POR LA JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL CONFORME A LOS ARTICULOS 238 Y 239 DE LA LEY ELECTORAL Y DE PARTIDOS POLITICOS, Y DEL 109 AL 113 DEL REGLAMENTO DE LA CIRAAD LEY. 105 SEÑORES.

| | | |
|---------------|------------------------|-----------------|
| Presidente | NOMBRE NOMBRE APELLIDO | 0000 00000 0000 |
| Secretaría(a) | NOMBRE NOMBRE APELLIDO | 0000 00000 0000 |
| Vocal | NOMBRE NOMBRE APELLIDO | 0000 00000 0000 |

VOS DILETADOS DEL REGISTRO DE CIUDADANOS Y LA INSPECCIÓN GENERAL, SEÑORES.

| | | |
|------------------------|------------------------|-----------------|
| Registro de Ciudadanos | NOMBRE NOMBRE APELLIDO | 0000 00000 0000 |
| Inspección General | NOMBRE NOMBRE APELLIDO | 0000 00000 0000 |

REVISORES DECISIONADOS Y FISCALTES DE LAS ORGANIZACIONES POLITICAS, OBLIGAMENTE ACREDITADOS, PARA DEJAR EN CONSTANCIA LO SIGUIENTE:

PRIMERO: SE PROCEDO A COMPROBAR EL ESTADO DE LAS CAJAS ELECTORALES Y DAR LECTURA A LO CONDUCENTE DE LAS ACTAS DE ESCRUTINIO LEVANTADAS EN CADA UNA DE LAS MESAS.

SEGUNDO: SE PRESENTARON IMPUGNACIONES POR LAS ORGANIZACIONES POLITICAS, SE DEJA CONSTANCIA DE LAS IMPUGNACIONES RESULTAS Y DE LAS IMPUGNACIONES NO RATIFICADAS

| | | | | | |
|-------|---------------------------|--------|-------|------------------------------|--------|
| 9AM 7 | ACTAS DE REVISIÓN PARCIAL | 000000 | 9AM 6 | IMPUGNACIONES NO RATIFICADAS | 000000 |
|-------|---------------------------|--------|-------|------------------------------|--------|

EN CASO DE NO EXISTIR IMPUGNACIONES SE LLENARÁ CON CEROS. EN CASO DE EXISTIR IMPUGNACIONES SE LLENARÁ SEGUN SEA EL CASO.

Rediseño Acta#8

Presidente y Vicepresidente

Escrutinios Municipales



800 240 141

| | | |
|--------------|----|-----------------------------|
| seccion | 01 | Presidente y Vicepresidente |
| Municipio | 01 | GUATEMALA |
| departamento | 01 | GUATEMALA |
| TOTAL VOTOS | | 0000 |

ACTA FINAL DE ESCRUTINIOS
JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL
Organismo Superior Electoral
El Poder Judicial Electoral

TITULO: EL RESULTADO FINAL DEL ESCRUTINIO PARA EL MUNICIPIO DE GUATEMALA, ES EL SIGUIENTE:

| Código | Nombre y Siglas | Escrutinio JM | Suma | Resto | Escrutinio final |
|--------|--|---------------|-------|-------|------------------|
| 001 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 002 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 003 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 004 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 005 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 006 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 007 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 008 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 009 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 010 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 011 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 012 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 013 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 014 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 015 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 016 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 017 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |

Rediseño Acta#8

Presidente y Vicepresidente

Escrutinios Departamentales



829801m1

| | |
|--------------|-----------------------------|
| SECCION | Presidente y Vicepresidente |
| MUNICIPIO | 10005 |
| DEPARTAMENTO | GUATEMALA |
| TOTAL VOTOS | 0000 |

| | |
|---|--|
| <p>898 SECCION ACTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL</p> <p>Presidente: _____</p> <p>Secretario: _____</p> <p>Vocal: _____</p> | <p>899 FECHA, HORA Y LUGAR DE ÚLTIMA REUNION</p> <p>FECHA: 88 de julio de 2023</p> <p>HORA: 88 : 88</p> <p>LUGAR: 88 : 88</p> |
|---|--|

ACTA FINAL DE ESCRUTINIOS

JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL

(Impresión: Impresión Simbólica Final)
Lugar: Centro Electoral Departamental

VOTACION DEL RESULTADO FINAL DEL ESCRUTINIO PARA EL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA, ES EL SIGUIENTE:

| Codigo | Nombre y Siglas | Escrutinio JEM | Suma | Resto | Escrutinio final |
|--------|--|----------------|-------|-------|------------------|
| 001 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 002 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 003 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 004 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 005 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 006 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 007 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 008 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 009 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 010 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 011 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 012 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 013 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 014 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 015 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 016 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 017 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |



Rediseño Acta#8

Diputados Lista Nacional Escrutinios Municipales



800340142

| | |
|--------------|-----------------------------|
| sección | 02 Diputados Lista Nacional |
| municipio | 01 GUATEMALA |
| departamento | 01 GUATEMALA |
| TOTAL VOTOS | 0000 |

**ACTA FINAL DE ESCRUTINIOS
JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL**
Organización Superior Electoral
Caja Central Electoral Departamental

TITULO: EL RESULTADO FINAL DEL ESCRUTINIO PARA EL MUNICIPIO DE GUATEMALA, ES EL SIGUIENTE:

| Codigo | Nombre y Siglas | Escrutinio JEM | Suma | Resto | Escrutinio final |
|--------|--|----------------|-------|-------|------------------|
| 001 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 002 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 003 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 004 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 005 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 006 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 007 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 008 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 009 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 010 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 011 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 012 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 013 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 014 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 015 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 016 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 017 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |



Rediseño Acta#8

Diputados Lista Nacional

Escrutinios Departamentales



8299901m2

| | | |
|--------------|-------|--------------------------|
| SECCION | 02 | Diputados Lista Nacional |
| MUNICIPIO | 10005 | |
| DEPARTAMENTO | 01 | GUATEMALA |
| TOTAL VOTOS | | 0000 |

PRESENTE
 JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL
 Presidente: _____
 Secretario: _____
 Vocal: _____

8888
 FECHA, HORA Y LUGAR DE ÚLTIMA REUNION
 8888
 de julio de 2023
 VOTOS Y RESULTADOS
 88 : 88

ACTA FINAL DE ESCRUTINIOS JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL

(Impresión Separada para el Escrutinio Final)
Ley de Escrutinio Departamental

VOTANDO EL RESULTADO FINAL DEL ESCRUTINIO PARA EL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA, ES EL SIGUIENTE:

| Código | Nombre y Siglas | Escrutinio JEM | Suma | Resto | Escrutinio Final |
|--------|--|----------------|-------|-------|------------------|
| 001 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 002 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 003 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 004 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 005 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 006 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 007 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 008 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 009 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 010 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 011 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 012 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 013 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 014 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 015 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 016 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 017 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |

Rediseño Acta#8 Diputados Distritales Escrutinios Municipales



80041013

| | |
|--------------|--------------------------|
| seccion | 03 Diputados Distritales |
| Municipio | 01 GUATEMALA |
| departamento | 01 GUATEMALA |
| TOTAL VOTOS | 0000 |

**ACTA FINAL DE ESCRUTINIOS
JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL**
Organismo Superior Electoral
del Poder Judicial de la Federación

TITULO: EL RESULTADO FINAL DEL ESCRUTINIO PARA EL MUNICIPIO DE GUATEMALA, ES EL SIGUIENTE:

| Código | Nombre y Siglas | Escrutinio JEM | Suma | Resto | Escrutinio final |
|--------|--|----------------|-------|-------|------------------|
| 001 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 002 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 003 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 004 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 005 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 006 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 007 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 008 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 009 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 010 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 011 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 012 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 013 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 014 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 015 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 016 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 017 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |

Rediseño Acta#8 Diputados Distritales Escrutinios Departamentales



6300101m3

| | |
|--------------|--------------------------|
| eleccion | 03 Diputados Distritales |
| MUNICIPIO | 10005 |
| DEPARTAMENTO | 01 GUATEMALA |
| TOTAL VOTOS | 0000 |

698 **SECRETARIA**
 JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL
 Presidente: _____
 Secretario: _____
 Vocal: _____

699 **FECHA, HORA Y LUGAR DE ÚLTIMA REUNION**
 FECHA: **88** de julio de 2023
 HORA: **88 : 88**
 LUGAR: **88 : 88**

ACTA FINAL DE ESCRUTINIOS JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL

(Impreso: Sistema Informático de la
Junta Electoral Departamental)

VOTANDO EL RESULTADO FINAL DEL ESCRUTINIO PARA EL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA, (ES) SIGUIENTE:

| Código | Nombre y Siglas | Escrutinio JEM | Suma | Resto | Escrutinio final |
|--------|--|----------------|-------|-------|------------------|
| 001 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 002 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 003 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 004 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 005 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 006 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 007 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 008 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 009 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 010 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 011 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 012 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 013 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 014 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 015 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 016 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 017 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |



Rediseño Acta#8

Corporación Municipal

Escrutinios Municipales



8005101111

| | |
|--------------|--------------------------|
| sección | 04 Corporación Municipal |
| municipio | 01 GUATEMALA |
| departamento | 01 GUATEMALA |
| TOTAL VOTOS | 0000 |

ACTA FINAL DE ESCRUTINIOS
JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL
Organización Superior Electoral
Excmo. Consejo Electoral Departamental

TITULO: EL RESULTADO FINAL DEL ESCRUTINIO PARA EL MUNICIPIO DE GUATEMALA, ES EL SIGUIENTE:

| Código | Nombre y Siglas | Escrutinio JEM | Suma | Gente | Escrutinio final |
|--------|--|----------------|-------|-------|------------------|
| 001 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 002 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 003 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 004 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 005 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 006 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 007 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 008 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 009 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 010 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 011 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 012 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 013 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 014 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 015 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 016 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 017 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |

Rediseño Acta#8

Diputados Lista Nacional

Resultados Municipales



6301010101

| | |
|--------------|--------------------------|
| seccion | 04 Corporación Municipal |
| Municipio | 01 GUATEMALA |
| DEPARTAMENTO | 01 GUATEMALA |
| TOTAL VOTOS | 0000 |

698 **SECCION**
0404 **UNIDAD ELECTORAL DEPARTAMENTAL**
 Presidente: _____
 Secretario: _____
 Vocal: _____

699 **FECHA, HORA Y LUGAR DE ÚLTIMA REUNION**
 FECHA: **88** / **88** / **88** de julio de 2023
 HORA: **88** : **88**
 LUGAR: **88**

ACTA FINAL DE ESCRUTINIOS
JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL
Organización Superior Electoral
Excmo. Consejo Electoral Departamental

VOTACION DEL RESULTADO FINAL DEL ESCRUTINIO PARA EL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA, ES EL SIGUIENTE:

| Código | Nombre y Siglas | Escrutinio JEM | Suma | Resto | Escrutinio final |
|--------|--|----------------|-------|-------|------------------|
| 001 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 002 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 003 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 004 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 005 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 006 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 007 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 008 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 009 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 010 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 011 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 012 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 013 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 014 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 015 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 016 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 017 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |



Rediseño Acta#8

Diputados Parlamento Centroamericano

Escrutinios Municipales



800610115

| | |
|--------------|--------------------------|
| SECCION | Diputados 05 Partidos |
| MUNICIPIO | 01 GUATEMALA |
| DEPARTAMENTO | 01 GUATEMALA |
| TOTAL VOTOS | 0000 |

ACTA FINAL DE ESCRUTINIOS
JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL
Organización Superior Electoral
Excmo. Consejo Electoral Departamental

TITULO: EL RESULTADO FINAL DEL ESCRUTINIO PARA EL MUNICIPIO DE GUATEMALA, ES EL SIGUIENTE:

| Código | Nombre y Siglas | Escrutinio JEM | Suma | Resto | Escrutinio final |
|--------|--|----------------|-------|-------|------------------|
| 001 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 002 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 003 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 004 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 005 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 006 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 007 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 008 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 009 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 010 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 011 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 012 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 013 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 014 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 015 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 016 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 017 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |

Rediseño Acta#8

Diputados Parlamento Centroamericano

Escrutinios Departamentales



B 30 2nd 1st 5

| | |
|--------------|--------------------|
| SECCION | Diputados Parlacen |
| MUNICIPIO | 10005 |
| DEPARTAMENTO | 01 GUATEMALA |
| TOTAL VOTOS | 0000 |

B 98 **FORMA**
AVISO ELECTORAL DEPARTAMENTAL

Presidente: _____

Secretario: _____

Vocal: _____

B 99 **FECHA, HORA Y LUGAR DE ÚLTIMA SESION**

FECHA: **88** de julio de 2023

HORA: **88 : 88**

LUGAR: **88 : 88**

ACTA FINAL DE ESCRUTINIOS JUNTA ELECTORAL DEPARTAMENTAL

Organismo Superior Electoral
 Unidad Ejecutiva Electoral Departamental

VOTACION DEL RESULTADO FINAL DEL ESCRUTINIO PARA EL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA, (ES) SIGUIENTE:

| Código | Nombre y Siglas | Escrutinio JEM | Suma | Resto | Escrutinio final |
|--------|--|----------------|-------|-------|------------------|
| 001 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 002 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 003 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 004 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 005 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 006 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 007 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 008 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 009 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 010 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 011 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 012 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 013 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 014 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 015 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 016 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |
| 017 | Nombre Completo de Partido de Ejemplo (SIGLAS) | 00000 | 00000 | 00000 | 00000 |

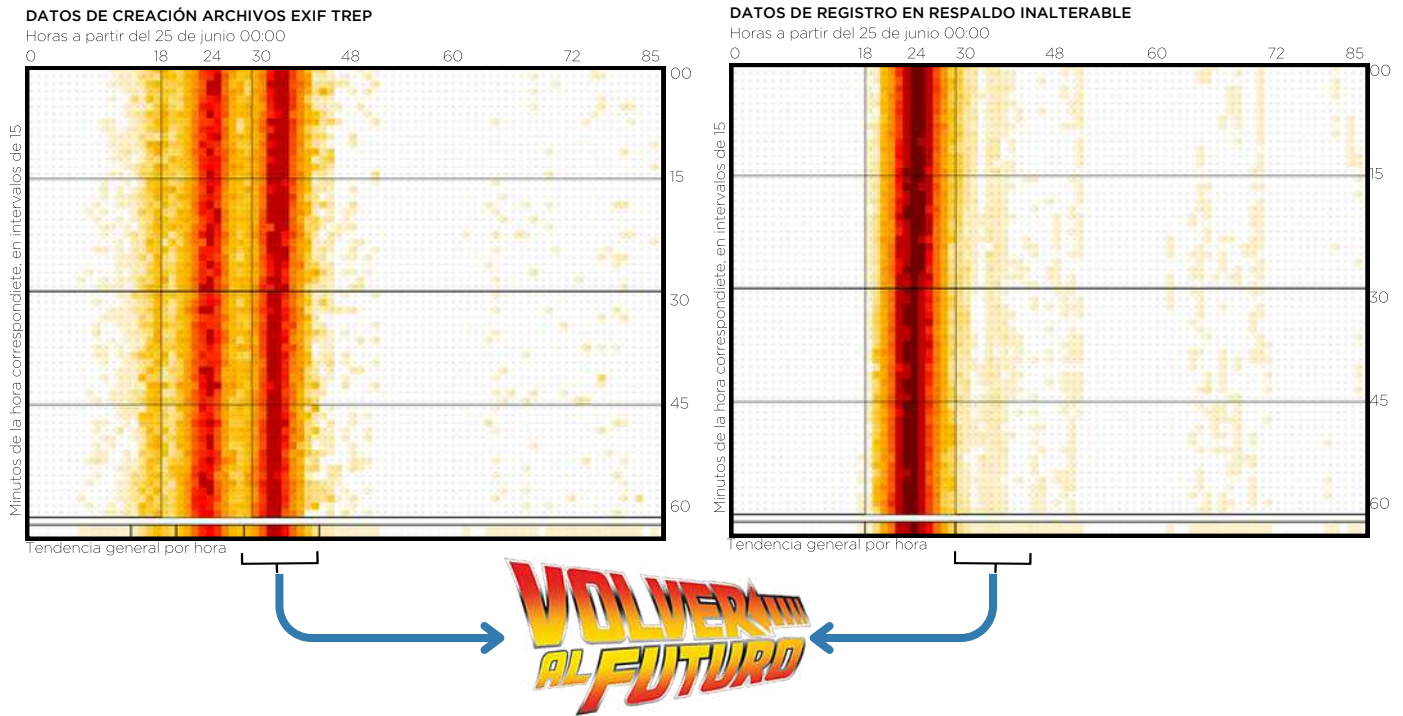


ANEXO 7:

**Mapas de calor de datos EXIF de Actas#4 en
2023 que evidencian equipos mal
configurados**

Mapa de calor de tiempos de creación

En estos mapas de calor, organizamos los datos de la hora de captura de las Actas#4, utilizando tanto la información EXIF digital como los datos de recepción del Respaldo Inalterable.



Los datos EXIF del TREP demuestran 2 tendencias principales y 1 secundaria, mientras que el Respaldo Inalterable demuestra 1 sola además de una ausencia evidente de archivos previos a la hora de cierre de las votaciones (6PM o 18hrs). Debido a que el Respaldo Inalterable registra su información en el blockchain de Bitcoin, su verificación es posible e incuestionable.

No existe tecnología que haya podido manipular esta blockchain a la fecha, hacerlo requeriría computadoras cuánticas o viajar en el tiempo. Si la FECl del MP tiene evidencia de computadoras cuánticas o viajeros en el tiempo, rogamos compartirla con la humanidad.

El registro de los documentos, en su gran mayoría, ocurrió en un intervalo de 12 horas posterior al cierre de las votaciones. La huella digital de todas estas actas ha sido verificada por Fiscal Digital y cualquier ser humano del planeta puede hacerlo por sí mismo utilizando el algoritmo SHA256. Esta verificación no cuesta dinero sino se puede hacer por medio de teléfono inteligente con acceso al internet. Como por ejemplo, [aquí](#).

Respecto de las actas que la FECl del MP argumenta que fueron creadas previo al cierre de votaciones, es simple cuestión de presentar fotografías de Actas#4 originales de cualquier voluntario o fiscal presente. Si hubo una alteración masiva de datos, ¿por qué no mostrar el Acta#4 creada por los ciudadanos y firmada por los fiscales, en su versión original, al lado de la supuesta alteración? El hecho que no se haya presentado evidencia alguna de las miles de actas que aducen fueron creadas previo al cierre de votaciones hace inaceptable este argumento. La lógica indica que lo ocurrido fue un error de configuración de huso horario en las máquinas que realizaron la captura por parte de los contratistas del TREP.



ANEXO 8:

Por qué es matemáticamente implausible que las diferencias de votos afecten a las elecciones presidenciales.



¿Por qué las elecciones Presidenciales difícilmente se verían afectadas?

Comencemos recordando algunos datos duros que establecerán los criterios del umbral de la lógica que pretendemos cruzar:

Diferencia promedio de ganadores: 553,030 votos.

Históricamente la diferencia de votos entre primer perdedor y último ganador presidencial ha sido de 215,196 votos en primera vuelta, y 1,385,096 en balotaje de 2015. En 2019 fue de 505,804 y 523,756 en primera vuelta y balotaje respectivamente, y en 2023 fue de 228,565 en primera vuelta y de 459,666 en la segunda. Esto nos da un promedio de 553,030 votos.

Discrepancia promedio entre Actas#4 y Actas#8: 37,710 votos.

De igual manera, en perspectiva histórica, las discrepancias entre sistemas de transmisión preliminar y resultados oficiales ha sido de 59,646 y 58,804 para 2015, de 42,559 y 79 para 2019 y de 40,856 y 24,319 votos para 2023 en elecciones y balotaje respectivamente para todos los casos.

Votos promedio por partido ganador: 65.

Por otra parte promediamos los votos por Acta#4 de los partidos en elecciones presidenciales y balotaje de los dos principales ponentes, para todos los años evaluados. Para 2015 es de 104 en balotaje, y de 55 en elecciones, en 2019 fue de 78 y de 41 en balotaje y elecciones, y para 2023 es de 81 y 31 en balotaje y elecciones. El promedio general es de 65.

El resultado no se vería afectado de ninguna manera, ni asignando todas las diferencias de votos de todos los partidos al partido perdedor.

Para que un partido, mediante fraude pueda garantizarse ganar las elecciones presidenciales, debería como mínimo alterar 8,508 Actas#4 en un complot que involucre como mínimo a

45,540 personas.

Tomando en cuenta el esfuerzo apoteósico que realiza el país para procurar un consenso en células de 6 personas por mesa (suponiendo que hay 3 fiscales de mesa) y que aún así raras veces se logra por completo, deducimos que es imposible generar un consenso fraudulento con ese volumen de individuos. Si no estás de acuerdo con nuestras estimaciones, y tienes en tu posesión Actas#4 alteradas, por favor remite la evidencia pertinente a contact@digitalwitness.io para que podamos verificarlo.

¿Qué elecciones son vulnerables?

Las 362 elecciones que se realizan por distrito y municipio involucran a más de 3,000 cargos y tienen, por mucho, menos diferencias de votos entre ganadores. En especial las de corporación municipal cuyo promedio de diferencia de ganadores fue tan solo de 1627 votos. Éstas son las de volumen más reducido, y que cada una representa la elección de alcaldes, síndicos y concejales, los cuales a veces suman hasta 14 cargos por municipio.

